

2009 m. liepos 16 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas *Komisija prieš Airiją*

(Byla C-554/07)

„Valstybės įsipareigojimų nevykdymas – Pridėtinės vertės mokestis – Direktyva 2006/112/EB – 2, 9 ir 13 straipsniai – Valstybės, vietos valdžios institucijų ir kitų viešosios teisės subjektų vykdoma ekonominė veikla – Neapmokestinimas“

Mokesčių nuostatos – Teisės aktų suderinimas – Apyvartos mokesčiai – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Apmokestinamieji asmenys – Viešosios teisės reglamentuojamos įstaigos (Tarybos direktyvos 2006/112 2, 9 ir 13 straipsniai) (žr. 47–50, 62-68 ir 74–76 punktus bei rezoliucinės dalies 1 punktą)

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų nevykdymas – Neteisingas 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 13 straipsnio perkėlimas į nacionalinę teisę – Bet kokios ekonominės veiklos, kurią vykdo valstybės, vietos valdžios institucijos ir kiti viešosios teisės subjektai, neapmokestinimas.

Rezoliucinė dalis

1.

Nacionalinėje teisėje nenumatyti bendros nuostatos, kad pridėtinės vertės mokesčiu apmokestinama viešosios teisės subjektų ekonominė veikla, kurią jie vykdo ne kaip valdžios institucijos,

nacionalinėje teisėje nenumatyti nei bendros nuostatos, kad pridėtinės vertės mokesčiu apmokestinami viešosios teisės subjektai, veikiantys kaip valdžios institucijos, jei laikant juos neapmokestinamaisiais asmenimis būtų labai iškraipoma konkurencija, nei jokio kriterijaus, leidžiančio riboti Finansų ministro diskreciją šioje srityje, ir

nacionalinėje teisėje nenumatyti bendros nuostatos, kad pridėtinės vertės mokesčiu apmokestinami viešosios teisės subjektai, vykduojantys 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos I priede išvardytą veiklą, jeigu ji nėra mažareikšmė,

Airija nevykdo įsipareigojimų pagal šios direktyvos 2, 9 ir 13 straipsnius.

2.

Priteisti iš Airijos bylinėjimosi išlaidas.