

Kawża C-247/08

Gaz de France – Berliner Investissement SA

vs

Bundeszentralamt für Steuern

(talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Köln)

“Moviment liberu tal-kapital — Eżenzjoni, fl-Istat Membru tas-sussidjarja, mit-taxxa f'ras il-għajn fuq il-profitti mqassma lill-kumpannija parent — Kun?ett ta' 'kumpannija ta' Stat Membru' — 'Société par actions simplifiée' ta't id-dritt Fran?i?”

Sommarju tas-sentenza

1. *Approssimazzjoni tal-liġijiet — Sistema fiskali komuni applikabbli għall-kumpanniji parent u sussidjarji ta' Stati Membri differenti — Direttiva 90/435*

(Direttivi tal-Kunsill 90/435/KEE, Artikolu 2(a), u Anness I(f), u 2003/123)

2. *Approssimazzjoni tal-liġijiet — Sistema fiskali komuni applikabbli għall-kumpanniji parent u sussidjarji ta' Stati Membri differenti — Direttiva 90/435*

(Artikoli 43 KE u 56 KE; Direttiva tal-Kunsill 90/435, Artikoli 2(a), 5(1) u Anness I(f))

1. L-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, dwar is-sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika fil-każ tal-kumpanniji prinċipali u sussidjarji ta' Stati Membri differenti, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tagħha, għandu jiġi interpretat fis-sens li kumpannija rregolata bid-dritt Fran?i? li għandha l-forma ta' 'société par actions simplifiée' ma tistax tiġi meqjusa b'ala “kumpannija ta' Stat Membru” fis-sens ta' din id-direttiva sa minn qabel ma din id-direttiva ġiet emendata mid-Direttiva 2003/123.

Fil-fatt, skont l-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, “kumpannija ta' Stat Membru” tfisser kull kumpannija li tiegħu waċċa mill-forom elenkati fil-lista fl-anness ta' din id-direttiva. Issa it-teknika użata fil-maġġoranza tal-punti tal-anness, b'mod partikolari fil-punt (f) tiegħu dwar il-kumpanniji rregolati bid-dritt Fran?i?, u li tikkonsisti f'li jiġu elenkati l-ismijiet tal-forom legali koperti minn din id-direttiva, mingħajr ma hija inkluża klawżola li tippermetti l-applikazzjoni ta' din id-direttiva għal kumpanniji oħra kkostitwiti skont il-liġijiet tal-Istati Membri rispettivi, bl-eżenzjoni, fir-rigward tad-dritt Fran?i?, tal-istabbilimenti u tal-impriji pubbliċi, timplika li dawn l-ismijiet huma elenkati b'mod eżawrjenti.

Barra minn hekk, id-Direttiva 90/435, ma għandhiex b'ala għan li tistabbilixxi sistema komuni għall-kumpanniji kollha tal-Istati Membri, u lanqas għat-tipi kollha ta' holdings. Fir-rigward tal-holdings li ma jaqax ta't din id-direttiva, huma l-Istati Membri li għandhom jistabbilixxu jekk, u sa fejn, għandha tiġi evitata t-taxxa doppja ekonomika tal-profitti mqassma u li jintroduċu, għal dan il-għan, unilateralment jew permezz ta' ftehim konklużi ma' Stati Membri oħrajn, proċeduri intiġi għall-prevenzjoni jew għat-tnaqqis ta' din it-taxxa doppja ekonomika.

(ara l-punti 30, 32, 36, 37, 44 u d-dispożittiv 1)

2. Ma jeżisti ebda element tali li jaffettwa l-validità tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, dwar is-

sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika fil-ka? tal-kumpanniji prin?ipali u sussidjarji ta' Stati Membri differenti, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tag?ha u mal-Artikolu 5(1) ta' din id-direttiva, fid-dawl tal-prin?ipji tal-libertà ta' stabbiliment u tal-moviment liberu tal-kapital.

Fil-fatt, g?alkemm l-Istati Membri g?andhom l-obbligu ta' e?enzjoni minn kull taxxa f'ras il-g?ajn previst fl-Artikolu 5(1) ta' din id-direttiva biss fir-rigward tat-tqassim ta' profitti r?evuti minn kumpanniji li jistg?u ji?u kkunsidrati b?ala kumpanniji fis-sens ta' din id-direttiva, dan l-obbligu ma jawtorizzax lil Stat Membru sabiex jitratta b'mod inqas favorevoli l-profitti mqassma lill-kumpanniji tal-Istati Membri o?ra li ma jid?lux fil-kamp ta' applikazzjoni tieg?u meta mqabbla mal-profitti mqassma lil kumpanniji paragonabbli stabbiliti fit-territorju tieg?u.

G?aldaqstant, restrizzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 90/435 li sa mill-bidu teskludi lil kumpanniji o?ra li jistg?u ji?u kkostitwiti skont id-dritt nazzjonali, b?al ma jirri?ulta mill-Artikolu 2(1) tad-Direttiva 90/435 u mill-punt (f) tal-anness tag?ha, ma hijiex tali li tista' to?loq restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment jew g?all-moviment liberu tal-kapital.

(ara l-punti 59, 61-63 u d-dispo?ittiv 2)

SENTENZA TAL-QORTI TAL-?USTIZZJA (L-Ewwel Awla)

1 ta' Ottubru 2009 (*)

“Moviment liberu tal-kapital – E?enzjoni, fl-Istat Membru tal-kumpannija sussidjarja, mit-taxxa f'ras il-g?ajn fuq il-profitti mqassma lill-kumpannija parent – Kun?ett ta' ‘kumpannija ta' Stat Membru’ – ‘Société par actions simplifiée’ ta?t id-dritt Fran?i?”

Fil-Kaw?a C?247/08,

li g?andha b?ala su??ett talba g?al de?i?joni preliminari skont l-Artikolu 234 KE, imressqa mill-Finanzgericht Köln (il-?ermanja), permezz ta' de?i?joni tat-23 ta' Mejju 2008, li waslet fil-Qorti tal-?ustizzja fid-9 ta' ?unju 2008, fil-pro?edura

Gaz de France - Berliner Investissement SA

vs

Bundeszentralamt für Steuern,

IL-QORTI TAL-?USTIZZJA (L-Ewwel Awla),

komposta minn P. Jann, President tal-Awla, M. Ileši?, A. Tizzano, E. Levits (Relatur) u J.-J. Kasel, Im?allfin,

Avukat ?enerali: J. Mazák,

Re?istratur: B. Fülöp, Amministratur,

wara li rat il-proġedura bil-miktub u wara s-seduta tat-30 ta' April 2009,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal Gaz de France – Berliner Investissement SA, minn T. Hackemann u H. von Cölln, Rechtsanwälte, assistiti minn U. Witt, Wirtschaftsprüfer,
- għall-Gvern Ġermani, minn M. Lumma u C. Blaschke, b'ala a'enti,
- għall-Gvern Taljan, minn I. Bruni, b'ala a'ent, assistita minn P. Gentili, avvocato dello Stato,
- għall-Gvern tar-Renju Unit, minn H. Walker, b'ala a'ent, assistita minn K. Beal, barrister,
- għall-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej, minn R. Lyal u W. Mölls, b'ala a'enti,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ippreżentati fis-seduta tal-25 ta' Ġunju 2009, tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva tal-Kunsill, 90/435/KEE, tat-23 ta' Lulju 1990, dwar is-sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika fil-każ tal-kumpanniji prinċipali [parent] u sussidjarji ta' Stati Membri differenti (l-U Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 147), moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tagħha, kif ukoll fuq il-validità ta' din id-dispożizzjoni fir-rigward tal-Artikoli 43 KE, 48 KE, 56 KE u 58 KE.

2 Din it-talba għet ippreżentata fil-kuntest ta' kawża bejn Gaz de France u Berliner Investissement SA, kumpannija li għandha l-uffiċċju rreżistrat tagħha fi Franza u li sas-sena 2002 kienet ikkostitwita ta't il-forma legali ta' 'société par actions simplifiée' (SAS), u l-Bundeszentralamt für Steuern (Uffiċċju Federali Ġentrali tat-taxxi) fir-rigward tat-tassazzjoni tal-profitti mqassma lilha minn Gaz de France Deutschland GmbH, li l-uffiċċju rreżistrat tagħha jinsab fil-Ġermanja, matul is-sena ta' taxxa 1999.

Il-kuntest ġuridiku

Il-leġiżlazzjoni Komunitarja

3 L-Artikolu 2 tad-Direttiva 90/435 jgħid kif hej:

“Għall-għanijiet ta' din id-Direttiva, “kumpannija ta' Stat Membru” għandha tfisser kull kumpannija li:

- a) tiegħu waħda mill-għamliet elenkati fil-lista fl-Anness ta' ma' hawn;
- b) skond il-liġijiet tat-taxxi ta' Stat Membru hija kkunsidrata b'ala residenti f'dan l-Istat għall-għanijiet tat-taxxa u, skond it-termini ta' ftehim dwar it-taxxa doppja konkluż ma Stat terz, ma tkunx ikkunsidrata b'ala residenti barra mill-Komunità għall-għanijiet tat-taxxa;

?) barra minn hekk, tkun bla għal waħda mit-taxxi li hej, mingħajr il-possibbiltà tal-għala jew li ti għetata minnhom:

[...]

– impôt sur les sociétés fi Franza,

[...]

jew g?al kull taxxa o?ra li tista tidida??al minflok it-taxxi msemija hawn fuq.”

4 Skont l-Artikolu 5(1) tad-Direttiva 90/435, il-profitti li kumpanija sussidjarja tkun qassmet lill-kumpanija parent tag?ha g?andhom, g?all-inqas fejn din tal-a??ar i??omm minimu ta' 25 % tal-kapital tal-kumpanija sussidjarja, ji?u e?entati mit-taxxa f'ras il-g?ajn

5 L-anness tad-Direttiva 90/435, intitolat “Il-lista tal-kumpaniji riferita fl-Artikolu 2(a)”, jelenka, fil-punt (f), il-kumpaniji li ?ejjin:

“il-kumpaniji skond il-li?ijiet Fran?i?i mag?rufa b?ala “société anonyme”, “société en commandite par actions”, “société à responsabilité limitée” u stabbilimenti u impri?i industrijali u kummer?jali”.

6 Skont il-premessa 4 tad-Direttiva tal-Kunsill 2003/123/KE, tat-22 ta' Di?embru 2003, li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 90/435/KE (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 2, p. 3):

“L-Artikolu 2 tad-Direttiva [90/435] jiddefinixxi l-kumpaniji li jid?lu f'dan l-iskop. L-Anness jikkonsisti f'lista tal-kumpaniji li g?alihom tapplika d-Direttiva, ?erti g?amliet ta' kumpaniji mhumie x inklu?i fil-lista fl-Anness, sa?ansitra jekk huma residenti g?all-g?anijiet tat-taxxi fi Stat Membru u huma bla ?sara g?at-taxxa tal-korporazzjonijiet fihom. L-iskop tad-Direttiva [90/435] g?andu g?alhekk ji?i esti? g?al entitajiet o?ra li jistg?u jwettqu attivitajiet li jaqsmu l-f[r]untieri fil-Komunità u li jissodisfaw il-kondizzjonijiet kollha stabbiliti f'din id-Direttiva.”

7 L-Artikolu 1(6) tad-Direttiva 2003/123 jipprovdi li jissostitwixxi l-anness tad-Direttiva 90/435 bit-test li jinsab fl-anness tad-Direttiva 2003/123. Wara li ssir din l-emenda, il-punt (f) il-?did tal-Anness tad-Direttiva 90/435 ikun kif ?ej:

“il-kumpaniji ta?t il-li?ijiet Fran?i?i mag?rufa b?ala ?société anonyme’, ?société en commandite par actions’, ?société à responsabilité limitée’, ?sociétés par actions simplifiées’, ?sociétés d’assurances mutuelles’, ?caisses d’épargne et de prévoyance’, ?sociétés civiles’, li huma awtomatikamwnt bla ?sara g?at-taxxa ta-korporazzjonijiet, ?coopératives’, ?unions de coopératives’, l-istabbilim[e]nti u l-impri?i industrijali u kummer?jali, u l-kumpaniji l-o?ra kkostitwiti skond il-li?ijiet Fran?i?i bla ?sara g?at-taxxa Fran?i?a fuq il-korporazzjonijiet [kumpaniji]”.

8 Skont l-Artikolu 2 tad-Direttiva 2003/123, din kellha ti?i trasposta fil-li?i tal-Istati Membri sa mhux iktar tard mill-1 ta' Jannar 2005.

Il-le?i?lazzjoni nazzjonali

9 L-Artikolu 44d tal-li?i dwar it-taxxa fuq id-d?ul (Einkommensteuergesetz), fil-ver?joni tag?ha applikabbli g?all-kaw?a prin?ipali (iktar 'il quddiem l-“EStG 1999”), tipprovdi li ?ej:

“(1) Fuq talba tal-persuna taxxabbli, it-taxxa fuq d?ul mill-kapital ma ti?ix imposta fuq d?ul mill-kapital fis-sens tal-Artikolu 20(1)(1) [...], li tir?ievi kumpanija parent li la l-uffi??ju re?istrat u lanqas l-amministrazzjoni tag?ha ma jkunu jinsabu fit-territorju nazzjonali u li jkun derivanti minn profitti mqassma minn kumpanija b'kapital azzjonarju su??etta, ming?ajr ebda limitu, g?at-taxxa fis-sens tal-Artikolu 1(1)(1), tal-li?i dwar it-taxxa fuq il-kumpaniji, jew tal-?las lura tat-taxxa fuq il-kumpaniji.

(2) G?all-finijiet tal-paragrafu 1 'kumpanija parent' tfisser kumpanija li tissodisfa l-kundizzjonijiet

tal-Artikolu 2 tad-Direttiva [90/435], imsemmija fl-Anness 7 ta' din il-liġi u li, fil-mument meta ssir dovuta t-taxxa fuq id-d?ul mill-kapital skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 44(1), tkun tista' ??ib prova li hija tipparte?ipa direttament, ta' mill-inqas b'sehem ta' kwart, fil-kapital nominali ta' kumpannija b'kapital azzjonarju li tkun su??etta g?at-taxxa ming?ajr ebda limitu. Barra minn hekk irid ji?i ppruvat li s-sehem ikun in?amm ming?ajr ebda interruzzjoni g?al tnax-il xahar. [...]"

10 L-Anness 7 tal-EstG 1999 jipprovdi:

"G?all-finijiet tal-Artikolu 2 tad-Direttiva [90/435] 'kumpannija parent' tfisser kull kumpannija

1. li tadotta wa?da mill-forom li ?ejjin:

[...]

– kumpanniji rregolati ta?t il-liġi Fran?i?a msemmija:

société anonyme, société en commandite par actions, société à responsabilité limitée, kif ukoll l-istabbilimenti u l-impri?i pubbli?i ta' natura industrijali u kummer?jali;

[...]

2. li, skont il-liġijiet fiskali ta' Stat Membru hija kkunsidrata b?ala residenti f'dan l-Istat g?all-g?anijiet tat-taxxa u, skont it-termini ta' ftehim dwar it-taxxa doppja konkluz? ma Stat terz, ma tkunx ikkunsidrata b?ala residenti barra mill-Komunità g?all-g?anijiet tat-taxxa; u;

3. li tkun su??etta, ming?ajr il-possibbiltà tal-g?a?la jew li ti?i e?entata minnhom, g?al wa?da mit-taxxi li ?ejjin:

[...]

– taxxa fuq il-kumpanniji fi Franza,

[...]

jew g?al kull taxxa o?ra li tista tidde??al minflok it-taxxi msemmija hawn fuq."

Il-kaw?a prin?ipali u d-domandi preliminari

11 Fis-16 ta' ?unju 1999, Gaz de France Deutschland GmbH, li fiha Gaz de France ? Berliner Investissement SA (iktar 'il quddiem "ir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali"), i??omm l-ishma kollha, ippro?ediet sabiex tqassam profitt li kien jammonta g?al DEM 980 387, billi ?ammet taxxa fuq id-d?ul ta' kapital li jammonta g?al DEM 49 019.35 kif ukoll kontribuzzjoni ta' solidarjetà li tammonta g?al DEM 2 696.06 li t'allset lid-dipartiment tat-taxxa kompetenti.

12 Fis-16 ta' Awwissu 1999, ir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali ppre?entat quddiem il-Bundesamt für Finanzen, li fl-1 ta' Jannar 2006 sar il-Bundeszentralamt für Steuern (iktar 'il quddiem il-"konvenut fil-kaw?a prin?ipali"), talba g?al ?las lura fuq it-taxxa fuq d?ul minn kapital, inklu?a l-kontribuzzjoni ta' solidarjetà.

13 Permezz ta' de?i?joni tas-6 ta' Settembru 1999, il-konvenut fil-kaw?a prin?ipali rrifjuta li jag?ti ?las lura mitlub min?abba li r-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali ma kinitx kumpannija parent skont id-dispo?izzjonijiet mag?quda tal-Artikolu 44d(2) tal-EStG 1999, u tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 90/435.

14 Peress li l-ilment ippre?entat kontra din id-de?i?joni ?ie mi??ud, ir-rikorrenti fil-kaw?a

prin?ipali marret quddiem il-Finanzgericht Köln li tqis li, skont id-Direttiva 90/435, ir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali ma g?andhiex id-dritt g?al ?las lura fuq it-taxxa fuq id-d?ul minn kapital, peress li, matul is-sena li fiha tqassmu l-profitti, l-istruttura tag?ha ma kienet tinkludi ebda wa?da mill-forom ta' kumpanniji msemija fid-dispo?izzjonijiet mag?quda tal-Artikolu 2(a) u tal-punt (f) tal-anness tad-Direttiva 90/435.

15 Madankollu, din il-qorti g?andha dubji dwar kemm je?tie? li tillimita ru?ha g?al interpretazzjoni litterali tad-dispo?izzjonijiet tad-Direttiva 90/435. Skont din il-qorti, g?andhom ukoll jittie?du inkunsiderazzjoni l-g?an ta' din id-direttiva, kif ukoll ?irkustanzi li, minn na?a, meta din da?let fis-se??, il-forma legali ta' 'société par actions simplifiée' kienet g?adha ma te?istix ta?t id-dritt Fran?i?, filwaqt li, min-na?a l-o?ra, id-Direttiva 2003/123 inkludiet din il-forma ta' kumpannija fl-Anness tad-Direttiva 90/435.

16 Skont il-Finanzgericht Köln, fil-kaw?a li g?andha quddiemha tirri?ulta l-kwistjoni dwar jekk lakuna le?i?lattiv involontarja tistax tipprekludi li ji?i dedott b'analo?ija tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, moqri flimkien mal-punt (f) tal-Anness tag?ha, li kumpannija ta?t id-dritt Fran?i? li g?andha l-forma ta' 'société par actions simplifiée' tistax ti?i kkunsidrata, sa mis-snin qabel l-2005, b?ala 'kumpannija ta' Stat Membru' fis-sens tad-Direttiva 90/435, kif ukoll, jekk ikun il-ka?, jekk l-Artikolu 2(a) ta' din id-direttiva, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tag?ha, jiksirx l-Artikoli 43 KE u 48 KE jew l-Artikoli 56 KE u 58 KE.

17 F'dawn i?-?irkustanzi, il-Finanzgericht Köln idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri quddiemha u tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domandi preliminari li ?ejjin:

“1) L-Artikolu 2(a) [tad-Direttiva 90/435] moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness ta' [din] id-direttiva [...] g?andu ji?i interpretat fis-sens li kumpannija Fran?i?a fil-forma legali ta' 'société par actions simplifiée' tista' titqies, anki sa mis-snin ta' qabel l-2005, b?ala 'kumpannija ta' Stat Membru' fis-sens tal-imsemmija direttiva u li, g?aldaqstant, fir-rigward ta' profitt imqassam fl-1999 minn wa?da mill-kumpanniji sussidjarji ?ermani?i tag?ha, g?andha ti?i e?entata mit-taxxa mnaqgsa minn ras il-g?ajn skont l-Artikolu 5(1) tad-Direttiva [90/435]?”

2) Jekk l-ewwel domanda ting?ata risposta fin-negattiv, l-Artikolu 2(a) [tad-Direttiva 90/435] moqri flimkien mal-punt (f) tal-Anness ta' [din id-direttiva [...]] jikser l-Artikoli 43 KE u 48 KE jew l-Artikoli 56(1) KE u 58(1)(a) u (3) KE jekk, moqri flimkien mal-Artikolu 5(1) tad-Direttiva [90/435], jipprovdi ?ertament g?al e?enzjoni mit-taxxa mnaqgsa minn ras il-g?ajn fil-ka? ta' tqassim ta' profitti ta' kumpannija sussidjarja ?ermani?a lil kumpannija parent Fran?i?a li g?andha l-forma legali ta' 'société anonyme', ta' 'société en commandite par actions' jew ta' 'société à responsabilité limitée', i?da ma jipprovdi g?aliha fil-ka? ta' kumpannija parent Fran?i?a li g?andha l-forma legali ta' 'société par actions simplifiée’?”

Fuq id-domandi preliminari

Fuq l-ammissibilità

18 Il-Gvern Taljan iqajjem dubju dwar l-ammissibbiltà tat-talba għal deċiżjoni preliminari minnabba li din ma tinkludix indikazzjonijiet dwar l-istruttura u s-sistema legali tas-‘société par actions simplifiée’, kif ukoll dwar it-tipi ta’ kumpanniji oġrajn li magħhom din hija pparagunata. Fin-nuqqas ta’ tali indikazzjonijiet, ma jkunx possibbli li jiġu evalwati l-elementi li fuqhom hija bbażata l-ewwel l-ipoteżi tal-qorti tar-rinviju, li tgħid li ‘société par actions simplifiée’ tippreżenta karatteristiċi analogi għal dawk tal-kumpanniji ta’t id-dritt Franċiż li dejjem ibbenefikaw mill-eżenzjoni mit-taxxa mnaqqa minn ras il-għajn fuq il-profitti mqassma skont l-Artikolu 5(1) tad-Direttiva 90/435, u, għaldaqstant, li tiġi evalwata r-rilevanza tat-talba għal deċiżjoni preliminari għas-soluzzjoni tal-kawża prinċipali.

19 F’dan ir-rigward, għandu jiġi mfakkar li, għalkemm, fid-dawl tat-tqassim tal-kompetenzi fil-kuntest tal-proċeduri għal deċiżjoni preliminari, hija biss il-qorti nazzjonali li għandha tiddefinixxi s-suqett tad-domandi li hija tixtieq tressaq lill-Qorti tal-Ġustizzja, din tal-ażżar iddeċidiet ukoll li, f’irkustanzi eżċezzjonali, hija għandha teamina l-irkustanzi li fihom qiet adita mill-qorti nazzjonali bil-għan li tivverifika l-urisdizzjoni tagħha stess (ara, b’mod partikolari, is-sentenza tat-18 ta’ Diċembru 2007, ZF Zefeser, C-62/06, ġabra p. I-11995, point 14).

20 Dan huwa l-każ, b’mod partikolari, meta l-Qorti tal-Ġustizzja ma jkollhiex elementi ta’ fatt u ta’ dritt neċessarji sabiex tirrispondi b’mod utli għad-domandi magħmula lilha (ara, b’mod partikolari, is-sentenzi tat-13 ta’ Marzu 2001, PreussenElektra, C-379/98, ġabra p. I-2099, punt 39; tal-5 ta’ Diċembru 2006, Cipolla et, C-94/04 u C-202/04, ġabra p. I-11421, punt 25, kif ukoll tat-8 ta’ Novembru 2007, Amurta, C-379/05, ġabra p. I-9569, punt 64). Fil-fatt, in-neċessità li tingħata interpretazzjoni tad-dritt Komunitarju li tkun utli għall-qorti nazzjonali tirrikjedi li din tal-ażżar tiddefinixxi l-kuntest fattwali u leżiżlattiv li fih iridu jinqraw id-domandi magħmula jew li, għall-inqas, tispjega l-irkustanzi fattwali li fuqhom ikunu bbażati dawn id-domandi (ara, b’mod partikolari, is-sentenza tat-23 ta’ Marzu 2006, Enirisorse, C-237/04, ġabra p. I-2843, punt 17 u l-urisprudenza ġitata).

21 L-informazzjoni pprovduta fid-deċiżjoni tar-rinviju ma għandhiex biss tippermetti lill-Qorti tal-Ġustizzja li tagħti risposti utli, iċda għandha wkoll tagħti lill-gvernijiet tal-Istati Membri kif ukoll lill-partijiet interessati l-oġra l-possibbiltà li jippreżentaw oġservazzjonijiet skont l-Artikolu 23 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja. Hija l-Qorti tal-Ġustizzja li għandha tiġura li din il-possibbiltà tkun salvagwardjata, fid-dawl tal-fatt li, skont id-dispożizzjoni msemmija iktar ’il fuq, huma biss id-deċiżjonijiet tar-rinviju li jiġu nnotifikati lill-partijiet interessati (ara, b’mod partikolari, is-sentenza Enirisorse, iġitata iktar ’il fuq, punt 18 u l-urisprudenza ġitata).

22 Madankollu, għandu jiġi kkonstatat li, f’dan il-każ, id-deċiżjoni tar-rinviju tinkludi espożizzjoni suffiċjenti tal-kuntest fattwali u uridiku tal-kawża prinċipali, kif ukoll ir-raġunijiet li għalihom il-qorti tar-rinviju kkunsidrat li risposta għad-domandi magħmula hija neċessarja għaliha, biex b’hekk il-Qorti tal-Ġustizzja tkun f’pożizzjoni li tirrispondi b’mod utli għal dawn id-domandi. Jirriżulta barra minn hekk mill-oġservazzjonijiet ippreżentati mill-Gvern Ġermaniż, Taljan u tar-Renju Unit kif ukoll mill-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej li l-informazzjoni li tinsab fit-talba għal deċiżjoni preliminari ppermettitilhom li jieċdu pożizzjoni utli fuq id-domandi magħmula lill-Qorti tal-Ġustizzja.

23 F’dawn l-irkustanzi, in-nuqqas, fid-deċiżjoni tar-rinviju, ta’ deskrizzjoni ddettaljata tar-regoli dwar is-‘sociétés par actions simplifiées’, jew ukoll ta’ deskrizzjoni tas-sistema ta’ kumpanniji oġra ta’t id-dritt Franċiż, ma jistax iwassal għal inammissibbiltà ta’ din it-talba, peress li l-interpretazzjoni tal-leżiżlazzjoni nazzjonali, f’kull każ, ma tidolx fil-urisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja.

24 Jirriżulta minn dak li jippreżedi li hemm lok li tingħata risposta għad-domandi preliminari.

Fuq l-ewwel domanda

25 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, moqri flimkien mal-punt (f) tal-Anness tagħha, għandux jiġi interpretat fis-sens li kumpannija ta' id-dritt Franċiża li għandha l-forma ta' 'société par actions simplifiée' tistax tiġi kkunsidrata b'ala "kumpannija ta' Stat Membru" fis-sens ta' din id-direttiva sa minn qabel ma din id-direttiva kienet emendata bid-Direttiva 2003/123.

26 Sabiex tingħata risposta għal din id-domanda, għandhom jittiepidu inkunsiderazzjoni l-kliem tad-dispożizzjoni li tagħha hija mitluba l-interpretazzjoni, kif ukoll l-għanijiet u s-sistema tad-Direttiva 90/435 (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-17 ta' Ottubru 1996, Denkavit et, C-283/94, C-291/94 u C-292/94, l-Abra p. I-5063, punti 24 u 26; tat-8 ta' l-unju 2000, Epson Europe, C-375/98, l-Abra p. I-4243, punti 22 u 24, kif ukoll tat-3 ta' April 2008, Banque Fédérative du Crédit Mutuel, C-27/07, l-Abra p. I-2067, punt 22).

27 F'dan ir-rigward, għandu jiġi mfakkar li d-Direttiva 90/435, kif jirriżulta b'mod partikolari mit-tielet premessa tagħha, hija intiża sabiex telimina, billi tiġi stabbilita sistema komuni tat-tassazzjoni, kull vantaġġ għall-kooperazzjoni bejn kumpanniji ta' Stati Membri differenti meta mqabbla mal-kooperazzjoni bejn kumpanniji fl-istess Stat Membru u sabiex tiffaċilita b'hekk ir-raggruppament ta' kumpanniji fuq livell Komunitarju (sentenzi l-iktar 'il fuq Denkavit et, punt 22; Epson Europe, punt 20; tal-4 ta' Ottubru 2001, Athinaiki Zythopoiia, C-294/99, l-Abra p. I-6797, punt 25; tal-25 ta' Settembru 2003, Océ van der Grinten, C-58/01, l-Abra p. I-9809, punt 45, kif ukoll Banque Fédérative du Crédit Mutuel, l-iktar 'il fuq, punt 23). Id-Direttiva 90/435 hija intiża għaldaqstant sabiex tiġura n-newtralità, mill-aspett fiskali, tat-tqassim ta' profitti minn kumpannija sussidjarja stabbilita fi Stat Membru lill-kumpannija parent tagħha stabbilita fi Stat Membru ieor (sentenza Banque Fédérative du Crédit Mutuel, l-iktar 'il fuq, punt 24).

28 Hekk kif jirriżulta mill-Artikolu 1 tagħha, id-Direttiva 90/435 issemmi t-tqassim ta' profitti rreġistrati minn kumpanniji ta' Stat Membru u li jiġu mis-sussidjarji tagħhom li għandhom l-uffiċċju rreġistrat tagħhom fi Stati Membri oħra.

29 L-Artikolu 2 tad-Direttiva 90/435 jistabbilixxi l-kundizzjonijiet li għandha tissodisfa kumpannija sabiex tiġi meqjusa b'ala kumpannija ta' Stat Membru fis-sens ta' din id-direttiva u b'hekk jiddefinixxi l-kamp ta' applikazzjoni tagħha. Hekk kif osserva l-Avukat Ġenerali fil-punt 27 tal-konklużjonijiet tiegħu, dawn il-kundizzjonijiet huma kumulattivi.

30 Skont l-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, "kumpannija ta' Stat Membru" tfisser kull kumpannija li tiegħu waħda mill-forom elenkati fil-lista fl-anness ta' din id-direttiva.

31 L-anness tad-Direttiva 90/435 juża l-ewwel metodi differenti sabiex jidentifika l-kumpanniji li jidher fil-kamp ta' applikazzjoni tagħha. B'hekk, filwaqt li tintuża formulazzjoni ġenerika fil-punti (k) u (l) ta' dan l-anness, li jidentifikaw rispettivament "il-kumpanniji kummerċjali jew il-kumpanniji skond il-liġi ċivili li għandhom il-għan ta' kooperattivi u impriji pubbliċi kummerċjali inkorporati skond il-liġijiet Portugiżi" u "il-kumpanniji inkorporati skond il-liġijiet tar-Renju Unit", fil-punti l-oħra ta' dan l-anness l-ismijiet tal-forom legali msemmija huma indikati espressament.

32 Din l-aġġornament teknika użata fil-maġġoranza tal-punti tal-anness tad-Direttiva 90/435, b'mod partikolari fil-punt (f) ta' dan l-anness dwar il-kumpanniji rregolati bid-dritt Franċiż, u li tikkonsisti f'li jiġu elenkati l-ismijiet tal-forom legali koperti minn din id-direttiva, mingħajr ma hija inkluża klawżola li tippermetti l-applikazzjoni ta' din id-direttiva għal kumpanniji oħra kkostitwiti skont il-

li?ijiet tal-Istati Membri rispettivi, bl-e??ezzjoni, fir-rigward tad-dritt Fran?i?, tal-istabbilimenti u tal-impri?i pubbli?i, timplika li dawn l-ismijiet huma elenkati b'mod e?awrjenti.

33 B'hekk, jirri?ulta kemm mill-kliem kif ukoll mis-sistema tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435 kif ukoll mill-punt (f) tal-anness tag?ha li, sabiex kumpannija ta?t id-dritt Fran?i? li ma hijiex stabbiliment jew impri?a pubblika ta' natura industrijali u kummer?jali tista' ti?i meqjusa b?ala kumpannija ta' Stat Membru fis-sens ta' din id-direttiva, din il-kumpannija g?andha ne?essarjament tadotta wa?da mill-forom elenkati b'mod e?awrjenti fil-punt (f) tal-anness ta' din id-direttiva, u, b'mod partikolari, g?andha ti?i kkostitwita b?ala "société anonyme", "société en commandite par actions" jew "société à responsabilité limitée".

34 Din il-konklu?joni ma tistax ti?i kkontestata bl-argumenti tar-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali u mill-Kummissjoni, li jg?idu li l-lista tal-kumpanniji hija pprovduta biss fil-punt (f) tal-anness tad-Direttiva 90/435 b?ala e?empju u unikament bil-g?an li tipprevjeni l-problemi li jistg?u jirri?ultaw mill-kunflitti fil-klassifikazzjoni, meta kumpannija ti?i kkunsidrata fiskalment minn Stat Membru b?ala kumpannija b'kapital azzjonarju, su??etta g?at-taxxa fuq il-kumpanniji, filwaqt li Stat Membru ie?or jikkunsidra lil din il-kumpannija b?ala so?jetà li mhijiex su??etta g?at-taxxa fuq il-kumpanniji, peress li w?ud mill-Istati Membri esprimew ix-xewqa, meta ?iet adottata d-Direttiva 90/435, li s-so?jetajiet ji?u esklu?i mill-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva.

35 ?ertament, g?andu ji?i osservat li l-interpretazzjoni sostnuta mir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali kif ukoll mill-Kummissjoni tista' tissodisfa l-g?anijiet tad-Direttiva 90/435, hekk kif esposti fit-tielet premessa tag?ha, peress li din timplika estensjoni tal-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva g?al numru ikbar ta' kumpanniji u tikkontribwixxi g?aldaqstant sabiex telimina l-i?vanta?? tal-kooperazzjoni bejn kumpanniji ta' Stati Membri differenti meta mqabbla mal-kooperazzjoni bejn kumpanniji tal-istess Stat Membru u tiffa?ilita r-raggruppament ta' kumpanniji fuq livell Komunitarju.

36 Madankollu, hekk kif osserva l-Avukat ?enerali fil-punt 31 tal-konklu?jonijiet tieg?u, je?tie? li ji?i kkonstatat li d-Direttiva 90/435 ma g?andhiex b?ala g?an li tistabbilixxi sistema komuni g?all-kumpanniji kollha tal-Istati Membri, u lanqas g?at-tipi kollha ta' holdings.

37 Fil-fatt, fir-rigward tal-holdings li ma jaqg?ux ta?t id-Direttiva 90/435, huma l-Istati Membri li g?andhom jistabbilixxu jekk, u sa fejn, g?andha ti?i evitata t-taxxa doppja ekonomika tal-profitti mqassma u li jintrodu?u, g?al dan il-g?an, unilateralment jew permezz ta' ftehim konklu?i ma' Stati Membri o?rajn, pro?eduri inti?i g?all-prevenzjoni jew g?at-tnaqqis ta' din it-taxxa doppja ekonomika (ara s-sentenzi tat-12 ta' Di?embru 2006, *Test Claimants in Class IV of the ACT Group Litigation*, C?374/04, ?abra p. l?11673, punt 54, u *Amurta*, i??itata iktar 'il fuq, punt 24).

38 Id-Direttiva 90/435 tillimita b'hekk il-kompetenza tal-Istati Membri fir-rigward tat-tassazzjoni ta' profitti mqassma mill-kumpanniji stabbiliti fit-territorju tag?hom lill-kumpanniji stabbiliti fi Stat Membru ie?or, li jid?lu fil-kamp ta' applikazzjoni tag?ha. Madankollu, f'dawn i?-irkustanzi, ir-rekwi?iti tal-prin?ipju fundamentali ta' ?ertezza legali jipprekludu li l-lista tal-kumpanniji pprovduta fil-punt (f) tal-anness ta' din id-direttiva ti?i interpretata b?ala lista pprovduta b'mod indikattiv, meta t-tali interpretazzjoni ma tirri?ultax mill-kliem tag?ha u lanqas mit-tfassil tad-Direttiva 90/435.

39 L-interpretazzjoni sostnuta mir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali u mill-Kummissjoni lanqas ma tista' tirri?ulta mix-xewqat eventwalment espressi minn ?erti Stati Membri meta ?iet adottata d-Direttiva 90/435, li teskludi biss lis-so?jetajiet mill-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva. Fil-fatt, l-intenzjonijiet espressi mill-Istati Membri fi ?dan il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea huma ming?ajr valur legali ladarba ma ?ewx trasposti fid-dispo?izzjonijiet legali. Dawn tal-a??ar huma fil-fatt applikabbli lil dawk li jistg?u ji?u affettwati minnhom, skont ir-rekwi?iti tal-prin?ipju ta' ?ertezza legali (sentenza *Denkavit et*, i??itata iktar 'il fuq, punt 29).

40 L-interpretazzjoni li tgħid li s-‘société par actions simplifiée’ ma tistax ti?i kkunsidrata sa mill-introduzzjoni tagħha fil-li?i Fran?i? a b?ala li tissemma mid-Direttiva 90/435 hija, barra minn hekk, ikkonfermata mill-i?viluppi le?i?lattiv u, b’mod partikolari, mid-Direttiva 2003/123.

41 Minn na?a, id-Direttiva 2003/123 tikkonstata fil-premessa 4 tagħha li l-anness tad-Direttiva 90/435 jinkludi lista tal-kumpanniji li fir-rigward tagħhom tapplika din id-direttiva kif ukoll li ?erti forom ta’ kumpanniji mhumie x inklu?i fil-lista ta’ dan l-anness, filwaqt li huma residenti fiskali ta’ Stat Membru u huma su??etti fih g?at-taxxa fuq il-kumpanniji. Din l-istess premessa tippre?i? a li l-kamp ta’ applikazzjoni tad-Direttiva 90/435 g?andu g?aldaqstant ji?i esti? g?al entitajiet l-o?ra li jistg?u je?er?itaw attivitajiet transkonfinali fil-Komunità u li jissodisfaw il-kundizzjonijiet kollha previsti minn din id-direttiva.

42 Min-na?a l-o?ra, l-Artikolu 1(6) tad-Direttiva 2003/123 jipprovdi sabiex ji?i sostitwit l-anness tad-Direttiva 90/435 mat-test li jinsab fl-anness tad-Direttiva 2003/123. Wara li saret l-emenda tal-anness tad-Direttiva 90/435 mid-Direttiva 2003/123, il-punt (f) ta’ dan l-anness jinkludi fost il-kumpanniji elenkati s-‘société par actions simplifiée’ u jikkomporta, sabiex tittie?ed b’mod partikolari inkunsiderazzjoni l-evoluzzjoni tad-dritt nazzjonali, dispo?izzjoni li ttiprovdi li g?andhom jid?lu wkoll fil-kamp ta’ applikazzjoni tad-Direttiva 90/435 il-kumpanniji l-o?ra kkostitwiti ta?t id-dritt Fran?i? u li huma su??etti g?at-taxxa fuq il-kumpanniji fi Franza.

43 Fl-a??ar nett, g?andu ji?i osservat li, bil-kontra ta’ dak li jsostnu r-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali kif ukoll il-Kummissjoni, peress li l-forom legali ta?t id-dritt Fran?i? koperti bid-Direttiva 90/435 huma elenkati b’mod e?awrjenti fil-punt (f) tal-anness tagħha, l-estensjoni tal-applikazzjoni ta’ din id-direttiva b’analo?ija g?al tipi o?rajn ta’ kumpanniji, b?al pere?empju s-‘société par actions simplifiée’ ta?t id-dritt Fran?i?, li kieku kienu paragonabbli, ma tistax ti?i a??ettata.

44 Fid-dawl ta’ dak li ntqal, ir-risposta g?all-ewwel domanda g?andha tkun li l-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tagħha, g?andu ji?i interpretat fis-sens li kumpannija rregolata bid-dritt Fran?i? li g?andha l-forma ta’ ‘société par actions simplifiée’ ma tistax ti?i meqjusa b?ala “kumpannija ta’ Stat Membru” fis-sens ta’ din id-direttiva sa minn qabel ma din id-direttiva ?iet emendata bid-Direttiva 2003/123.

Fuq it-tieni domanda

45 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi dwar il-validità tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tagħha u mal-Artikolu 5(1) ta’ din id-direttiva, fir-rigward tal-Artikoli 43 KE u 48 KE jew tal-Artikoli 56(1) KE u 58(1)(a) u (3) KE, sa fejn tirri?ulta e?enzjoni mit-taxxa mnaqqsa minn ras il-g?ajn fil-ka?ijiet ta’ tqassim ta’ profitti ta’ sussidjarja ta?t il-li?i ?ermani? a lil kumpannija parent ta?t id-dritt Fran?i? li g?andha l-forma legali ta’ ‘société anonyme’, ta’ ‘société en commandite par actions’ jew ta’ ‘société à responsabilité limitée’, i?da li ma jipprovdux tali e?enzjoni meta jirri?ulta li tkun kumpannija parent ta?t id-dritt Fran?i? li g?andha l-forma legali ta’ ‘société par actions simplifiée’.

46 Ir-rikorrenti fil-kawża prinċipali ssostni f'dan ir-rigward li l-esklużjoni tas-'société par actions simplifiée' mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 90/435 twassal sabiex tisfavorixxiha b'mod arbitrarju meta mqabbla mas-'société anonyme' jew mas-'société à responsabilité limitée' ta't id-dritt Franċiż, jew meta mqabbla mal-forom legali ta' 'société anonyme' jew 'société à responsabilité limitée' ta' Stati Membri oħra elenkati f'din id-direttiva. Is-'société par actions simplifiée' hija vantażza, b'mod partikolari peress li l-irmandiżmani ma tispjegawx il-metodi proċedurali skont liema huwa possibbli li wieċed jista' jibbaża fuq applikazzjoni li tmur kontra d-dritt Komunitarju tat-taxxa fuq id-dħul minn kapital li hija barra mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 90/435.

47 Min-na? a l-oħra, la l-Gvern irmandiż, Taljan u tar-Renju Unit u lanqas il-Kummissjoni ma jipprovdur uni għalhekk għandu jittqajjem dubju fir-rigward tal-validità tad-Direttiva 90/435. Minna? a, il-libertajiet fundamentali ma jipprojbixxux l-applikazzjoni ta' taxxa f'ras il-għajn b'ala tali, u ma jmorru kontra taxxa doppja li tirriżulta mill-eżerċizzju parallel tal-kompetenzi fiskali ta' irmandiż Stati Membri. Min-na? a l-oħra, il-leġislatur Komunitarju għandu setgħa diskrezzjonali wiesgħa fir-rigward tal-armonizzazzjoni u l-approssimazzjoni tal-leġiżlazzjoni. Il-limitazzjoni tal-portata tal-armonizzazzjoni jew tal-approssimazzjoni tal-leġiżlazzjoni għal oqsma partikolari ma tistax għaldaqstant, fiha nnifisha, tikkostitwixxi illegalità.

48 Il-Gvern Taljan jenfasizza barra minn hekk li peress li s-'société par actions simplifiée' inqas qabel id-dħul fis-sewwa tad-Direttiva 90/435, din ma tistax titqies b'ala invalida minnabba n-nuqqas ta' tevid inkunsiderazzjoni ta' din il-forma legali ta' kumpannija, peress li n-nuqqasijiet li jagħtu lok għall-invalidità ta' att għandhom jeżistu fid-data li fiha jiġi fis-sewwa dan l-att. L-iktar, ikun possibbli li wieċed jistaqsi jekk id-Direttiva 2003/123 kellhekk tinkludi s-'société par actions simplifiée' fil-lista tal-anness tad-Direttiva 90/435 b'mod retroattiv. Madankollu, f'dan ir-rigward, il-leġislatur Komunitarju kellu setgħa diskrezzjonali totali dwar jekk jikkompletax jew le l-anness tad-Direttiva 90/435, u jekk jillimitax *ratione temporis* l-effetti tal-inklużjoni ta' din il-forma legali ta' kumpannija f'dan l-anness, billi jipprovdur li din l-inklużjoni ma jkollhekk effett retroattiv.

49 Għandu jiġi mfakkar f'dan ir-rigward li l-evalwazzjoni tal-validità ta' att, li għandha ssir mill-Qorti tal-Ġustizzja fil-kuntest ta' rinwiju għal deċiżjoni preliminari, għandha normalment tkun ibbażata fuq is-sitwazzjoni li teżisti meta jiġi adottat l-att (sentenza tas-17 ta' Ġunju 1997, SAM Schiffahrt u Stapf, C-248/95 u C-249/95, para. 4475, punt 46).

50 Anki li kieku kellu jittqies li l-validità ta' att tista', f'erti każijiet, tiġi evalwata skont elementi oħra li rriżultaw wara l-adozzjoni tiegħu (sentenza SAM Schiffahrt u Stapf, iktar il fuq, punt 47), tali evalwazzjoni ma għandhekk issir f'dan il-każ.

51 Fil-fatt, jekk is-'société par actions simplifiée' ġiet introdotta fil-leġiżlazzjoni Franċiża biss wara l-adozzjoni tad-Direttiva 90/435, jirriżulta mir-risposta għall-ewwel domanda li, fir-rigward tal-kumpanniji ta't id-dritt Franċiż, il-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva ġie determinat permezz ta' elenku ta' ismijiet tal-forom legali li jaqgu ta't din id-direttiva, mingħajr ma ġiet inkluża klawża li tippermetti l-applikazzjoni ta' din l-istess direttiva għal kumpanniji oħra stabbiliti skont il-leġiżlazzjoni Franċiża.

52 Jirriżulta minn l-urisprudenza stabbilita li huwa possibbli għall-istituzzjonijiet Komunitarji li jwettqu biss l-armonizzazzjoni progressiva ta' irmandiż qasam jew l-approssimazzjoni fi stadji differenti ta' leġiżlazzjonijiet nazzjonali. L-implementazzjoni ta' tali miżuri hija, fil-fatt, ġeneralment diffiċli peress li din tassumi, min-na? a tal-istituzzjonijiet Komunitarji kompetenti, it-tfassil, minn dispożizzjonijiet nazzjonali differenti u kumplessi, ta' regoli komuni, skont l-għanijiet iddefiniti mit-Trattat KE u li jiġbru l-ftehim ta' mażoranza kwalifikata tal-Membri tal-Kunsill, jew saansitra, b'ala fil-qasam fiskali, il-ftehim unanimu tagħom (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tad-29 ta' Frar 1984,

Rewe-Zentrale, 37/83, ?abra p. 1229, punt 20; tat-13 ta' Mejju 1997, Il-?ermanja vs Il-Parlament u l-Kunsill, C-233/94, ?abra p. I-2405, punt 43, kif ukoll tas-17 ta' ?unju 1999, Socridis, C?166/98, ?abra p. I?3791, punt 26).

53 Je?tie? madankollu li ji?i vverifikat jekk restrizzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 90/435 li teskludi mal-ewwel lil kumpanniji o?ra li jistg?u ji?u kkostitwiti skont id-dritt nazzjonali, b?al ma jirri?ulta mill-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435 u mill-punt (f) tal-anness tag?ha, tistax ti?i kkunsidrata b?ala invalida fir-rigward tal-artikoli tat-Trattat li jiggarrantixxu l-libertà ta' stabbiliment jew il-moviment liberu tal-kapital.

54 Skont ?urisprudenza stabbilita, il-libertà ta' stabbiliment ta?-?ittadini ta' Stat Membru fit-territorju ta' Stat Membru ie?or tinkludi l-a??ess g?all-attivitajiet mhux im?allsa u l-e?er?izzju tag?hom, kif ukoll il-kostituzzjoni u t-tmexxija ta' impri?i ta?t il-kundizzjonijiet stabbiliti mill-le?i?lazzjoni tal-Istat ta' stabbiliment g?a?-?ittadini tieg?u stess. L-eliminazzjoni tar-restrizzjonijiet g?al-libertà ta' stabbiliment tinkludi r-restrizzjonijiet g?all-?olqien ta' a?enziji, ta' ferg?at jew ta' sussidjarji mi?-?ittadini ta' Stat Membru stabbiliti fuq it-territorju ta' Stat Membru ie?or (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tat-28 ta' Jannar 1986, Il-Kummissjoni vs Franza, 270/83, ?abra p. 273, punt 13; tad-29 ta' April 1999, Royal Bank of Scotland, C?311/97, ?abra p. I?2651, punt 22, u tat-23 ta' Frar 2006, CLT-UFA, C?253/03, ?abra p. I?1831, punt 13).

55 Hija wkoll ?urisprudenza stabbilita li, anki jekk, skont il-kliem tag?hom, id-dispo?izzjonijiet tat-Trattat dwar il-libertà ta' stabbiliment huma inti?i li ji?guraw il-benefi??ju tat-trattament nazzjonali fl-Istat Membru ospitanti, fl-istess waqt dawn jipprekludu li l-Istat Membru ta' ori?ini jostakola l-istabbiliment fi Stat Membru ie?or ta' wie?ed mi?-?ittadini tieg?u jew ta' kumpannija stabbilita skont il-le?i?lazzjoni tieg?u (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tas-16 ta' Lulju 1998, ICI, C?264/96, ?abra p. I?4695, punt 21; tat-12 ta' Settembru 2006, Cadbury Schweppes u Cadbury Schweppes Overseas, C?196/04, ?abra p. I?7995, punt 42; tas-6 ta' Di?embru 2007, Columbus Container Services, C?298/05, ?abra p. I?10451, punt 33, kif ukoll tal-15 ta' Mejju 2008, Lidl Belgium, C?414/06, ?abra p. I?3601, punt 19).

56 Hekk kif ?ie mfakkar fil-punt 27 ta' din is-sentenza, id-Direttiva 90/435 hija inti?a sabiex telimina, billi ti?i stabbilita sistema ta' tassazzjoni komuni, kull ?vanta?? g?all-kooperazzjoni bejn kumpanniji ta' Stati Membri differenti meta mqabbla mal-kooperazzjoni bejn kumpanniji fl-istess Stat Membru u sabiex b'hekk tiffa?ilita r-raggruppament ta' kumpanniji fuq livell Komunitarju (sentenzi Banque Fédérative du Crédit Mutuel, i??itata iktar 'il fuq, punt 23, u tat-12 ta' Frar 2009, Cobelfret, C?138/07, ?abra p. I?731, punt 28).

57 Sabiex jintla?a l-g?an tan-newtralità, mill-aspett fiskali, tat-tqassim ta' profitti minn kumpannija sussidjarja stabbilita fi Stat Membru lill-kumpannija parent tag?ha stabbilita fi Stat Membru ie?or, id-Direttiva 90/435 g?andha l-intenzjoni li tevita tassazzjoni doppja ta' dawn il-profitti, f'termini ekonomi?i, ji?ifieri sabiex ji?i evitat li l-profitti mqassma ma jkunux intaxxati, l-ewwel darba, f'idejn il-kumpannija sussidjarja u, it-tieni darba, f'idejn il-kumpannija parent (ara s-sentenzi ??itati iktar 'il fuq Banque Fédérative du Crédit Mutuel, punti 24 u 27, kif ukoll Cobelfret, punt 29).

58 F'dan ir-rigward, l-Artikolu 5(1) tad-Direttiva 90/435 jimponi lill-Istati Membri sabiex je?entaw mit-taxxa f'ras il-g?ajn l-profitti mqassma minn kumpannija sussidjarja lill-kumpannija parent tag?ha meta din i??omm sehem minimu ta' 25 % fil-kapital tas-sussidjarja.

59 Madankollu, g?alkemm skont id-Direttiva 90/435 huma l-Istati Membri li g?andhom dan l-obbligu biss fir-rigward tat-tqassim ta' profitti r?evuti minn kumpanniji li jistg?u ji?u kkunsidrati b?ala kumpanniji fis-sens tag?ha, je?tie? sempli?ement li ji?i osservat li din id-direttiva ma tawtorizzax lil Stat Membru sabiex jitratta b'mod inqas favorevoli l-profitti mqassma lill-kumpanniji

tal-Istati Membri o?ra li ma jid?lux fil-kamp ta' applikazzjoni tag?ha meta mqabbla mal-profitti mqassma lil kumpanniji paragonabbli stabbiliti fit-territorju tieg?u.

60 Fil-fatt, il-Qorti tal-?ustizzja di?à dde?idiet li, jekk fir-rigward ta' sehem azzjonarju li ma jaqax ta?t id-Direttiva 90/435, huma effettivament l-Istati Membri li g?andhom jistabbilixxu jekk, u sa fejn, g?andha ti?i evitata t-taxxa doppja ekonomika tal-profitti mqassma u li jintrodu?u, g?al dan il-g?an, unilateralment jew permezz ta' ftehim konklu?i ma' Stati Membri o?rajn, pro?eduri inti?i sabiex jipprevjenu jew itaffu din it-taxxa ekonomika doppja, dan is-sempli?i fatt ma jippermettilhomx madankollu li japplikaw mi?uri li jmorru kontra l-prin?ipji ta' moviment liberu ggarantiti mit-Trattat (ara s-sentenzi ??itati iktar 'il fuq Test Claimants in Class IV of the ACT Group Litigation, punt 54, u Amurta, punt 24, kif ukoll tat-18 ta' ?unju 2009, Aberdeen Property Fininvest Alpha, C?303/07, ?abra p. l?5145, punt 28).

61 G?aldaqstant, restrizzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 90/435 li sa mill-bidu teskludi lil kumpanniji o?ra li jistg?u ji?u kkostitwiti skont id-dritt nazzjonali, b?al ma jirri?ulta mill-Artikolu 2(1) tad-Direttiva 90/435 u mill-punt (f) tal-anness tag?ha, ma hijiex tali li tista' to?loq restrizzjoni g?al-libertà ta' stabbiliment.

62 Il-konklu?joni msemija fil-punt pre?edenti tapplika wkoll fir-rigward tad-dispo?izzjonijiet dwar il-moviment liberu tal-kapital.

63 Fid-dawl ta' dak li ntqal, ir-risposta g?at-tieni domanda g?andha tkun li l-e?ami tag?ha ma ?vela ebda element tali li jaffettwa l-validità tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tag?ha u mal-Artikolu 5(1) ta' din id-direttiva.

Fuq l-ispejje?

64 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, minbarra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistg?ux jit?allsu lura.

G?al dawn il-motivi, Il-Qorti tal-?ustizzja (L-Ewwel Awla) taqta' u tidde?iedi:

1) **L-Artikolu 2(a) tad-Direttiva tal-Kunsill, 90/435/KEE, tat-23 ta' Lulju 1990, dwar is-sistema komuni tat-tassazzjoni li tapplika fil-ka? tal-kumpanniji prin?ipali u sussidjarji ta' Stati Membri differenti, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tag?ha, g?andu ji?i interpretat fis-sens li kumpannija ta?t id-dritt Fran?i? li g?andha l-forma ta' 'société par actions simplifiée' ma tistax ti?i meqjusa b?ala "kumpannija ta' Stat Membru" fis-sens ta' din id-direttiva sa minn qabel ma din id-direttiva ti?i emendata mid-Direttiva tal-Kunsill, 2003/123/KE, tat-22 ta' Di?embru 2003.**

2) **L-e?ami tat-tieni domanda ma ?vela ebda element tali li jaffettwa l-validità tal-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 90/435, moqri flimkien mal-punt (f) tal-anness tag?ha u mal-Artikolu 5(1) ta' din id-direttiva.**

Firem

* Lingwa tal-kaw?a: il-?ermani?.