

Kawża C-270/10

Lotta Gistö

(talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein hallinto-oikeus)

“Protokoll dwar il-Privileġi u l-Immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej – L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 — Iffissar tar-residenza fiskali tal-konjugi ta’ uffiċjali tal-Unjoni — Leġislażzjoni nazzjonali li tipprovdi regola li tgħid li persuna kkonfermata li kienet tirrisjedi għal tliet snin barra mill-pajjiż ma hijiex iktar ikkunsidrata b’ala residenti fil-pajjiż u għaldaqstant ma hijiex iktar suġġetta għat-taxxa sħiqa”

Sommarju tas-sentenza

Privileġi u immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej — Uffiċjali u membri tal-persunal tal-Komunitajiet — Residenza fiskali tal-konjugi ta’ uffiċjali tal-Unjoni li ma jeżerċitax attività professjonali separata

(Protokoll dwar il-Privileġi u l-Immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej, l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14)

L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll dwar il-Privileġi u l-Immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej għandu jiġi interpretat fis-sens li l-konjugi ta’ persuna li, għar-raġuni biss li din tal-aqda, let fis-servizz tal-Unjoni, jistabbilixxi r-residenza tiegħu fit-territorju ta’ Stat Membru għajr l-Istat Membru tar-residenza fiskali li huwa kellu fil-mument tad-dwul tal-imsemmija persuna fis-servizz tal-Unjoni huwa kkonsidrat b’ala li jkun qamm ir-residenza fiskali tiegħu f’dan l-aqdar Stat Membru jekk huwa stess ma jeżerċitax attività professjonali separata.

(ara l-punt 22 u d-dispożittiv)

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Il-Qames Awla)

28 ta’ Lulju 2011 (*)

“Protokoll dwar il-Privileġi u l-Immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej – L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 — Iffissar tar-residenza fiskali tal-konjugi ta’ uffiċjali tal-Unjoni — Leġislażzjoni nazzjonali li tipprovdi regola li tgħid li persuna kkonfermata li kienet tirrisjedi għal tliet snin barra mill-pajjiż ma hijiex iktar ikkunsidrata b’ala residenti fil-pajjiż u għaldaqstant ma hijiex iktar suġġetta għat-taxxa sħiqa”

Fil-Kawża C-270/10,

li għandha b'ala suqquett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Korkein hallinto-oikeus (il-Finlandja), permezz ta' deċiżjoni tas-27 ta' Mejju 2010, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fil-31 ta' Mejju 2010, fil-proċedura mibdija minn

Lotta Gistö,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Il-Ġames Awla),

komposta minn J.-J. Kasel (Relatur), President tal-Awla, A. Borg Barthet u M. Ilešić, Imqallfin,

Avukat Ġenerali: P. Cruz Villalón,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għall-Gvern Finlandiż, minn J. Heliskoski, b'ala aqant,
- għall-Gvern Estonjan, minn M. Linntam, b'ala aqant,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn I. Koskinen u D. Martin kif ukoll minn M. I. Martínez del Peral, b'ala aqanti,

wara li rat id-deċiżjoni, meqda wara li nstema' l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tinqata' mingajr konkluzjonijiet

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll dwar il-Privileġġi u l-Immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej, li inizjalment kien anness mat-Trattat li jstabbilixxi Kunsill Wieqad u Kummissjoni Waqda tal-Komunitajiet Ewropej, (ĠU 1967, 152, p. 13), u sussegwentement, bis-saħħa tat-Trattat ta' Amsterdam, mat-Trattat KE (iktar 'il quddiem il-“Protokoll”).

2 Din it-talba qiet ippreżentata fil-kuntest ta' proċedura mibdija minn L. Gistö intiża sabiex jiġi ddeterminat jekk, għas-sena fiskali 2007, hija kinitx suqquetta b'mod sħiħ jew parzjalment għat-taxxa fuq id-dħul fil-Finlandja.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

3 L-Artikolu 13 tal-Protokoll kien ifformulat kif qiegħ:

“Uffiċjali u impjegati oħra tal-Komunitajiet ikunu suqquetti għal taxxa għall-benefiċċju tal-Komunitajiet fuq salarji, pagi u emolumenti mħallsa lilhom mill-Komunitajiet, skond il-kondizzjonijiet u l-proċedura stipulata mill-Kunsill, li jaqxxi fuq proposta mill-Kummissjoni.

Ikunu eżenti minn taxxi nazzjonali fuq salarji, pagi u emolumenti mħallsa mill-Komunitajiet.”

4 L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll jipprovdi:

“Fl-applikazzjoni tat-taxxa fuq id-d?ul, it-taxxa fuq il-?id u t-taxxa tas-su??essjoni u fl-applikazzjoni ta' konvenzjonijiet dwar il-?elsien mit-taxxa doppja mag?mulin bejn Stati Membri tal-Komunitajiet, uffi?jali u impjegati o?ra tal-Komunitajiet li, unikament min?abba fil-qadi tad-doveri tag?hom fis-servizz tal-Komunitajiet, jistabbilixxu r-residenza tag?hom fit-territorju ta' Stat Membru li ma jkunx il-pajji? ta' domi?ilju tag?hom g?al skopijiet ta' taxxa, meta jid?lu fis-servizz tal-Komunitajiet, ji?u kunsidrati, sew fil-pajji? tar-residenza attwali tag?hom sew fil-pajji? tad-domi?ilju g?al skopijiet ta' taxxa, b?ala li jkunu ?ammew id-domi?ilju tag?hom f'dan l-a??ar pajji? basta li dan ikun membru tal-Komunitajiet. Dawn id-disposizzjonijiet jg?oddu wkoll g?all-konju?i, safejn il-konju?i ma jkollux jew ma jkollhiex separatament xi okkupazzjoni bi qlieg?, u g?al ulied dipendenti fuq u ta?t ir-responsabbiltà tal-persuni msemmija f'dan l-Artikolu.”

Id-dritt nazzjonali

5 L-Artikolu 9(1) tal-Li?i dwar it-taxxa fuq id-d?ul [Tuloverolaki (1992/1535)], tat-30 ta' Di?embru 1992, jipprovdi:

“Hija su??etta g?at-taxxa fuq id-d?ul:

1) kull persuna fi?ika jew ?uridika, komunità ta' interessi jew su??essjoni residenti jew miftu?a fil-Finlandja matul is-sena fiskali kkunsidrata, fuq id-d?ul ri?evut fil-Finlandja u barra mill-pajji? (intaxxar s?i?);

2) kull persuna fi?ika li ma kinitx residenti fil-Finlandja matul is-sena fiskali kkon?ernata u kull persuna ?uridika barranija, fuq id-d?ul ri?evut fil-Finlandja (intaxxar parzjali).”

6 L-Artikolu 11(1) ta' din l-istess li?i huwa fformulat kif ?ej:

“Persuna fi?ika hija meqjusa li hija residenti fil-Finlandja jekk hija g?andha r-residenti reali tag?ha hemmhekk jew jekk hija toqg?od hemmhekk b'mod kontinwu g?al iktar minn sitt xhur, f'liema ka? assenza temporanja ma timpedixxix li ji?i kkunsidrat li r-residenza hija kontinwa. ?ittadin Finlandi? huwa madankollu meqjus li huwa residenti fil-Finlandja anke jekk huwa ma jkunx qg?ad hemmhekk b'mod kontinwu g?al iktar minn sitt xhur, bil-kundizzjoni li ma jkunux g?addew tliet snin mill-a??ar tas-sena li fiha huwa telaq mill-pajji?, sakemm ma jippruvax li ma kellu ebda rabta essenzjali mal-Finlandja matul is-sena fiskali kkon?ernata. Sakemm ma ji?ix ippruvat mod ie?or, huwa ma g?andux ikun meqjus li jkun residenti fil-Finlandja lil hinn minn mill-perjodu msemmi iktar 'il fuq.”

Il-kaw?a prin?ipali u d-domandi preliminari

7 L. Gistö, ta' ?ittadinanza Finlandi?a, stabbiliet ru?ha fil-Lussemburgu mal-familja tag?ha fir-rebbieg?a tal-2003, meta ?ew?ha beda karriera b?ala traduttur fil-Parlament Ewropew. Minn dakinhar, il-Lussemburgu huwa l-post ta' residenza tal-konju?i Gistö.

8 FI-2007, L. Gistö kienet fuq leave parentali mill-impjieg tag?ha ta' g?alliema f'kindergarten f'Turku (il-Finlandja) u ma kienet qed te?er?ita ebda attività professjonali separata fil-Lussemburgu. Fil-Finlandja, hija l-proprjetarja ta' ?erti sigurtajiet u ta' diversi beni immobbli akkwistati b?ala investiment li hija tikri.

9 Sabiex ji?i ddeterminat jekk, g?as-sena fiskali 2007, hija kinitx g?adha su??etta li t?allas it-taxxa s?i?a fuq id-d?ul fil-Finlandja, L. Gistö ressqet talba quddiem il-keskusverolautakunta (Kummissjoni ?entrali tat-Taxxi), organu tal-amministrazzjoni fiskali, li tista', fuq talba ta' persuna

taxxabpli, tagħti deġiżjonijiet preliminari vinkolanti fuq kwistjonijiet fiskali. Fid-deġiżjoni preliminari mogħtija fuq it-talba ta' L. Gistö, l-imsemmija kummissjoni kkunsidrat li r-residenza fiskali ta' din tal-aħbar kien għadu jinsab fil-Finlandja fis-sens tal-Artikolu 14 tal-protokoll u li hija kienet, għaldaqstant, suġġetta għat-taxxa sħiqa fuq id-d'ul minnabba li ma kinitx teherita attività professjonali separata fil-Lussemburgu.

10 Għaldaqstant L. Gistö appellat minn din id-deġiżjoni quddiem il-Korkein hallinto-oikeus.

11 Din il-qorti tirrileva li soluzzjoni tal-kawża skont il-Protokoll twassal sabiex il-persuna kkonfermata tkun suġġetta għal trattament fiskali sfavorevoli minnabba l-istabbiliment tagħha fil-Lussemburgu, peress li hija dejjem tibqa' suġġetta għal obbligu fiskali illimitat fil-Finlandja, waqt li, b'applikazzjoni tal-leġiżlazzjoni nazzjonali, hija tista' tibbenefika minn obbligu fiskali limitat f'dan il-pajjiż mis-sena fiskali 2007.

12 F'dawn iż-żirkustanzi, il-Korkein hallinto-oikeus iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domanda preliminari li hejja:

"L-Artikolu 14 tal-Protokoll [...] għandu jiġi interpretat, fil-kawża li tirrigwarda lil Lotta Gistö, fis-sens li, skont id-dispożizzjonijiet tal-Protokoll, ir-residenza fiskali tagħha baqgħet il-Finlandja fl-2007, jew li l-Protokoll għandu jinftehem, f'dan il-każ, li huma d-dispożizzjonijiet tal-leġiżlazzjoni nazzjonali tal-Istat Membru li, b'mod definittiv, jiddeterminaw obbligu fiskali illimitat fi Stat Membru, li fil-kawża preżenti huwa l-Finlandja?"

Fuq id-domanda preliminari

13 Permezz tad-domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju essenzjalment tistaqsi jekk l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll għandhux jiġi interpretat fis-sens li l-konjużi ta' persuna li, għar-raġuni biss li din tal-aħbar daġlet fis-servizz tal-Unjoni Ewropea, jistabbilixxi r-residenza tiegħu fit-territorju ta' Stat Membru għajr l-Istat Membru tar-residenza fiskali li huwa kellu fil-mument tad-d'ul tal-imsemmija persuna fis-servizz tal-Unjoni huwiex ikkunsidrat b'ala li jkun amm ir-residenza fiskali tiegħu f'dan l-aħbar Stat Membru jekk huwa stess ma jeherita attività professjonali separata.

14 Sabiex tingħata risposta għal din id-domanda, għandu jiġi osservat li l-Artikoli 13 u 14 tal-Protokoll jistabbilixxu tqassim tal-kompetenzi fiskali bejn l-Unjoni u l-Istat Membru li fih l-uffiċjal jew il-membri tal-persunal kellu r-residenza fiskali tiegħu qabel id-d'ul tiegħu fis-servizz tal-Unjoni (ara s-sentenzi tal-25 ta' Mejju 1993, Kristoffersen, C-263/91, hejja p. I-2755, punt 9, u tas-17 ta' Junju 1993, X, C-88/92, hejja p. I-3315, punt 11).

15 Skont l-Artikolu 13 tal-Protokoll, l-uffiċjali u l-membri tal-persunal tal-Unjoni huma suġġetti għall-benefiċċju tal-Unjoni għal taxxa fuq is-salarji, fuq il-pagi u fuq l-emolumenti m'allsa minnhom, peress li dawn huma eżenti minn taxxi nazzjonali (ara s-sentenza Kristoffersen, iktar 'il fuq, punt 10).

16 Skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll, għall-applikazzjoni, b'mod partikolari, tat-taxxa fuq id-d'ul, l-uffiċjali u l-membri l-oħra tal-persunal tal-Unjoni li, minnabba biss l-eherizzju tal-funzjonijiet tagħhom fis-servizz tal-Unjoni, jistabbilixxu r-residenza tagħhom fit-territorju ta' Stat Membru għajr l-Istat tar-residenza fiskali li huma għandhom fil-mument tad-d'ul tagħhom fis-servizz tal-Unjoni huma kkunsidrati, kemm fl-Istat Membru ta' residenza tagħhom kif ukoll fl-Istat tar-residenza fiskali tagħhom, b'ala li ammew ir-residenza tagħhom f'dan l-aħbar Stat jekk dan huwa membru tal-Unjoni (ara s-sentenzi iktar 'il fuq Kristoffersen, punt 11, u X, punt 9).

17 Minn dan jirriżulta li, skont l-imsemmi l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14, l-Istat Membru ta'

ori?ini, fejn tin?amm ir-residenza fiskali tal-uffi?jali jew tal-membru tal-persunal, jibqa' fil-prin?ipju kompetenti sabiex jintaxxa d-d?ul kollu, minbarra s-salarji, il-pagi u l-emolumenti m?allsa mill-Unjoni, ta' dawn il-persuni u li jissu?etta lil dawn tal-a??ar g?at-taxxa fuq id-d?ul anki jekk dawn ma jkollhomx ir-residenza effettiva tag?hom hemmhekk (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-13 ta' Novembru 2003, Schilling u Fleck-Schilling, C?209/01, ?abra p. l?13389, punt 31). Il-kun?ett ta' taxxa fuq id-d?ul, fis-sens tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll g?andu ji?i ddeterminat skont il-kriterji tad-dritt nazzjonali applikabbli (ara s-sentenza Kristoffersen, i??itata iktar 'il fuq, punt 12).

18 Barra minn hekk, mill-?urisprudenza jirri?ulta li t-tqassim tal-kompetenzi stabbilit bl-Artikolu 14 tal-Protokoll ikun kompromess jekk l-uffi?jal jew il-membru tal-persunal kellu l-g?a?la ?ielsa tar-residenza fiskali tieg?u (ara s-sentenza X, i??itata iktar 'il fuq, punt 12).

19 Peress li, skont it-tieni sentenza tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll, id-dispo?izzjonijiet tal-imsemmi Protokoll fil-qasam fiskali japplikaw ukoll g?all-konju?i tal-uffi?jal jew tal-membru tal-persunal tal-Unjoni fil-ka? li dan il-konju?i ma je?er?itax attivit? professjonali separata, id-determinazzjoni tar-residenza fiskali tal-imsemmi konju?i lanqas ma tista' tiddependi fuq ir-rieda tal-persuna kkon?ernata.

20 Minn dan isegwi li, f'ka? b?al dak inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, l-Istat Membru li fih kienet tinsab ir-residenza fiskali tal-persuna kkon?ernata qabel id-d?ul tal-konju?i tag?ha fis-servizz tal-Unjoni jibqa' kompetenti sabiex jintaxxa d-d?ul kollu tal-imsemmija persuna kkon?ernata minbarra s-salarji, il-pagi u l-emolumenti m?allsa mill-Unjoni, safejn din ma te?er?itax attivit? professjonali separata.

21 L-interpretazzjoni li ng?atat iktar 'il fuq ma hijiex inkonsistenti mal-prin?ipju ta' trattament ugwali safejn jirri?ulta minn ?urisprudenza stabbilita li, mil-lat fiskali, l-uffi?jali u l-membri tal-persunal tal-Unjoni kif ukoll il-konju?i tag?hom, sakemm dawn tal-a??ar ma je?er?itawx attivit? professjonali separata fl-Istat Membru li fih l-uffi?jal jew il-membru tal-persunal je?er?ita l-funzjonijiet tieg?u fis-servizz tal-Unjoni, ma jistg?ux ji?u kkunsidrati b?ala li jinsabu fl-istess sitwazzjoni b?al ?addiem migrant li jistabbilixxi ru?u fi Stat Membru ie?or g?ajr l-Istat ta' ori?ini tieg?u (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Schilling u Fleck-Schilling, i??itata iktar 'il fuq, punt 29).

22 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet pre?edenti, ir-risposta g?ad-domanda mag?mula g?andha tkun li l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll g?andu ji?i interpretat fis-sens li l-konju?i ta' persuna li, g?ar-ra?uni biss li din tal-a??ar da?let fis-servizz tal-Unjoni, jistabbilixxi r-residenza tieg?u fit-territorju ta' Stat Membru g?ajr l-Istat Membru tar-residenza fiskali li huwa kellu fil-mument tad-d?ul tal-imsemmija persuna fis-servizz tal-Unjoni huwa kkunsidrat b?ala li jkun ?amm ir-residenza fiskali tieg?u f'dan l-a??ar Stat Membru jekk huwa stess ma je?er?itax attivit? professjonali separata.

Fuq l-ispejje?

23 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistg?ux jit?allsu lura.

G?al dawn il-motivi, Il-Qorti tal-?ustizzja (Il-?ames Awla) taqta' u tidde?iedi:

L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 14 tal-Protokoll dwar il-Privile??i u l-Immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej, li inizjalment kien anness mat-Trattat li jistabbilixxi Kunsill Wie?ed u Kummissjoni Wa?da tal-Komunitajiet Ewropej, u sussegwentement, bis-sa??a tat-Trattat ta' Amsterdam, mat-Trattat KE, g?andu ji?i interpretat fis-sens li l-konju?i ta' persuna li, g?ar-ra?uni biss li din tal-a??ar da?let fis-servizz tal-Unjoni, jistabbilixxi r-residenza tieg?u fit-

territorju ta' Stat Membru għajr l-Istat Membru tar-residenza fiskali li huwa kellu fil-mument tad-d?ul tal-imsemmija persuna fis-servizz tal-Unjoni huwa kkunsidrat b?ala li jkun ?amm ir-residenza fiskali tieg?u f'dan l-a??ar Stat Membru jekk huwa stess ma je?er?itax attività professjonali separata.

Firem

* Lingwa tal-kaw?a: il-Finlandi?.