Downloaded via the EU tax law app / web

SENTENZA TAL-QORTI TAL-?USTIZZJA (It-Tieni Awla)

19 ta’ Lulju 2012 (*)

“Libertà ta’ stabbiliment — Moviment liberu tal-kapital — Tassazzjoni diretta — Taxxa fuq is-su??essjonijiet — Modalitajiet ta’ kalkolu tat-taxxa — Akkwist b’wirt ta’ sehem, b?ala azzjonist uniku f’kumpannija b’kapital azzjonarju stabbilita fi Stat terz — Le?i?lazzjoni nazzjonali li teskludi vanta??i fiskali g?al sehem f’kumpanniji b?al dawn”

Fil-Kaw?a C-31/11,

li g?andha b?ala su??ett talba g?al de?i?joni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Bundesfinanzhof (il-?ermanja), permezz ta’ de?i?joni tal-15 ta’ Di?embru 2010, li waslet fil-Qorti tal-?ustizzja fl-20 ta’ Jannar 2011, fil-pro?edura

Marianne Scheunemann

vs

Finanzamt Bremerhaven,

IL-QORTI TAL-?USTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn J. N. Cunha Rodrigues, President tal-Awla, U. Lõhmus (Relatur), A. Rosas, A. Ó Caoimh u A. Arabadjiev, Im?allfin,

Avukat ?enerali: V. Trstenjak,

Re?istratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-pro?edura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippre?entati:

– g?all-Gvern ?ermani?, minn T. Henze u K. Petersen, b?ala a?enti,

– g?all-Kummissjoni Ewropea, minn R. Lyal u W. Mölls, b?ala a?enti,

wara li semg?et il-konklu?jonijiet tal-Avukat ?enerali, ippre?entati fis-seduta tal-20 ta’ Marzu 2012,

tag?ti l-pre?enti

Sentenza

1 It-talba g?al de?i?joni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikoli 63(1) TFUE u 65 TFUE.

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta’ kaw?a bejn M. Scheunemann u Finanzamt Bremerhaven (iktar ’il quddiem il-“Finanzamt”) dwar l-istima tat-taxxa dwar il-kalkolu tat-taxxa tas-su??essjoni applikabbli g?al wirt li jinkludi b’mod partikolari, sehem f’kumpannija b’kapital azzjonarju stabbilita fi Stat terz.

Il-kuntest ?uridiku

Id-dritt tal-Unjoni

3 Skont l-Artikolu 1(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 88/361/KEE, tal-24 ta’ ?unju 1988, g?all-implimentazzjoni tal-Artikolu 67 tat-Trattat [Artikolu m?assar mit-Trattat ta’ Amsterdam] (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 10, Vol. 1, p. 10):

“Ming?ajr pre?udizzju g?ad-dispo?izzjonijiet segwenti, l-Istati Membri g?andhom jabolixxu restrizzjonijiet fuq il-movimenti ta’ kapital li jse??u bejn persuni residenti fi Stati Membri. Biex jiffa?ilitaw l-applikazzjoni ta’ din id-Direttiva, movimenti ta’ kapital g?andhom jkunu kklassifikati skond in-Nomenklatura fl-Anness I.”

4 Fost il-movimenti ta’ kapital elenkati fl-Artikolu 1 tad-Direttiva 88/361 huma inklu?i, ta?t l-Anness I tag?ha, il-“Movimenti ta’ kapital personali”, li jinkludu l-wirt u l-legati.

Id-dritt ?ermani?

5 L-Artikolu 1(1)(i) tal-Li?i dwar it-taxxa fuq is-su??essjoni u fuq id-donazzjonijiet (Erbschaftsteuer- und Schenkungsteuergesetz), fil-ver?joni tag?ha ppubblikata fis-27 ta’ Frar 1997 (BGBl. 1997 I, p. 378), kif emendat bil-li?i tal-10 ta’ Ottubru 2007 (BGBl. 2007 I, p. 2332, iktar ’il quddiem l-“ErbStG”), jipprovdi li “huma su??etti g?al ?las ta’ taxxa fuq il-wirt (jew donazzjonijiet) […] it-transferimenti *causa mortis*”.

6 Skont il-punt 1 tal-Artikolu 2(1) tal-ErbStG, it-totalità tal-patrimonju li jintiret ta’ *decujus* li, fid-data tal-mewt tieg?u, huwa resident ?ermani? huwa su??ett g?al ?las ta’ taxxa fuq il-wirt. Il-patrimonju li jinstab fi Stat ie?or huwa wkoll su??ett g?al dan il-?las ta’ taxxa.

7 L-Artikolu 13a(1) u (2) tal-ErbStG jipprovdi:

“1. Il-patrimonji professjonali, il-patrimonji agrikoli u tal-foresti u l-ishma fil-kumpanniji b’kapital azzjonarju skont il-paragrafu 4 jibqg?u e?enti sa valur ta’ [EUR] 225 000 bla ?sara g?at-tieni paragrafu

1. Fil-ka? ta’ su??essjoni; […]

2. Il-valur residwu tal-patrimonju skont il-paragrafu 4, wara l-applikazzjoni tal-paragrafu 1, g?andu ji?i vvalutat f’65 %.”

8 Skont l-Artikolu 13a(4)(3) tal-ErbStG, “it-tnaqqis fit-taxxa u l-valutazzjoni b’rata mnaqqsa g?andhom japplikaw […] g?all-ishma ta’ kumpannija b’kapital azzjonarju meta din ikollha s-sede tag?ha jew il-postijiet ewlenin ta’ negozju fit-territorju nazzjonali fid-data meta t-taxxa tkun in?olqot u d-*decujus* jew id-donatur kellhom sehem dirett li jaqbe? kwart tal-kapital nominali ta’ din il-kumpannija”.

9 Skont il-punt 4 tal-Artikolu 13a(5) tal-ErbStG, l-imsemmi tnaqqis fit-taxxa u l-imsemmija valutazzjoni bir-rata mnaqqsa ma japplikawx b’effett retroattiv, jekk l-akkwirent jiddisponi minn parti tal-ishma fil-kumpannija b’kapital azzjonarju fi ?mien ?ames snin mill-akkwist tag?hom.

10 Mill-pro?ess ippre?entat lill-Qorti tal-?ustizzja jirri?ulta li l-amministrazzjoni fiskali ?ermani?a dde?idiet, wara s-sentenza tas-17 ta’ Jannar 2008, Jäger (C-256/06, ?abra p. I-123), li tapplika wkoll il-vanta??i tal-Artikolu 13a(1) u (2) tal-ErbStG g?all-ishma f’kumpanniji b’kapital azzjonarju mhux ikkwotati fil-bor?a li jkollhom is-sede tag?hom fi Stat Membru ie?or mir-Repubblika Federali

tal-?ermanja. L-ishma f'kumpannija stabbiliti barra mill-Unjoni Ewropea jew i?-?ona Ekonomika Ewropea jibqg?u esklu?i.

Il-kaw?a prin?ipali u d-domanda preliminari

11 M. Scheunemann, residenti fil-?ermanja hija l-unika werrieta ta' missierha li miet fi Frar 2007 u li kien huwa stess residenti fil-?ermanja. Il-wirt li kien jinkludi, fost l-o?rajn, sehem tal-missier b?ala l-uniku azzjonist ta' kumpannija b'kapital azzjonarju li g?andha s-sede tag?ha fil-Kanada, ?ie su??ett g?at-tassazzjoni ?ermani?a fuq il-wirt.

12 Permezz ta' de?i?joni tal-24 ta' Novembru 2008, il-Finanzamt stabbilixxiet taxxa tas-su??essjonijiet dovuta minn M. Scheunemann g?all-ammont ta' EUR 299 381.95 fejn sostniet li l-valur tas-sehem tad-*decujus* fil-kumpannija b'kapital azzjonarju inkwistjoni kien jitla' g?al EUR 1 142 115. Sa fejn din il-kumpannija ma kellhiex la sede u lanqas il-postijiet ewlenin ta' negozju tag?ha fit-territorju nazzjonali jew fit-territorju ta' Stat Membru, it-tnaqqis ta' EUR 225 000 previst fl-Artikolu 13a(1) tal-ErbStG u l-evalwazzjoni g?al valur imnaqqas, skont l-Artikolu 13a(2), ma ing?atawx.

13 Peress li hija kkunsidrat li kellha dritt g?al dawn l-a??ar imsemmija vanta??i, M. Scheunemann ressqet ilment kontra d-de?i?joni tal-Finanzamt.

14 Sussegwentement g?ad-de?i?joni li ?a?det l-ilment tag?ha, hija ressqet rikors quddiem il-Finanzgericht Bremen, li ma laqg?ithiex. Skont din il-qorti, il-vanta??i fiskali skont l-Artikolu 13a(4)(3) tal-ErbStG kellhom ji?u evalwati mhux fir-rigward tal-moviment liberu tal-kapital, i?da biss fir-rigward tal-libertà ta' stabbiliment, peress li s-sehem minimu tad-*decujus* ta' iktar minn kwart tal-kapital nominali tal-kumpannija b'kapital azzjonarju, hekk kif previst minn din id-dispo?izzjoni, tag?ti l-possibbiltà li ssir influwenza fuq din il-kumpannija. Issa, il-libertà ta' stabbiliment ma hijiex inti?a sabiex tapplika g?al sehem f'kumpannija li tinsab fi Stat terz, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali.

15 Meta kienet qed titratta rikors g?al "revi?joni" kontra s-sentenza mog?tija mill-imsemmija qorti, il-Bundesfinanzhof ikkunsidrat li d-dispo?izzjonijiet tat-Trattat FUE dwar il-libertà ta' stabbiliment ma japplikawx g?as-sitwazzjoni inkwistjoni. F'dan ir-rigward, din il-qorti ssostni li, skont il-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja, it-trattament fiskali tas-su??essjonijiet ta' kull tip jaqg?u ta?t id-dispo?izzjonijiet tat-Trattat li jirrigwardaw il-moviment liberu tal-kapital. G?alhekk, l-imsemmija qorti tistaqsi jekk dawn l-a??ar imsemmija dispo?izzjonijiet jipprekludux il-le?i?lazzjoni inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali.

16 F'dawn i?-?irkustanzi, il-Bundesfinanzhof idde?idiet li tissospendi l-pro?edura quddiemha u li tag?mel id-domanda preliminari li ?ejja lill-Qorti tal-?ustizzja:

"Id-dispo?izzjonijiet tal-Artikolu [63](1) flimkien ma' dawk tal-Artikolu [65 TFUE], g?andhom ji?u interpretati fis-sens li jipprekludu le?i?lazzjoni ta' Stat Membru li tipprovdi li, g?all-finijiet tal-kalkolu tat-taxxa tas-su??essjoni applikabbli g?al wirt, is-sehem fi proprjetà privata, mi?mum minn persuna b?ala l-uniku azzjonist ta' kumpannija b'kapital azzjonarju li g?andha s-sede tag?ha u t-tmexxija tag?ha fil-Kanada, huwa stmat fil-valur s?i? tieg?u, filwaqt li, jekk tali sehem huwa miksub f'kumpannija b'kapital azzjonarju li g?andha s-sede tag?ha u t-tmexxija tag?ha fit-territorju nazzjonali, jing?ata tnaqqis marbut mal-proprjetà u jittie?ed inkunsiderazzjoni biss 65 % tal-valur residwu?"

Fuq id-domanda preliminari

17 Permezz tad-domanda tag?ha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk id-

dispo?izzjonijiet tat-Trattat dwar il-moviment liberu tal-kapital g?andhomx ikunu interpretati fis-sens li huma jipprekludu le?i?lazzjoni ta’ Stat Membru li teskludi, g?all-finijiet tal-kalkolu tat-taxxa tas-su??essjoni, l-applikazzjoni ta’ ?erti vanta??i fiskali g?al wirt fil-forma ta’ sehem f’kumpannija b’kapital azzjonarju stabbilit fi Stat terz, b’mod li hija tag?ti l-istess vanta??i f’ka? ta’ wirt ta’ sehem b?al dan meta s-sede tal-kumpannija tinstab fi Stat Membru.

18 Preliminarjament, kemm il-Gvern ?ermani? kif ukoll il-Kummissjoni Ewropea jsostnu li l-le?i?lazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali taqa’ mhux ta?t il-moviment liberu tal-kapital, i?da ta?t il-libertà ta’ stabbiliment, peress li s-sehem inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali tippermetti li ssir influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet tal-kumpannija kkon?ernata.

19 G?alhekk, mill-bidu g?andu ji?i stabbilit jekk huwiex l-Artikolu 49 TFUE dwar il-libertà ta’ stabbiliment jew l-Artikolu 63 TFUE dwar il-moviment liberu tal-kapital li huwa inti? li japplika g?all-imsemmija le?i?lazzjoni.

20 F’dan ir-rigward, minn ?urisprudenza stabbilita sew jirri?ulta li, sabiex ji?i ddeterminat jekk li?i nazzjonali taqax ta?t wa?da jew o?ra mil-libertajiet ta’ moviment, g?andu jittie?ed inkunsiderazzjoni l-g?an tal-li?i inkwistjoni (ara, f’dan is-sens, is-sentenzi tal-10 ta’ Frar 2011, Haribo Lakritzen Hans Riegel u Österreichische Salinen, C-436/08 u C-437/08, ?abra p. I-305, punt 33, kif ukoll tal-15 ta’ Settembru 2011, Halley u, C-132/10, ?abra p. I-8353, punt 17).

21 Fil-kaw?a prin?ipali, l-g?an tal-mi?ura kontenzju?a huwa li tipprovdi g?al trattament fiskali tas-su??essjonijiet li jinkludi, b’mod partikolari sehem f’kumpanniji b’kapital azzjonarju.

22 Mill-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jirri?ulta wkoll li t-trattament fiskali tas-su??essjonijiet jaqa’, b?ala prin?ipju, ta?t l-Artikolu 63 TFUE dwar il-moviment liberu tal-kapital. Fil-fatt, is-su??essjonijiet, li jikkonsistu fi trasferiment lil persuna jew diversi persuni tal-patrimonju li jit?alla minn persuna li mietet, jaqg?u ta?t it-Titolu XI tal-Anness I tad-Direttiva 88/361, intitolat “Movimenti ta’ kapital personali”, jikkostitwixxu movimenti ta’ kapital fis-sens tal-Artikolu 63 TFUE (ara, b’mod partikolari, is-sentenzi tal-11 ta’ Settembru 2008, Eckelkamp *et*, C-11/07, ?abra p. I-6845, punt 39, u Arens-Sikken, C-43/07, ?abra p. I-6887, punt 30, kif ukoll tal-15 ta’ Ottubru 2009, Busley u Cibrian Fernandez, C-35/08, ?abra p. I-9807, punt 18, u tal-10 ta’ Frar 2011, Missionswerk Werner Heukelbach, C-25/10, ?abra p. I-10111, punt 16).

23 Madankollu g?andu jitfakkar li minn ?urisprudenza stabbilita jirri?ulta li le?i?lazzjoni nazzjonali li hija inti?a sabiex tapplika biss g?all-ishma li jippermettu li ti?i e?er?itata influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet ta’ kumpannija u li ji?u determinati l-attivitajiet tag?ha, jaqg?u ta?t id-dispo?izzjonijiet tat-Trattat dwar il-libertà ta’ stabbiliment. Min-na?a l-o?ra, dispo?izzjonijiet nazzjonali li japplikaw g?al ishma adottati biss bl-intenzjoni li jsir investiment finanzjarju ming?ajr l-intenzjoni li jkun hemm impatt fuq it-tmexxija u l-kontroll tal-impri?a g?andhom ji?u e?aminati b’mod esklu?iv fir-rigward tal-moviment liberu tal-kapital (sentenza Haribo Lakritzen Hans Riegel u Österreichische Salinen, i??itata iktar ’il fuq, punt 35 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

24 B’hekk jirri?ulta li sabiex ji?i ddeterminat ta?t liema libertà taqa’ l-le?i?lazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, g?andu ji?i e?aminat jekk is-sehem previst fl-imsemmija le?i?lazzjoni huwiex suffi?jenti sabiex jippermetti lid-detentur tieg?u li je?er?ità influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet tal-kumpannija u li jiddetermina l-attivitajiet.

25 Fil-ka? pre?enti, mill-qari flimkien tal-Artikolu 13a(1) u (2) tal-ErbStG u tal-punt 3 tal-Artikolu 13(4) jirri?ulta li l-possibbiltà li wie?ed jibbenefika mill-vanta??i fiskali inkwistjoni hija su??etta g?all-kundizzjoni li wie?ed ikollu sehem dirett og?la minn 25 % fil-kapital tal-kumpannija.

26 Il-Gvern ?ermani? isostni li, skont id-dritt ?ermani?, sehem b?al dan fil-kapital ta’

kumpannija jippermetti li ti?i e?er?itata influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet ta' din li ji?u ddeterminati l-attivitajiet. Fil-fatt, sehem b?al dak jag?ti lil azzjonist minoranza li timblokka fil-ka? ta' de?i?jonijiet importanti li jiddeterminaw id-destin tal-impri?a.

27 L-g?an tal-vanta??i fiskali previsti mid-dispo?izzjonijiet nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali jikkonsisti b'mod partikolari f'li jinkora?ixxi lil werriet ta' sehem kbir f'kumpannija sabiex jinvolvi ru?u fil-?estjoni ta' din sabiex fl-a??ar mill-a??ar ikun jista' ji?gura li l-kumpannija tkompli topera u li jin?ammu l-?addiema.

28 Dan l-g?an ikun garantit permezz tat-tne??ija retroattiva tal-vanta??i fiskali inkwistjoni, previsti fl-Artikolu 13a(5) tal-ErbStG, fil-ka? fejn il-werriet jittrasferixxi, fl-intier tag?hom jew parzjalment, l-ishma tieg?u fil-kumpannija fil-?ames snin minn meta nxtraw.

29 Hemm lok ukoll li jing?ad li l-le?i?latur ?ermani? stabbilixxa, g?all-finijiet tal-g?oti ta' vanta??i fiskali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, limitu ta' sehem li jippermetti lil detentur ta' ishma f'kumpannija b'kapital azzjonarju li jinfluwenza l-?estjoni u l-kontroll tag?ha u pprovda kundizzjonijiet li g?andhom l-g?an li ji?guraw li l-imsemmi detentur ma jintervjenix biss bl-intenzjoni biss li jag?mel investiment finanzjarju.

30 G?alhekk, g?andu ji?i kkunsidrat li l-le?i?lazzjoni inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali taffettwa b'mod predominanti l-libertà ta' stabbiliment u taqa', b'mod konformi mal-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja, tal-kamp ta' applikazzjoni tad-dispo?izzjonijiet tat-Trattat biss dwar din il-libertà. Anki f'ka? li mi?ura nazzjonali b?al din ikollha effetti restrittivi fuq il-moviment liberu tal-kapital, effetti b?al dawn ikunu kkunsidrati b?ala konsegwenza inevitabbli ta' ostakolu eventwali fuq il-libertà ta' stabbiliment u ma je?ti?ux e?ami tal-imsemmija mi?ura fir-rigward tad-dispo?izzjonijiet tat-Trattat dwar il-moviment liberu tal-kapital (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-25 ta' Ottubru 2007, Geurts u Vogten, C-464/05, ?abra p. I-9325, punt 16 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

31 F'kull ka?, fir-rigward tal-fatti fil-kaw?a prin?ipali, huwa stabbilit li d-*decujus* kellu sehem ugwali g?al 100 % fil-kapital tal-kumpannija inkwistjoni, b'mod li ma jistax ji?i kkontestat li dan tal-a??ar seta' je?er?ita influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet ta' din u li ji?u stabbiliti l-attivitajiet.

32 Konsegwentement, ma hemmx lok li ti?i e?aminata l-mi?ura nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali fir-rigward tad-dispo?izzjonijiet tat-Trattat dwar il-moviment liberu tal-kapital.

33 Fir-rigward tal-Kapitolu tat-Trattat dwar il-libertà ta' stabbiliment, dan ma g?andu ebda dispo?izzjoni li testendi l-kamp ta' applikazzjoni tad-dispo?izzjonijiet tieg?u g?al sitwazzjonijiet dwar is-sehem f'kumpannija li g?andha sede fi Stat terz (ara, f'dan is-sens, id-digriet tal-10 ta' Mejju 2007, A u B, C-102/05, ?abra p. I-3871, punt 29, kif ukoll is-sentenza tal-24 ta' Mejju 2007, Holböck, C-157/05, ?abra p. I-4051, punt 28). Issa, fil-kaw?a prin?ipali, dan huwa ka? ta' sehem f'kumpannija b'kapital azzjonarju li g?andha sede fil-Kanada.

34 G?alhekk, l-Artikoli 49 TFUE *et seq* ma humiex initi?i sabiex japplikaw f'sitwazzjoni b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali.

35 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha pre?edenti, ir-risposta g?ad-domanda mag?mula g?andha tkun li l-le?i?lazzjoni ta' Stat Membru b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali li teskludi, g?all-finijiet tal-kalkolu tat-taxxa tas-su??essjoni, l-applikazzjoni ta' ?erti vanta??i fiskali g?al wirt fil-forma ta' sehem f'kumpannija b'kapital azzjonarju stabbilita fi Stat terz, filwaqt li hija tag?ti l-istess vanta??i f'ka? ta' wirt ta' sehem b?al dan meta s-sede tal-kumpannija tinstab fi Stat Membru, taffettwa b'mod predominanti l-e?er?izzju tal-libertà ta' stabbiliment fis-sens tal-Artikoli 49 TFUE *et seq*, peress li dan is-sehem jippermetti lid-detentur tag?ha li je?er?ità influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet tal-imsemmija kumpannija u li ji?u ddeterminati l-attivitajiet. Dawn l-artikoli ma humiex

inti?i li japplikaw f’sitwazzjoni li tikkon?erna s-sehem f’kumpannija li g?andha sede li tinstab fi Stat terz.

Fuq l-ispejje?

36 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta’ kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistg?ux jit?allsu lura.

G?al dawn il-motivi, Il-Qorti tal-?ustizzja (It-Tieni Awla) taqta’ u tidde?iedi:

Il-le?i?lazzjoni ta’ Stat Membru b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali li teskludi, g?all-finijiet tal-kalkolu tat-taxxa tas-su??essjoni, l-applikazzjoni ta’ ?erti vanta??i fiskali g?al wirt fil-forma ta’ sehem f’kumpannija b’kapital azzjonarju stabbilita fi Stat terz, filwaqt li hija tag?ti l-istess vanta??i f’ka? ta’ wirt ta’ sehem b?al dan meta s-sede tal-kumpannija tinstab fi Stat Membru, taffettwa b’mod predominanti l-e?er?izzju tal-libertà ta’ stabbiliment fis-sens tal-Artikoli 49 TFUE *et seq*, peress li dan is-sehem jippermetti lid-detentur tag?ha li je?er?ità influwenza ?erta fuq id-de?i?jonijiet tal-imsemmija kumpannija u li ji?u ddeterminati l-attivitajiet. Dawn l-artikoli ma humiex inti?i li japplikaw f’sitwazzjoni li tikkon?erna s-sehem f’kumpannija li g?andha sede li tinstab fi Stat terz.

Firem

*Lingwa tal-kaw?a: il-?ermani?.