

2015 m. rugs?jo 30 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Vengrija) prašymas priimti prejudicin? sprendim?)
Jácint Gábor Balogh / Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó F?igazgatósága

(Byla C-424/14)1

(*Prašymas priimti prejudicin? sprendim? – PVM – Direktyva 2006/112/EB – 213 ir 214 straipsniai – Pareigos pranešti apie apmokestinamosios veiklos vykdymo pradži? nevykdymas – Smulkaus verslo ?moni? atleidimas nuo mokes?io – Sankcija*)

Proceso kalba: vengr?

Prašym? priimti prejudicin? sprendim? pateik?s teismas

Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Šalys

Ieškovas: Jácint Gábor Balogh

Atsakov?: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó F?igazgatósága

Rezoliucin? dalis

2006 m. lapkri?io 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB d?l prid?tin?s vert?s mokes?io bendros sistemas 213 straipsnio 1 dalis aiškintina taip, kad pagal j? nedraudžiami nacionalin?s teis?s aktai, pagal kuriuos apmokestinamasis asmuo ?pareigojamas pranešti apie apmokestinamos veiklos vykdymo pradži?, jeigu šios veiklos rezultatai neviršija smulkaus verslo ?mon?ms taikomos neapmokestinimo ribos ir apmokestinamasis asmuo nesiekia vykdyti apmokestinamos veiklos.

S?jungos teis? aiškintina taip, kad pagal j? nedraudžiama numatyti administracin?s sankcijos apmokestinamajam asmeniui už pareigos pranešti apie apmokestinamosios veiklos vykdymo pradži?, jeigu šios veiklos rezultatai neviršija smulkaus verslo ?mon?ms taikomos neapmokestinamos ribos. Prašym? priimti prejudicin? sprendim? pateik?s teismas turi patikrinti, ar pagrindin?je byloje paskirta sankcija atitinka proporcingumo princip?.

1 OL C 439, 2014 12 8.

init_anchors();