

C_2020279HR.01001801.xml

24.8.2020

HR

Službeni list Europske unije

C 279/18

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 12. velja?e 2020. uputio Tribunalul Bucure?ti (Rumunjska) – SC Mitliv Exim SRL protiv Agen?ia Na?ional? de Administrare Fiscal?, Direc?ia General? de Administrare a Marilor Contribuabili

(Predmet C-81/20)

(2020/C 279/24)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunalul Bucure?ti

Stranke

Tužitelj: SC Mitliv Exim SRL

Tuženici: Agen?ia Na?ional? de Administrare Fiscal?, Direc?ia General? de Administrare a Marilor Contribuabili

Prethodna pitanja

1.

Protive li se odredbama ?lanka 2. i ?lanka 273. Direktive Vije?a 2006/112 od 28. studenoga 20[0]6. o zajedni?kom sustavu poreza na dodanu vrijednost (1), ?lanka 50. Povelje Europske unije o temeljnim pravila i ?lanka 325. UFEU-a, u okolnostima iz glavnog postupka, nacionalni propis poput onog o kojem je rije? u glavnom postupku, kojim se dopušta donošenje/provo?enje mjera sankcija protiv poreznog obveznika koji je pravna osoba, kako u upravnem tako i u kaznenom postupku, uzimaju?i u obzir da su to postupci koji se protiv njega vode istodobno za iste materijalne radnje utaje poreza, u situaciji u kojoj se može smatrati da je sankcija u upravnom postupku tako?er kaznenopravne prirode, u skladu s kriterijima koje je odredio Sud Europske unije u svojoj sudskoj praksi, te u kojoj su mjeri svi ti elementi prekomjerni u odnosu na poreznog obveznika o kojem je rije??

2.

S obzirom na odgovor na prvo pitanje, treba li pravo Europske unije tuma?iti na na?in da mu se protivi nacionalni propis poput onog o kojem je rije? u glavnom postupku, kojim se državi dopušta da posredstvom vlastitih poreznih tijela za ista materijalna djela porezne utaje u okviru upravnog postupka ne uzme u obzir iznos koji je ve? pla?en za štetu nastalu po?injenjem kaznenog djela te

koji istodobno predstavlja i iznos koji pokriva poreznu štetu, na na?in da taj iznos postane nedostupan na odre?eno razdoblje kako bi se potom na teret poreznog obveznika u okviru upravnog postupka mogle utvrditi i sporedne porezne obveze za dug koji je ve? pla?en?

(1) SL 2006., L 347, str. I. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)