

C_2020279LV.01001801.xml
24.8.2020

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 279/18

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2020. gada 12. februārī iesniedza Tribunalul București (Rumānija) – SC Mitliv Exim SRL/Aģentija Naģională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Lieta C-81/20)

(2020/C 279/24)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzātāja

Tribunalul București

Pamatlietas puses

Prasītāja: SC Mitliv Exim SRL

Atbildētāji: Aģentija Naģională de Administrare Fiscală un Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Padomes Direktīvas 2006/112 (2006. gada 28. novembris) par kopājo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (1) 2. panta un 273. panta, Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 50. panta un LESD 325. panta noteikumiem saistībā ar tādām apstākšiem kā pamatlīdz aplēkotie ir pretrunā tādās valsts tiesiskais regulējums, kāds tiek aplēkots pamatlīdz, kas ļauj attiecībā uz nodokļu maksātāju – juridisku personu gan administratīvā tiesvedībā, gan kriminālprocesā, kas vienlaikus notiek attiecībā uz šo personu par vienu un to pašu konkrētu izvairšanos no nodokļu maksāšanas darbībām, pieņemt/āstenot soda pasākumus situācijā, kad administratīvajā tiesvedībā piespriests sods var tikt kvalificēts arī kā kriminālsods atbilstoši kritērijiem, kurus savā judikatūrā identificējis Eiropas tiesa, un kādā apjomā šo situāciju kopums kumulatīvi ir jāpārprāgs attiecībā pret konkrēto nodokļu maksātāju?

2)

Vai, ievērojot atbildi uz pirmo jautājumu, Eiropas Savienības tiesības ir jāinterpretē tādējādi, ka tām pretrunā ir tādās valsts tiesiskais regulējums, kāds tiek aplēkots pamatlīdz un kas ļauj valstij ar tās nodokļu iestāžu starpniecību par vienu un to pašu konkrētu izvairšanos no nodokļu maksāšanas darbībām administratīvā tiesvedībā neņemt vērā summu, kas jau

samaks?ta k? noziedz?ga nodar?juma rezult?t? nodar?ta kait?juma atl?dz?ba un kas vienlaikus ir ar? summa, kura sedz nodok?u par?du, k? rezult?t? min?t? summa uz noteiktu laiku k??st nepieejama, un v?l?k administrat?vaj? tiesved?b? noteikt nodok?u maks?t?jam ar? papildu nodok?u saist?bas par jau samaks?to par?du?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.