

61976J0051

DOMSTOLENS DOM AF 1 FEBRUAR 1977. - VERBOND VAN NEDERLANDSE ONDERNEMINGEN MOD INSPECTEUR DER INVOERRECHTEN EN ACCIJNZEN. - (ANMODNING OM PRAEJUDICIEL AFGOERELSE, INDGIVET AF HOGE RAAD DER NEDERLANDEN). - INVESTERINGSGODER. - SAG 51-76.

Samling af Afgørelser 1977 side 00113

græsk specialudgave side 00055

portugisisk specialudgave side 00055

Sammendrag

Dommens præmisser

Afgørelse om sagsomkostninger

Afgørelse

Nøgleord

1 . OMSAETNINGSAFGIFTER - NATIONALE LOVGIVNINGER - HARMONISERING - INVESTERINGSGODER - BEGREB - MEDLEMSSTATERNES BEFOEJELSER MED HENSYN TIL BEGREBSFASTSAETELSE

(RAADETS ANDET DIREKTIV AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING , ARTIKEL 17)

2 . EN INSTITUTIONS RETSAKTER - DIREKTE VIRKNING - DIREKTIVER

(EOEF-TRAKTATEN , ARTIKEL 189)

3 . OMSAETNINGSAFGIFTER - MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING - HARMONISERING - GODER DER ANVENDES TIL VIRKSOMHEDENS FORMAAL - IKKE KARAKTER AF INVESTERINGSGODER - MERVAERDIAFGIFT - OEJEBLIKKELIGT FRADrag - RETTIGHED - BESKYTTELSE VED DEN NATIONALE RET

(RAADETS ANDET DIREKTIV AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING , ARTIKLERNE 11 OG 17)

Sammendrag

1 . UDTRYKKET ' INVESTERINGSGODER ' I ARTIKEL 17 EFTER 3 . TANKESTREG I RAADETS ANDET DIREKTIV AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER , OMFATTER GODER

SOM , ANVENDT I OEKONOMISK OEJEMED KARAKTERISERES AF EN SAA LANG BRUGSTID OG EN SAA HOEJ VAERDI , AT ANSKAFFELESUDGIFTERNE IKKE NORMALT BOGFOERES SOM LOEBENDE UDGIFTER , MEN AFSKRIVES OVER FLERE REGNSKABSAAR . MEDLEMSSTATERNES HAR EN VIS SKOENSFRIHED MED HENSYN TIL DE KRAV , SOM SKAL VAERE OPFYLDT MED HENSYN TIL GODERNES VARIGHED OG VAERDI SAMT GAELDENDE AFSKRIVNINGSREGLER , MEN DE SKAL DOG RESPEKTERE , AT DER ER EN VAESENTLIG FORSKEL MELLEM INVESTERINGSGODER OG DE OEVRIGE GODER , SOM ANVENDES I VIRKSOMHEDERNES DRIFT OG DAGLIGE PRODUKTION .

2 . DET VILLE VAERE UFORENELIGT MED DEN BINDENDE VIRKNING , SOM ARTIKEL 189 TILLAEGGER DIREKTIVET , PRINCIPIELT AT UDELUKKE , AT DEN FORPLIGTELSE , SOM DET PAALAEGGER , KAN PAABERAABES AF DE BEROERTE PERSONER . ISAER I DE TILFAELDE , HVOR FAELLESSKABSMYNDIGHEDERNE VED ET DIREKTIV HAR PAALAGT MEDLEMSSTATERNES EN BESTEMT FREMGANGSMAADE , VILLE DEN TILSIGTEDE VIRKNING AF EN SAADAN RETSAKT FORMINDSKES , SAAFREMT DE RETSUNDERGIVNE VAR FORHINDRET I AT PAABERAABE SIG DEN UNDER RETSSAGER OG DE NATIONALE DOMSTOLE I AT TAGE DEN I BETRAGTNING SOM EN DEL AF FAELLESSKABSRETEN . DETTE GAELDER NAVNLIG , NAAR DEN RETSUNDERGIVNE FOR DEN NATIONALE DOMSTOL PAABERAABER SIG EN BESTEMMELSE I ET DIREKTIV , FOR AT DET KAN EFTERPROEVES , OM DE KOMPETENTE NATIONALE MYNDIGHEDER UNDER UDOEVELSE AF DET VALG , DER TILKOMMER DEM MED HENSYN TIL FORM OG MIDLER FOR DIREKTIVETS GENNEMFOERELSE , HAR HOLDT SIG INDEN FOR DE I DIREKTIVET AFSTUKNE GRAENSER FOR SKOENNET .

3 . DA DER ER TALE OM GODER , ERHVERVET I 1972 , SOM SKAL ANVENDES TIL VIRKSOMHEDENS FORMAAL , MEN DOG IKKE ER INVESTERINGSGODER EFTER DIREKTIVETS ARTIKEL 17 , PAAHVILER DET DEN NATIONALE RET , FOR HVILKEN DEN I DIREKTIVETS ARTIKEL 11 ANFOERTE OEJEBLIKKELIGE FRADRAGSREGEL PAABERAABES , AT TAGE DETTE PRINCIP I BETRAGTNING , SAAFREMT DEN NATIONALE GENNEMFOERELSESFORANSTALTNING OVERSKRIDER GRAENSERNE FOR DET SKOEN , SOM ER INDROEMMET MEDLEMSSTATERNES .

Dommens præmisser

1 VED KENDELSE AF 9 . JUNI 1976 , INDGAAET TIL DOMSTOLENS JUSTITSKONTOR DEN 18 . SAMME MAANED , HAR HOGE RAAD DER NEDERLANDEN (DEN NEDERLANDSKE HOEJESTERET) I HENHOLD TIL EOEF-TRAKTATENS ARTIKEL 177 STILLET DOMSTOLEN TRE SPOERGSMAAL VEDROERENDE FORTOLKNINGEN AF FORSKELLIGE BESTEMMELSER I RAADETS ANDET DIREKTIV AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER - DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEMS STRUKTUR OG DE NAERMERE REGLER FOR DETS ANVENDELSE (EFT-SPECIALUDGAVE 1967 , S . 14 ; ORG . REF . JO 71 AF 14 . 4 . 1967 , S . 1303);

2 DISSE SPOERGSMAAL ER STILLET UNDER EN TVIST , HVOR EN VIRKSOMHEDSSAMMENSLUTNING , DER ER AFGIFTSPLIGTIG EFTER NEDERLANDSK LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER , HAR BESTRIDT EN AF INSPECTEUR DER INVOERRECHTEN EN ACCIJNZEN (INSPEKTOER FOR SKATTER OG AFGIFTER) TRUFFEN AFGOERELSE OM BEGRAENSNING I RETTEN TIL AT FRADRAGE OMSAETNINGSAFGIFTEN FOR VISSE KONTORARTIKLER , DER AF SAMMENSLUTNINGEN VAR INDKOEBT TIL EGET BRUG .

3 DIREKTIVETS ARTIKEL 11 , STK . 1 BESTEMMER , AT DEN AFGIFTSPLIGTIGE , I DET OMFANG TING OG TJENESTEYDELSER ANVENDES TIL VIRKSOMHEDENS FORMAAL , ER BERETTIGET TIL I DEN AFGIFT , DER PAAHVILER HAM , BLANDT ANDET AT FRADRAGE DEN MERVERDIAFGIFT , SOM FAKTURERES HAM FOR TING , DER ER LEVERET HAM , OG FOR TJENESTEYDELSER , DER ER PRAESTERET FOR HAM ;

4 DIREKTIVET INDEHOLDER IMIDLERTID UNDTAGELSESBESTEMMELSER FRA DENNE FRADRAGSORDNING , IDET MEDLEMSSTATERNES INDROEMMES MULIGHED FOR AT FRAVIGE FRADRAGSORDNINGEN I TILFAELDE OG UNDER BETINGELSER , SOM ER UDTOEMMENDE ANFOERT ;

5 BLANDT DISSE UNDTAGELSER ER VISSE BESTEMMELSER OM INVESTERINGSGODER , NAVNLIG ARTIKEL 17 , SOM DEN FORELIGGENDE SAG VEDROERER ;

6 I HENHOLD TIL STYKKE 1 , TREDJE TANKESTREG I DENNE ARTIKEL KAN MEDLEMSSTATERNES I EN BESTEMT OVERGANGSTID HELT ELLER DELVIS UDELUKKE INVESTERINGSGODER FRA DE AF ARTIKEL 11 OMHANDLEDE FRADRAG ;

7 I MEDFOER AF DENNE UNDTAGELSESBESTEMMELSE ER DER I DEN NEDERLANDSKE LOV OM OMSAETNINGSAFGIFT FASTSAT OVERGANGSREGLER , HVOREFTER DER FOR AARET 1972 FOR GODER , SOM VIRKSOMHEDEN SKULLE ANVENDTE SOM ' DRIFTSMIDLER ' , KUN BLEV INDROEMMET ET FRADRAG PAA 67 % AF AFGIFTEN .

8 SAMMENSLUTNINGEN GOER GAELDENDE , AT BEGREBET ' DRIFTSMIDLER ' , SAALEDES SOM DET FORTOLKES AF DE NEDERLANDSKE SKATTEMYNDIGHEDER , ER MERE OMFATTENDE END DET I DIREKTIVET ANVENDTE BEGREB ' INVESTERINGSGODER ' , OG AT REGLER OM UNDTAGELSE FRA RETTEN TIL FRADRAG SAALEDES ER STRAKT FOR VIDT, HVORVED SAMMENSLUTNINGEN ER BLEVET PAALAGT EN AFGIFT , SOM IKKE ER BERETTIGET I HENHOLD TIL DIREKTIVET .

VEDROERENDE DE TO FOERSTE SPOERGSMAAL

9 HOGE RAAD SPOERGER I FOERSTE OG ANDET SPOERGSMAAL HOVEDSAGELIGT OM , HVORLEDES BEGREBET ' INVESTERINGSGODER ' I TREDJE TANKESTREG I DIREKTIVETS ARTIKEL 17 , STK . 1 SKAL FORTOLKES .

10 DET SKAL FOERST UDTALES , AT DET OMSTRIDTE BEGREB INDEHOLDSES I EN FAELLESSKABSRETTLIG BESTEMMELSE , SOM MED HENSYN TIL SIN FORSTAAELSE OG RAEKKEVIDDE IKKE HENVISER TIL MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING ;

11 DET FOELGER HERAF , AT FORTOLKNINGEN AF BEGREBET I DETS ALMINDELIGE BETYDNING IKKE KAN OVERLADES TIL HVER ENKELT MEDLEMSSTATS SKOEN .

12 SAAVEL DETTE BEGREBS ALMINDELIGE BETYDNING SOM DETS ANVENDELSE I DET ANDET DIREKTIVS BESTEMMELSER TYDER PAA , AT DET OMFATTER GODER , SOM , ANVENDT I OEKONOMISK OEJEMED , KARAKTERISERES AF EN SAA LANG BRUGSTID OG EN SAA HOEJ VAERDI , AT ANSKAFFELESOMKOSTNINGERNE NORMALT IKKE BOGFOERES SOM LOEBENDE UDGIFTER , MEN AFSKRIVES OVER FLERE REGNSKABSAAR ;

13 DEN SAERORDNING , SOM DIREKTIVET INDFOERER FOR INVESTERINGSGODER , OG SOM INDEBAERER UNDTAGELSER FRA PRINCIPPET OM OEJEBLIKKELT FRADRAG , FORKLARES OG BEGRUNDES NEMLIG MED DISSE GODERS LANGE BRUGSTID OG EN TILSVARENDE AFSKRIVNING AF ANSKAFFELESUDGIFTERNE .

14 DE BOGFOERINGS- OG AFSKRIVNINGSMETODER , SOM HVER ENKELT VIRKSOMHED ANVENDER I SIN EGEN INTERESSE , KAN IMIDLERTID IKKE UDGOERE DET AFGOERENDE KRITERIUM FOR DEFINITIONEN AF DET OMSTRIDTE BEGREB , DA DETTE ANVENDES I ET SKATTESYSTEM , HVIS PRINCIPIELLE UDGANGSPUNKT ER , AT VIRKSOMHEDERNE SKAL BEHANDLES LIGE MED HENSYN TIL OFFENTLIGE AFGIFTER ;

15 AFGOERENDE ER DERIMOD DEN LANGE BRUGSTID OG DE AFSKRIVNINGSFORMER , SOM NORMALT ANVENDES AF VIRKSOMHEDSLEDELSER PAA DET PAAGAELDENDE OMRAADE ;

16 DET ANDET DIREKTIV INDEHOLDER IKKE I SAA HENSEENDE ALLE DE OPLYSNINGER , SOM ER NOEDVENDIGE FOR ENSARTET OG PRAECIST AT OPSTILLE DE KRAV , SOM MED HENSYN TIL VARIGHED OG VAERDI SAMT GAELDENDE AFSKRIVNINGSREGLER SKAL VAERE OPFYLDT , FOR AT ET GODE KAN KARAKTERISERES SOM INVESTERINGSGODE I DEN OMSTRIDTE BESTEMMELSES FORSTAND ;

17 MEDLEMSSTATERNE HAR DERFOR EN VIS SKOENSFRIHED MED HENSYN TIL DISSE KRAV MEN SKAL DOG RESPEKTERE , AT DER ER EN VAESENTLIG FORSKEL MELLEM INVESTERINGSGODER OG DE OEVRIGE GODER , SOM ANVENDES I VIRKSOMHEDENS DRIFT OG DAGLIGE PRODUKTION ;

18 DE TO FOERSTE SPOERGSMAAL BOER ALTSAA BESVARES SAALEDES .

A) UDTRYKKET ' INVESTERINGSGODER ' I ARTIKEL 17 EFTER TREDJE TANKESTREG I RAADETS ANDET DIREKTIV AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER , OMFATTER GODER , SOM ANVENDT I OEKONOMISK OEJEMED KARAKTERISERES AF EN SAA LANG BRUGSTID OG EN SAA HOEJ VAERDI , AT ANSKAFFELESUDGIFTERNE IKKE NORMALT BOGFOERES SOM LOEBENDE UDGIFTER , MEN AFSKRIVES OVER FLERE REGNSKABSAAR ;

B) MEDLEMSSTATERNE HAR EN VIS SKOENSFRIHED MED HENSYN TIL DE KRAV , SOM SKAL VAERE OPFYLDT MED HENSYN TIL GODERNES VARIGHED OG VAERDI SAMT GAELDENDE AFSKRIVNINGSREGLER , MEN DE SKAL DOG RESPEKTERE , AT DER ER EN VAESENTLIG FORSKEL MELLEM INVESTERINGSGODER OG DE OEVRIGE GODER , SOM ANVENDES I VIRKSOMHEDERNES DRIFT OG DAGLIGE PRODUKTION .

VEDROERENDE DET TREDJE SPOERGSMAAL :

19 DET TREDJE SPOERGSMAAL FRA HOGE RAAD LYDER SAALEDES :

' HAR ET RETSSUBJEKT , DER ER UNDERLAGT DEN NEDERLANDSKE MERVAERDIAFGIFT , I MEDFOER AF REGLER OM FRADRAG AF DEN MERVAERDIAFGIFT , SOM FAKTURERES EN AFGIFTSPLIGTIG FOR TING , DER LEVERES TIL HAM , EN UBEGRAENSET FRADRAGSRET , SOM DEN NEDERLANDSKE DOMMER SKAL BESKYTTE , NAAR DET DREJER SIG OM GODER ERHVERVET I 1972 , DER SKAL BENYTTES TIL VIRKSOMHEDSFORMAAL , MEN SOM DOG IKKE ER INVESTERINGSKODER I FOELGE ARTIKEL 17 , OG GAELDER DETTE UANSET , HVORLEDES DEN NEDERLANDSKE LOVGIVER HAR ANVENDT BEFOEJELSERNE I NAEVNT ANDRE DIREKTIVS ARTIKLER 11 OG 17?

20 DETTE SPOERGSMAAL REJSER DET ALMINDELIGE PROBLEM OM DEN RETLIGE KARAKTER AF BESTEMMELSER I ET DIREKTIV , DER ER VEDTAGET I MEDFOER AF TRAKTATENS ARTIKEL 189 ;

21 DOMTOLEN HAR HEROM TIDLIGERE , SIDST I DOM AF 4 . DECEMBER 1975 I SAG 41/74 (SML . S . 1337), UDTALT , AT SELV OM FORORDNINGER I MEDFOER AF ARTIKEL 189 ER UMIDDELBART GAELDENDE , OG SOM FOELGE HERAF I SIG SELV ER EGNEDE TIL AT HAVE DIREKTE VIRKNING , FOELGER DET IKKE HERAF , AT ANDRE AF DE I DENNE ARTIKEL NAEVNT RETSAKTER ALDRIG KAN HAVE TILSVARENDE VIRKNING ;

22 DET VILLE VAERE UFORENELIGT MED DEN BINDENDE VIRKNING , SOM ARTIKEL 189 TILLAEGGER DIREKTIVET , PRINCIPIELT AT UDELUKKE , AT DEN FORPLIGTELSE , SOM DET PAALAEGER , ALDRIG KAN PAABERAABES AF DE BEROEMTE PERSONER ;

23 ISAER I DE TILFAELDE , HVOR FAELLESSKABSMYNDIGHEDERNE VED ET DIREKTIV HAR PAALAGT MEDLEMSSTATERNE EN BESTEMT FREMGANGSMAADE , VILLE DEN TILSIGTEDE VIRKNING AF EN SAADAN RETSAKT FORMINDSKES , SAAFREMT DE RETSUNDERGIVNE VAR FORHINDRET I AT PAABERAABE SIG DEN UNDER RETSSAGER OG DE NATIONALE DOMSTOLE I AT TAGE DEN I BETRAGTNING SOM EN DEL AF FAELLESSKABSRETEN ;

24 DETTE GAELDER NAVNLIG , NAAR DEN RETSUNDERGIVNE FOR DEN NATIONALE DOMSTOL PAABERAABER SIG EN BESTEMMELSE I ET DIREKTIV , FOR AT DET KAN EFTERPROEVES , OM DE KOMPETENTE NATIONALE MYNDIGHEDER UNDER UDOEVELSE AF DET VALG , DER TILKOMMER DEM MED HENSYN TIL FORM OG MIDLER FOR DIREKTIVETS GENNEMFOERELSE , HAR HOLDT SIG INDEN FOR DE I DIREKTIVET AFSTUKNE GRAENSER FOR SKOENNET .

25 ARTIKEL 11 , STK . 1 I DET ANDRE DIREKTIV OM MERVAERDIAFGIFTEN UDTALER UDTRYKKELIGT OG PRAECIST PRINCIPPET OM , AT DEN AFGIFTSPLIGTIGE KAN FRADRAGE DEN FAKTUREREDE MERVAERDIAFGIFT FOR TING , DER ER LEVERET HAM , FOR SAA VIDT SOM DISSE TING ANVENDES TIL VIRKSOMHEDENS FORMAAL ;

26 FRA DETTE GRUNDLAEGGENDE PRINCIP ER IMIDLERTID HJEMLET VISSE FRAVIGELSER OG UNDTAGELSER , SOM MEDLEMSSTATERNE KAN INDFOERE I MEDFOER AF ANDRE BESTEMMELSER I DIREKTIVET ;

27 UDOEVELSEN ELLER IKKE-UDOEVELSEN AF EN AF DISSE BEFOEJELSER OMFATTES , ALT EFTER KARAKTEREN AF DE PAAGAELDENDE BESTEMMELSER , AF DE LOVGIVENDE ELLER ADMINISTRATIVE MYNDIGHEDERS SKOEN I DEN PAAGAELDENDE MEDLEMSSTAT OG KAN DERFOR IKKE PAA GRUNDLAG AF DIREKTIVETS BESTEMMELSER VAERE GENSTAND FOR EN RETSLIG EFTERPROEVELSE ;

28 DET SAMME GAELDER , HVIS STRIDSSPOERGSMAALET REGULERES AF EN AF DE BESTEMMELSER , SOM ENTEN UDTRYKKELIGT ELLER PAA GRUND AF UKLARHEDEN AF DE HERI ANVENDTE BEGREBER , OVERLADER MEDLEMSSTATERNES LOVGIVENDE ELLER ADMINISTRATIVE MYNDIGHEDER EN SKOENSFRIHED MED HENSYN TIL DET MATERIELLE INDHOLD AF DE TILLADTE UNDTAGELSER ELLER FRAVIGELSER ;

29 DERIMOD PAAHVILER DET DEN NATIONALE RET , FOR HVILKEN DIREKTIVET PAABERAABES , DELS AT EFTERPROEVE , OM DEN OMTVISTEDE NATIONALE FORANSTALTNING GAAR UD OVER MEDLEMSSTATERNES SKOENSFRIHED OG ALTSAA IKKE KAN BETRAGTES SOM EN LOVLIG UNDTAGELSE ELLER FRAVIGELSE FRA DET I ARTIKEL 11 , STK . 1 ANFOERTE OEJEBLIKKELIGE FRADRAGSPRINCIP , DELS UNDER HENSYN TIL DENNE BEDOEMMELSE AT LADE DEN AFGIFTSPLIGTIGES KLAGE NYDE FREMME ;

30 DET TREDJE SPOERSGMAAL BOER ALTSAA BESVARES SAALEDES , AT DET - SAAFREMT DER ER TALE OM GODER , ERHVERVET I 1972 , SOM SKAL ANVENDES TIL VIRKSOMHEDENS FORMAAL , MEN DOG IKKE ER INVESTERINGSGODER EFTER DIREKTIVETS ARTIKEL 17 - PAAHVILER DEN NATIONALE RET , FOR HVILKEN DEN I DIREKTIVETS ARTIKEL 11 ANFOERTE OEJEBLIKKELIGE FRADRAGSREGEL PAABERAABES , AT TAGE DETTE PRINCIP I BETRAGTNING , SAAFREMT EN NATIONAL GENNEMFOERELSESFORANSTALTNING OVERSKRIDER GRAENSERNE FOR DET SKOEN , SOM ER INDROEMMET MEDLEMSSTATERNE .

Afgørelse om sagsomkostninger

VEDROERENDE SAGSOMKOSTNINGERNE

31 DE UDGIFTER , DER ER AFHOLDT AF FORBUNDSREPUBLIKKEN TYSKLANDS REGERING , KONGERIGET BELGIENS REGERING , KONGERIGET NEDERLANDENES REGERING OG KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER , SOM HAR INDGIVET INDLAEG FOR DOMSTOLEN , KAN IKKE GODTGOERES ;

32 DA RETSFORHANDLINGERNE I FORHOLD TIL HOVEDSAGENS PARTER UDGOER ET LED I DEN SAG , DER VERSERER FOR DEN NATIONALE RET , TILKOMMER DET DENNE AT TRAEFFE AFGOERELSE OM SAGSOMKOSTNINGERNE .

Afgørelse

PAA GRUNDLAG AF DISSE PRAEMISSER ,

KENDER

DOMSTOLEN

1 . UDTRYKKET 'INVESTERINGSGODER ' I ARTIKEL 17 EFTER TREDJE TANKESTREG I RAADETS ANDET DIREKTIV AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER , OMFATTER GODER , SOM ANVENDT I OEKONOMISK OEJEMED KARAKTERISERES AF EN SAA LANG BRUGSTID OG EN SAA HOEJ VAERDI , AT ANSKAFFELESUDGIFTERNE IKKE NORMALT BOGFOERES SOM LOEBENDE UDGIFTER , MEN AFSKRIVES OVER FLERE REGNSKABSAAR .

2 . MEDLEMSSTATERNE HAR EN VIS SKOENSFRIHED MED HENSYN TIL DE KRAV , SOM SKAL VAERE OPFYLDT MED HENSYN TIL GODERNES VARIGHED OG VAERDI SAMT GAELDENDE AFSKRIVNINGSREGLER , MEN DE SKAL DOG RESPEKTERE , AT DER EN EN VAESENTLIG FORSKEL MELLEM INVESTERINGSGODER OG DE OEVRIGE GODER , SOM ANVENDES I VIRKSOMHEDERNES DRIFT OG DAGLIGE PRODUKTION .

3 . SAAFREMT DER ER TALE OM GODER ERHVERVET I 1972 , SOM SKAL ANVENDES TIL VIRKSOMHEDENS FORMAAL , MEN DOG IKKE ER INVESTERINGSGODER EFTER DIREKTIVETS ARTIKEL 17 , PAAHVILER DET DEN NATIONALE RET , FOR HVILKEN DEN I DIREKTIVETS ARTIKEL 11 ANFOERTE OEJEBLIKKELIGE FRADRAGSREGEL PAABERAABES , AT TAGE DETTE PRINCIP I BETRAGTNING , SAAFREMT EN NATIONAL GENNEMFOERELSESFORANSTALTNING OVERSKRIDER GRAENSERNE FOR DET SKOEN , SOM ER INDROEMMET MEDLEMSSTATERNE .