

61981J0015

DOMSTOLENS DOM AF 5 MAJ 1982. - GASTON SCHUL DOUANE EXPEDITEUR BV MOD INSPECTEUR DER INVOERRECHTEN EN ACCIJNZEN, ROOSENDAAL. - (ANMODNING OM PRAEJUDICIEL AFGOERELSE, INDGIVET AF GERECHTSHOF'S-HERTOGENBOSCH). - OMSAETNINGSAFGIFT VED INDFOERSEL AF VARER, SOM LEVERES AF PRIVATE. - SAG 15/81.

Samling af Afgørelser 1982 side 01409

spansk specialudgave side 00349

svensk specialudgave side 00369

finsk specialudgave side 00389

Sammendrag

Dommens præmisser

Afgørelse om sagsomkostninger

Afgørelse

Nøgleord

1 . AFGIFTSREGLER _ HARMONISERING AF LOVGIVNINGERNE _ OMSAETNINGSAFGIFTER _ FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM _ MERVAERDIAFGIFT VED INDFOERSEL FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT AF VARER , SOM LEVERES AF EN PRIVATPERSON _ INTERN AFGIFT _ UDTRYK FOR FORSKELSBEHANDLING _ BETINGELSER

(EOE-TRAKTATEN , ART . 12 , ART . 13 , STK . 2 , OG ART . 95)

2 . AFGIFTSREGLER _ HARMONISERING AF LOVGIVNINGERNE _ OMSAETNINGSAFGIFTER _ FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM _ MERVAERDIAFGIFT VED INDFOERSEL FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT AF VARER , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON _ TRAKTATMAESSIGHED _ BETINGELSER

(EOE-TRAKTATEN , ART . 95 ; RAADETS DIREKTIV 77/388 , ART . 2 , NR . 2)

3 . AFGIFTSREGLER _ INTERNE AFGIFTER _ FORSKELSBEHANDLING _ FORBUD _ MERVAERDIAFGIFT VED INDFOERSEL FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT AF VARER , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON _ UTILLADELIGHED _ KRITERIER

(EOE-TRAKTATEN , ART . 95)

Sammendrag

1 . DEN MERVAERDIAFGIFT , DER OPKRAEVES AF EN MEDLEMSSTAT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , UDGOER IKKE EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM INDFOERSELSTOLD , JF . ARTIKEL 12 OG ARTIKEL 13 , STK . 2 , I TRAKTATEN , EJ HELLER SELV OM DER IKKE OPKRAEVES EN TILSVARENDE AFGIFT VED LEVERING VED EN PRIVATPERSON AF LIGNENDE VARER I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT . DEN MAA DERIMOD BETRAGTES SOM EN UADSKILLELIG BESTANDDEL I EN ALMINDELIG INTERN AFGIFTSORDNING , HVORFOR DENS FORENELIGHED MED TRAKTATEN SKAL BEDOEMMES UD FRA ARTIKEL 95 .

DENNE MERVAERDIAFGIFT UDGOER EN INTERN AFGIFT , SOM ER HOEJERE END DEN AFGIFT , DER PAALAEPPES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER , JF . TRAKTATENS ARTIKEL 95 , SAAFREMT DER IKKE TAGES HENSYN TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM STADIG UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET . DET PAAHVILER IMPORTOEREN AT FOERE BEVIS FOR DE FORHOLD , IFOELGE HVILKE DENNE RESIDUELLE AFGIFT KAN TILLAEGGES BETYDNING .

2.ARTIKEL 2 , STK . 2 , I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 , HVOREFTER "INDFOERSEL AF GODER" PAALAEPPES MERVAERDIAFGIFT , ER I OVERENSSTEMMELSE MED TRAKTATEN OG DERFOR GYLDIG . DET ER HERVED FORUDSAT , AT ARTIKLEN IKKE KAN FORTOLKES SOM INDEHOLDENDE EN HINDRING FOR OPFYLDELSEN AF FORPLIGTELSEN IFOELGE TRAKTATENS ARTIKEL 95 TIL _ VED OPKRAEVNING AF MERVAERDIAFGIFT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , UDEN AT EN TILSVARENDE AFGIFT OPKRAEVES VED LEVERING I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT AF LIGNENDE VARER VED EN PRIVATPERSON _ AT HENSE TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET STADIG UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI .

3.ARTIKEL 95 I TRAKTATEN INDEHOLDER ET FORBUD MOD , AT MEDLEMSSTATERNE PAALAEPPER INDFOERSEL AF VARER FRA ANDRE MEDLEMSSTATER , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , MERVAERDIAFGIFT , NAAR EN SAADAN AFGIFT IKKE OPKRAEVES VED LEVERING AF LIGNENDE VARER VED EN PRIVATPERSON I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT , I DET OMFANG DER IKKE HENSES TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN UDFOERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM ENDNU UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET .

Dommens præmisser

1 VED DOM AF 19 . DECEMBER 1980 , INDGAAET TIL DOMSTOLEN DEN 30 . JANUAR 1981 HAR GERECHTSHOF , ' S-HERTOGENBOSCH , I MEDFOER AF ARTIKEL 177 I EOEF-TRAKTATEN STILLET FIRE PRAEJUDICIELLE SPOERGSMAAL VEDROERENDE FORTOLKNINGEN AF EOEF-TRAKTATENS ARTIKLER 13 OG 95 SAMT GYLDIGHEDEN AF ARTIKEL 2 , STK . 2 , I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM : ENSARTET BEREGNINGSGRUNDLAG (EFT L 145 , S . 1).

2 TOLDSPEDITIONSFIRMAET , ANPARTSSELSKABET G . SCHUL , INDFOERTE DEN 16 . FEBRUAR 1979 TIL NEDERLANDENE EN BRUGT LYSTBAAD EFTER ORDRE FRA EN PRIVATPERSON BOSAT I NEDERLANDENE OG FOR DENNES REGNING , IDET DENNE HAVDE KOEBT BAADEN I FRANKRIG AF EN ANDEN PRIVATPERSON . DE NEDERLANDSKE AFGIFTSMYNDIGHEDER OPKRAEVEDE MERVAERDIAFGIFT AF DENNE INDFOERSEL MED 18 % AF SALGSPRISEN , HVILKET ER DEN SAEDVANLIGE SATS VED ERHVERVSMÆSSIG LEVERING AF VARER OG TJENESTEYDELSER I INDLANDET . TVISTEN I HOVEDSAGEN DREJER SIG OM DENNE AFGIFT .

3 DE NEDERLANDSKE MYNDIGHEDER HENVISTE TIL DEN NEDERLANDSKE LOV OM OMSAETNINGSAFGIFT AF 1968 OG SPECIELT TIL DENNES ARTIKEL 1 . IFOELGE DENNE BESTEMMELSE SVARES DER OMSAETNINGSAFGIFT AF DELS VARER OG TJENESTEYDELSER , SOM LEVERES I INDLANDET AF ERHVERVSDRIVENDE INDEN FOR RAMMERNE AF DERES VIRKSOMHED , DELS AF VARER , DER INDFOERES . DENNE BESTEMMELSE ER UDSKEDT PAA GRUNDLAG AF ARTIKEL 2 I RAADETS ANDET DIREKTIV 67/228 AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEMS STRUKTUR OG DE NAERMERE REGLER FOR DETS ANVENDELSE (EFT 1967 , S . 14), OG ARTIKLEN ER STORT SET UDEN AENDRINGER GENTAGET I RAADETS FOEROMTALTE SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 .

4 DA SELSKABET GASTON SCHUL ' S KLAGE OVER DEN NÆVNTE AFGIFTSPAALAEGGELSE BLEV AFVIST MED DEN BEGRUNDELSE , AT AFGIFTEN VAR I OVERENSSTEMMELSE MED NEDERLANDSK LOV , INDBRAGTE SELSKABET DENNE AFGØRELSE FOR GERECHTSHOF , ' S-HERTOGENBOSCH . SELSKABET HAR HERVED GJORT GÆLDENDE , AT AFGIFTEN STRIDER MOD EOEF-TRAKTATENS BESTEMMELSER , NEMLIG DELS ARTIKLERNE 12 OG 13 , DELS ARTIKEL 95 .

5 GERECHTSHOF HAR MED HENBLIK PAA EN STILLINGTAGEN TIL DETTE ANBRINGENDE STILLET FØLGENDE PRAEJUDICIELLE SPOERGSMAAL :

"1 . SKAL EN MEDLEMSSTATS OPKRAEVNING AF OMSAETNINGSAFGIFT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , ANSES FOR EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM INDFOERSELSTOLD , JF . ARTIKEL 13 , STK . 2 , I TRAKTATEN OM OPRETTELSE AF DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE FÆLLESSKAB , SAAFREMT DER IKKE FINDER OPKRAEVNING AF OMSAETNINGSAFGIFT STED VED LEVERING VED EN PRIVATPERSON AF VARER , SOM ALLEREDE BEFINDER SIG I DENNE MEDLEMSSTAT?

2.SAAFREMT SPOERGSMAAL 1 BESVARES BENAEGTENDE , SKAL EN MEDLEMSSTATS OPKRAEVNING AF OMSAETNINGSAFGIFT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , BETRAGTES SOM EN INTERN AFGIFT , SOM ER HOJERE END DE AFGIFTER , DER PAALAEGGES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER , JF . TRAKTATENS ARTIKEL 95 , SAAFREMT DER IKKE OPKRAEVES OMSAETNINGSAFGIFT VED LEVERING AF VARER , DER ALLEREDE

BEFINDER SIG I DENNE MEDLEMSSTAT , HVIS DENNE LEVERING FORETAGES AF EN PRIVATPERSON?

3.SAAFREMT ET AF DE TO FOREGAAENDE SPOERGSMAAL BESVARES BEKRAEFTENDE , MAA DET DA ANTAGES , AT ARTIKEL 2 , STK . 2 , I DET SJETTE DIREKTIV OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER FRA RAADET FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER ER UFORENELIG MED TRAKTATEN OG DERFOR UGYLDIG , FOR SAA VIDT DET I DENNE BESTEMMELSE ER FORESKREVET , AT MEDLEMSSTATERNE SKAL PAALÆGGE INDFOERSEL AF VARER FRA ANDRE MEDLEMSSTATER MÆRVAERDIAFGIFT , UDEN DERVED AT GØRE UNDTAGELSE FOR VARER LEVERET AF PRIVATPERSONER , SOM IKKE ER UNDERKASTET DEN NÆVNTE AFGIFT VED LEVERING INDEN FOR DEN PÅGÆLDENDE MEDLEMSSTAT?

4.MEDFOERER ET BEKRAEFTENDE SVAR PÅ SPOERGSMAAL 3 , AT DET ER FORBUDT EN MEDLEMSSTAT AT PAALÆGGE INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , LEVERET AF EN PRIVATPERSON , MÆRVAERDIAFGIFT , HVIS LEVERING AF DISSE VARER Gennem EN PRIVATPERSON INDEN FOR MEDLEMSSTATEN IKKE ER PÅLAGT DENNE AFGIFT?"

6 DEN NATIONALE RET ØNSKER MED SINE SPOERGSMAAL FØRST OG FØRST EN AFGØRELSE AF , OM EN MEDLEMSSTAT RETMÆSSIGT EFTER DELS ARTIKLERNE 12 OG 13 OG DELS ARTIKEL 95 I EØF-TRAKTATEN , I HENHOLD TIL FÆLLESSKABSDIREKTIVER KAN ØKRAEVE OMSAETNINGSAFGIFT I FORM AF MÆRVAERDIAFGIFT (MOMS) VED INDFOERSEL AF VARER HØRØRENDE FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , NÅR DISSE VARER LEVERES AF EN PERSON , DER IKKE ER AFGIFTSPLIGTIG (I DET FØLGENDE BÆNEVNT EN PRIVATPERSON).

7 SAGSØGEREN I HØVEDSAGEN HAR BESTRIDT , AT DENNE AFGIFTSPÅLÆGGELSE ER I ØVERENSSTEMMELSE MED TRAKTATEN , OG HAR HØVED GJØRT GÆLDENDE , AT DER IKKE ØKRAEVES MOMS AF TILSVARENDE LEVERINGER FRA EN PRIVATPERSON INDEN FOR EN MEDLEMSSTAT . SAGSØGEREN HAR DESUDEN GJØRT GÆLDENDE , AT MOMS-ØKRAEVNING I FORBINDELSE MED INDFOERSEL AF VARER , DER HØRØRER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , OG SOM LEVERES TIL EN PRIVATPERSON , BETYDER EN AFGIFTSKUMULATION , IDET DER IKKE HER SOM VED LEVERINGER , DER SKER VED AFGIFTSPLIGTIGE PERSONER , BLIVER TALE OM MOMSFØRITAGELSE I DEN MEDLEMSSTAT , HVØRFRA DER ØKSPORTERES . DEN MOMS , DER ØKRAEVES VED INDFOERSEL AF SÅDANNE VARER , MAA DERFOR ANSES FOR ENTEN EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM TOLD ELLER EN INTERN AFGIFT , DER ER ØDTRYK FOR FØRSKELSBEHANDLING .

DET FÆLLES MÆRVAERDIAFGIFTSSYSTEM

8 DISSE ANBRINGENDERS OG ARGUMENTERS BETYDNING OG DØRMED DET NØEDVENDIGE GRUNDLAG FOR EN BESVARELSE AF DE PRÆJUDICIELLE SPOERGSMAAL KAN MEST HENSIGTSMÆSSIGT BEHANDLES EFTER EN KØRT ØMTALE AF DE I DET FØRELIGGENDE TILFÆLDE RELEVANTE SÆREGENHEDER VED OMSAETNINGSAFGIFTSSYSTEMET I DEN ØDFØRMNING , DET HAR FÆAET I DET FÆLLES MÆRVAERDIAFGIFTSSYSTEM .

9 DETTE FÆLLES SYSTEM ER I HENHOLD TIL TRAKTATENS ARTIKLER 99 OG 100 BLEVET INDFOERT VED RAADETS FOERSTE DIREKTIV 67/227 AF 11 . APRIL 1967 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER (EFT 1967 , S . 12). SYSTEMET BLEV UDBYGGET VED RAADETS ANDET DIREKTIV 67/228 AF SAMME DATO , HVILKET SIDSTE DIREKTIV BLEV AFLOEST AF RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 , DER ER OMTALT OVENFOR .

10 EFTER DET FÆLLES SYSTEM SKAL DER PRINCIPIELT , JF . ARTIKEL 2 I FOERSTE DIREKTIV , TIL OG MED DETAILOMSAETNINGSLEDDET SVARES EN ALMINDELIG FORBRUGSAFGIFT AF VARER OG TJENESTEYDELSER MED EN SATS , DER UDGOER NOEJAGTIG SAMME ANDEL AF DISSE VARERS OG TJENESTEYDELSERS PRIS UDEN HENSYN TIL , HVOR MANGE GANGE DE TIDLIGERE I PRODUKTIONS- OG OMSAETNINGSFORLOEBET ER OMSAT . DOG SKAL DER FOR HVER TRANSAKTION KUN SVARES MOMS MED FRADRAG AF DET MOMS-BELOEB , DER DIREKTE ER BLEVET SVARET AF PRISERNE PAA DE FORSKELLIGE ELEMENTER , DER INDGAAR I PRISDANNELSEN . FRADRAGSMEKANISMEN ER EFTER ARTIKEL 17 , STK . 2 , I SJETTE DIREKTIV , SAALEDES UDFORMET , AT KUN AFGIFTSPLIGTIGE PERSONER I DEN MOMS , DE SKAL BETALE , KAN FRADRAGE DEN MOMS , DER ER BLEVET PAALAGT VARERNE I DET FOREGAAENDE OMSAETNINGSTRIN .

11 INDEN FOR RAMMERNE AF DENNE ALMINDELIGE ORDNING FINDES I ARTIKEL 2 I SJETTE DIREKTIV EN BESTEMMELSE OM , AT MERVAERDIAFGIFT PAALÆGGES "LEVERING AF GODER OG TJENESTEYDELSER , SOM MOD VEDERLAG FORETAGES I INDLANDET AF EN AFGIFTSPLIGTIG PERSON , DER OPTRÆDER I DENNE EGENSKAB" (STK . 1) SAMT "INDFOERSEL AF GODER" (STK . 2). IFOELGE ARTIKEL 4 I SAMME DIREKTIV ANSES SOM "AFGIFTSPLIGTIG PERSON" ENHVER , DER SELVSTAENDIGT OG UANSET STEDET UDOEVEK OEKONOMISK VIRKSOMHED SOM PRODUCENT , HANDLENDE ELLER TJENESTEYDER , HERUNDER MINEDRIFT OG LANDBRUG , SAMT VIRKSOMHED INDEN FOR LIBERALE OG DERMED SIDESTILLEDE ERHVERV . VED "LEVERING AF ET GODE" FORSTAAS IFOELGE ARTIKEL 5 "OVERDRAGELSE AF RETTEN TIL SOM EJER AT RAADE OVER ET MATERIELT GODE" , MENS "INDFOERSEL AF ET GODE" IFOELGE ARTIKEL 7 BETYDER "DETTE GODES ANKOMST TIL INDLANDET" .

12 VED DET SJETTE DIREKTIV ER DER DESUDEN GENNEMFOERT EN HARMONISERING AF BEGREBERNE AFGIFTSPLIGTENS INDTRÆDEN OG AFGIFTENS FORFALD (ARTIKEL 10), LIGESOM DER ER SKET EN HARMONISERING AF BESKATNINGSGRUNDLAGET (ARTIKEL 11). DER ER FASTSAT REGLER OM AFGIFTSFRITAGELSE SAAVEL FOR FORRETNINGER I INDLANDET SOM FOR INDFOERSLER (ARTIKLERNE 13 OG 14). EKSPORTTRANSAKTIONER OG DERMED LIGESTILLEDE TRANSAKTIONER ER FRITAGET FOR AFGIFT (ARTIKEL 15).

13 DET MAA FREMHÆVES , AT DER VED DE OMTALTE DIREKTIVER KUN ER SKET EN DELVIS HARMONISERING AF MERVAERDIGIFTSSYSTEMET . MEDLEMSSTATERNE KAN PAA FÆLLESSKABSRETTENS NUVAERENDE UDVIKLINGSTRIN BL.A . FRIT FASTSÆTTE MOMSSATSEN , IDET DOG FORUDSÆTTES , AT SATSEN FOR EN VARE ER DEN SAMME VED INDFOERSEL OG VED LEVERING I INDLANDET (ARTIKEL 12 I SJETTE DIREKTIV).

14 DET KAN PAA GRUNDLAG AF DEN NETOP FORETAGNE GENNEMGANG AF DET FÆLLES MERVAERDIGIFTSSYSTEMS SÆREGENHEDER FOR DET FOERSTE FASTSLAAS , AT AFGIFTSPLIGTEN FOR SAA VIDT ANGAAR FORRETNINGER I EN MEDLEMSSTAT INDTRÆDER VED LEVERING MOD VEDERLAG VED EN AFGIFTSPLIGTIG PERSON I DENNE EGENSKAB , MENS DEN FOR SAA VIDT ANGAAR IMPORTFORRETNINGER INDTRÆDER I OG MED ET GODES ANKOMST TIL EN MEDLEMSSTAT UDEN HENSYN TIL , OM DER SKER OMSAETNING , OVERDRAGELSE MOD

ELLER UDEN VEDERLAG VED EN AFGIFTSPLIGTIG PERSON ELLER VED EN PRIVATPERSON .

15 FOR DET ANDET KAN DET FASTSLAAS , AT SELV OM LEVERINGER TIL EKSPORT ER FRITAGET FOR MOMS UDEN HENSYN TIL OM DE SKER VED EN AFGIFTSPLIGTIG PERSON ELLER VED EN PRIVATPERSON , ER DET KUN AFGIFTSPLIGTIGE PERSONER , DER HAR ADGANG TIL AT FRADRAGE MOMSEN . KUN VARER , DER LEVERES TIL EKSPORT AF AFGIFTSPLIGTIGE PERSONER ELLER FOR AFGIFTSPLIGTIGE PERSONERS REGNING KAN ALTSAA FRITAGES FOR MOMS I DEN STAT , HVORFRA DE EKSPORTERES , MENS VARER LEVERET TIL EKSPORT AF PRIVATE ELLER FOR PRIVATES REGNING FORBLIVER MOMSBELAGTE I FORHOLD TIL DERES VAERDI PAA UDFOERSELSTIDSPUNKTET . DA DER I ALLE TILFAELDE AF INDFOERSEL OPKRAEVES MOMS I IMPORTSTATEN , BLIVER DER I DENNE SIDSTE SITUATION TALE OM AFGIFTSKUMULATION , IDET DER SKAL ERLAEGGES MOMS I SAAVEL EKSPORT- SOM IMPORTSTATEN .

16 DE PRAEJUDICIELLE SPOERGSMAAL SKAL UNDERSOEGES I LYSET AF DE BESTANDDELE I DET FAELLES SYSTEM , DER HER ER OMTALT .

DET FOERSTE SPOERGSMAAL : FORTOLKNINGEN AF TRAKTATENS ARTIKLER 12 OG 13

17 GERECHTSHOF HAR MED SIT FOERSTE SPOERGSMAAL FOERST OG FREMMEST OENSKET EN AFGOERELSE AF , OM MOMS-TILSVAR VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , ER RETMAESSIG I HENHOLD TIL TRAKTATENS ARTIKLER 12 OG 13 , NAAR DER IKKE SVARES AFGIFT VED LEVERING VED EN PRIVATPERSON AF TILSVARENDE VARER INDEN FOR DEN IMPORTERENDE STAT .

18 DOMSTOLENS FASTE PRAKSIS GAAR UD PAA , AT FORBUDET MEDLEMSSTATERNE IMELLEM MOD AFGIFTER MED TILSVARENDE VIRKNING SOM TOLD OMFATTER ENHVER AFGIFT , DER OPKRAEVES I ANLEDNING ELLER PAA GRUND AF INDFOERSELLEN , OG SOM RAMMER SPECIELT EN INDFOERT VARE SOM EN FORHOEJELSE AF DENNES KOSTPRIS , MEN IKKE DEN LIGNENDE INDENLANDSKE VARE , SAALEDES AT AFGIFTEN INDVIRKER PAA DE FRIE VAREBEVAEGELSER PAA SAMME RESTRIKTIVE MAADE SOM TOLD .

19 EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM TOLD ER TIL FORSKEL FRA EN INTERN AFGIFT FOERST OG FREMMEST KENDETEGNET VED , AT DEN UDELUKKENDE BELASTER DEN INDFOERTE VARE SOM SAADAN , MENS DEN INTERNE AFGIFT RAMMER SAAVEL INDFOERTE SOM INDENLANDSKE VARER .

20 DOMSTOLEN HAR DOG ANERKENDT , AT EN OEKONOMISK BYRDE , DER PAALAEGGES EN VARE INDFOERT FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT UDEN AT BELASTE DEN SAMME ELLER DEN LIGNENDE NATIONALE VARE , IKKE SKAL ANSES FOR EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING , MEN FOR EN INTERN AFGIFT , JF . TRAKTATENS ARTIKEL 95 , NAAR DENNE AFGIFT ER EN DEL AF EN ALMINDELIG INTERN AFGIFTSORDNING , DER SYSTEMATISK OMFATTER FORSKELLIGE VAREPRODUKTER EFTER OBJEKTIVE KRITERIER , DER ANVENDES UDEN HENSYN TIL VARERNES OPRINDELSE .

21 AF DET ANFOERTE FREMGAAR , AT EN AFGIFT SOM DEN AF DEN NATIONALE RET OMTALTE IKKE ER AF SAMME BESKAFFENHED SOM EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM INDFOERSELSTOLD , JF . TRAKTATENS ARTIKLER 12 OG 13 , STK . 2 . DEN OMHANDLEDE AFGIFT ER EN BESTANDDEL I DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM , HVIS STRUKTUR OG HOVEDTRAEK ER FASTLAGT I RAADETS HARMONISERINGS DIREKTIVER . VED DISSE DIREKTIVER ER DER INDFOERT EN ENSARTET AFGIFTSORDNING , DER SYSTEMATISK OG EFTER OBJEKTIVE KRITERIER

OMFATTER BAADE TRANSAKTIONER INDEN FOR MEDLEMSSTATERNE OG INDFOERSELSFORRETNINGER . DET MAA HERVED NAVNLIG FREMHAEVES , AT AFGIFTEN EFTER DET FAELLES SYSTEM SKAL OPKRAEVES MED SAMME SATS AF INDFOERSLER OG LEVERINGER I EN MEDLEMSSTAT AF ET OG SAMME GODE . DEN OMTVISTEDE AFGIFT MAA DERFOR ANSES FOR AT UDGOERE EN UADSKILLELIG BESTANDDEL I EN ALMINDELIG INTERN AFGIFTSORDNING , JF . TRAKTATENS ARTIKEL 95 , OG DENS FORENELIGHED MED FAELLESSKABSRETEN SKAL BEDOEMMES UD FRA SIDSTNAEVNTE ARTIKEL , IKKE UD FRA ARTIKLERNE 12 FF . I TRAKTATEN .

22 DET FOERSTE SPOERGSMAAL SKAL DERFOR BESVARES SAALEDES , AT DEN MERVAERDIAFGIFT , DER OPKRAEVES AF EN MEDLEMSSTAT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , IKKE UDGOER EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM INDFOERSELSTOLD , JF . ARTIKEL 12 OG ARTIKEL 13 , STK . 2 , I TRAKTATEN , EJ HELLER SELV OM DER IKKE OPKRAEVES EN TILSVARENDE AFGIFT VED LEVERING VED EN PRIVATPERSON AF LIGNENDE VARER I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT .

DET ANDET SPOERGSMAAL : FORTOLKNINGEN AF TRAKTATENS ARTIKEL 95

23 GERECHTSHOF HAR MED SIT ANDET SPOERGSMAAL FOERST OG FREMMEST OENSKET EN AFGOERELSE AF , OM OPKRAEVNING AF MOMS VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , ER RETMAESSIG EFTER TRAKTATENS ARTIKEL 95 , SAAFREMT DER IKKE OPKRAEVES SAADAN AFGIFT VED LEVERING AF LIGNENDE VARER , DER SKER VED EN PRIVATPERSON I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT .

24 SAGSOEGEREN I HOVEDSAGEN HAR ANFOERT , AT EN SAADAN FORSKELLIG BEHANDLING ER I STRID MED ARTIKEL 95 I TRAKTATEN , IDET DER DERMED DELS BLIVER TALE OM ULEMPER FOR LEVERING AF VARER MELLEM PRIVATE MED BOPAEL I FORSKELLIGE MEDLEMSSTATER I SAMMENLIGNING MED DEN LEVERING , DER SKER VED PRIVATE HJEMMEHOERENDE I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT , DELS OPSTAAR EN AFGIFTSKUMULATION FOR SAA VIDT ANGAAR VARER LEVERET AF PRIVATPERSONER OVER GRAENSERNE , IDET DER IKKE HER SOM FOR VARER LEVERET AF AFGIFTSPLIGTIGE PERSONER BLIVER TALE OM AFGIFTSFRITAGELSE I ANLEDNING AF EKSPORTEN .

25 DE MEDLEMSSTATER , DER HAR AFGIVET INDLAEG FOR DOMSTOLEN SAMT RAADET OG KOMMISSIONEN HAR ANFOERT , AT EN FJERNELSE , DEN VAERE SIG NOK SAA OENSKELIG , AF DEN AFGIFTSKUMULATION , DER FOREKOMMER I FAELLESSKABET , KUN KAN SKE GENNEM EN GRADVIS HARMONISERING AF DE NATIONALE AFGIFTSSYSTEMER I HENHOLD TIL ARTIKLERNE 99 ELLER 100 , OG IKKE ARTIKEL 95 I TRAKTATEN . DET ER TIL STOETTE HERFOR BLEVET ANFOERT , AT AFGIFTSKUMULATIONEN FOELGER AF DEN OMSTAENDIGHED , AT AFGIFTSGRAENSERNE ER BIBEHOLDT I KRAFT AF TRAKTATENS BESTEMMELSER OM , AT KOMPETENCEN TIL AT PAALAEgge INTERNE AFGIFTER ER FORBEHOLDT MEDLEMSSTATERNE .

26 FORMAALET MED TRAKTATENS ARTIKEL 95 OG I FORBINDELSE HERMED BESTEMMELSERNE OM AFSKAFFELSE AF TOLD OG AFGIFTER MED TILSVARENDE VIRKNING ER IFOELGE TRAKTATENS SYSTEM AT SIKRE FRI BEVAEGELIGHED FOR VARER I FAELLESSKABET UNDER NORMALE KONKURRENCEVILKAAR , HVILKET SKAL SKE VED EN FJERNELSE AF ENHVER FORM FOR BESKYTTELSE , DER MAATTE FOELGE AF ANVENDELSE AF DISKRIMINERENDE INTERNE AFGIFTER PAA VARER FRA ANDRE MEDLEMSSTATER .

27 IFOELGE ARTIKEL 95 I TRAKTATEN SKAL DER NAVNLIG FORETAGES EN SAMMENLIGNING AF DE INTERNE AFGIFTER , DER PAALAEGGES INDFOERTE VARER , OG DE AFGIFTER , DER DIREKTE ELLER INDIREKTE PAALAEGGES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER . EFTER EN KORREKT ANVENDELSE AF DENNE BESTEMMELSE SKAL DISSE VARER AFGIFTSMAESSIGT SAMMENLIGNES SAALEDES , AT DER FOR HVERT TRIN I PRODUKTION ELLER OMSAETNING HENSES SAAVEL TIL AFGIFTENS SATS , DENS BEREKNINGSGRUNDLAG SAMT REGLERNE FOR DENS OPKRAEVNING .

28 ARTIKEL 95 ER IKKE TIL HINDER FOR , AT DER PAALAEGGES MOMS VED INDFOERSEL AF EN VARE , NAAR LEVERING AF EN TILSVARENDE VARE I VEDKOMMENDE LAND PAALAEGGES DEN SAMME MOMS . DET MAA DERFOR AFGOERES , OM INDFOERSEL AF EN VARE KAN MEDFOERE OPKRAEVNING AF MOMS , NAAR LEVERING AF EN TILSVARENDE VARE I VEDKOMMENDE LAND , NEMLIG SOM I DET FORELIGGENDE TILFAELDE LEVERING VED EN PRIVATPERSON , IKKE PAALAEGGES MOMS .

29 DE MEDLEMSSTATER , DER HAR AFGIVET INDLAEG TIL DOMSTOLEN SAMT RAADET OG KOMMISSIONEN HAR I DEN FORBINDELSE GJORT GAELDENDE , AT INDFOERSLERNE RETMAESSIGT KAN PAALAEGGES MOMS , FORUDSAT AT SAAVEL MOMSSATSEN SOM BEREKNINGSGRUNDLAGET OG DE REGLER , HVOREFTER MOMSEN OPKRAEVES , ER DE SAMME SOM DEM , DER GAELDER VED LEVERING I VEDKOMMENDE MEDLEMSSTAT VED EN AFGIFTSPLIGTIG PERSON AF EN LIGNENDE VARE . VED AFGIFTSPAALAEGGELSEN BLIVER DEN AFGIFTSMAESSIGE STILLING FOR INDFOERTE VARER BLOT DEN SAMME , SOM DEN , DER GAELDER FOR LIGNENDE INDEN LANDSKE VARER . EFTER DISSE PARTERS OPFATTELSE ER INDENLANDSKE VARER NEMLIG ALLEREDE BLEVET PAALAGT MOMS I MEDLEMSSTATEN VED LEVERINGEN SOM NYE VARER . DA DENNE MOMS INDVIRKER PAA MARKEDSPRISERNE FOR BRUGTE VARER , SKER DER VED MOMSTILSVAR VED INDFOERSEL IKKE ANDET END EN UDLIGNING AF DENNE RESIDUALAFGIFT , SAALEDES AT DER MED HENBLIK PAA EN FULDSTAENDIG NEUTRALITET FOR SAA VIDT ANGAAR HANDELEN I FAELLESSKABET TILVEJEBRINGES LIGEBEHANDLING AF INDENLANDSK OG UDENLANDSK PRODUKTION .

30 SAGSOEGEREN I HOVEDSAGEN HAR DERIMOD GJORT GAELDENDE , AT DER ER TALE OM EN OVERTRAEDELSE AF PRINCIPPET OM LIGEBEHANDLING , EFTERSOM DE AF PRIVATE INDFOERTE VARER I FORVEJEN ER BELASTET MED MOMS I EKSPORTSTATEN OG IKKE FRITAGES I ANLEDNING AF EKSPORTEN .

31 DET BEMAERKES , AT MEDLEMSSTATERNE PAA FAELLESSKABSRETTENS NUVAERENDE STADIUM EFTER ARTIKEL 95 FRIT VED INDFOERSEL AF VARER KAN OPKRAEVE DEN MOMS , DER SVARES AF TILSVARENDE INDENLANDSKE VARER . EN SAADAN OPKRAEVNING ER IMIDLERTID KUN BERETTIGET I DET OMFANG , DE INDFOERTE VARER IKKE ALLEREDE ER BELASTET MED MOMS , ERLAGT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , IDET AFGIFTSTILSVARET VED INDFOERSLEN ELLERS FAKTISK BLIVER EN EKSTRA BYRDE , VED HVILKEN INDFOERTE VARER BESKATTES HAARDERE END LIGNENDE INDENLANDSKE VARER .

32 DETTE FOELGER FOERST OG FREMMEST AF ORDLYDEN AF TRAKTATENS ARTIKEL 95 , HVOREFTER DET ER FORBUDT IKKE BLOT DIREKTE , MEN OGSAA INDIREKTE AT PAALAEGBE VARER FRA ANDRE MEDLEMSSTATER INTERNE AFGIFTER , SOM ER HOEJERE END DE AFGIFTER , DER PAALAEGBES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER . DETTE FORBUD OVERHOLDES IKKE , NAAR INDFOERTE VARER KAN PAALAEGBES DEN MOMS , DER PAALAEGBES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER , UDEN AT DEN MOMS , HVORMED DE STADIG PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET ER BELASTET , TILLAEGBES NOGEN BETYDNING .

33 MED DENNE FORTOLKNING ER DER TAGET HENSYN TIL NOEDVENDIGHEDEN AF AT RESPEKTERE TRAKTATENS FORMAAL , SAALEDES SOM DISSE ER FORMULERET I TRAKTATENS ARTIKLER 2 OG 3 , BL.A . FOERST OG FREMMEST OPRETTTELSEN AF ET FAELLES MARKED . BEGREBET ET FAELLES MARKED BETYDER EFTER DOMSTOLENS FASTE PRAKSIS , AT DER SKAL SKE EN FJERNELSE AF ALLE HINDRINGER FOR HANDELEN I FAELLESSKABET MED HENBLIK PAA AT SAMMENSMELTE DE NATIONALE MARKEDER I ET ENKELT MARKED , DER FREMBYDER STOERST MULIG LIGHED MED ET EGENTLIGT HJEMMEMARKED . DET ER VIGTIGT , AT DE FORDELE , DETTE MARKED GIVER , SIKRES IKKE BLOT DEN ERHVERVSMAESSIGE HANDEL , MEN OGSAA SAADANNE PRIVATE , DER HAR MULIGHED FOR AT AFSLUTTE FORRETNINGER OVER LANDEGRAENSERNE .

34 VED AFGOERELSEN AF , OM OPKRAEVNING AF MERVAERDIAFGIFT FOR VARER LEVERET AF PRIVATE FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT ER RETMAESSIG I HENHOLD TIL ARTIKEL 95 , NAAR LEVERING AF LIGNENDE VARER I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT IKKE PAALAEGBES MERVAERDIAFGIFT , MAA FOELGELIG OGSAA DEN MERVAERDIAFGIFT , DER OPKRAEVES I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , TILLAEGBES BETYDNING . I DET OMFANG DEN INDFOERTE , AF EN PRIVAT LEVERET , VARE , FOR HVILKEN AFGIFTEN IKKE EFTER REGLERNE KAN GODTGOERES I ANLEDNING AF EKSPORTEN , FAKTISK FORTSAT VED INDFOERSLEN BAERER EN DEL AF DEN I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT BETALTE MERVAERDIAFGIFT , SKAL DET MERVAERDIAFGIFTSBELOEB , DER OPKRAEVES VED INDFOERSLEN , DERFOR NEDSAETTES MED DEN RESIDUALMOMS FRA DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , DER STADIG UDGOER EN DEL AF PRODUKTETS VAERDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET . DET BELOEB , DER SAALEDES SKAL FRADRAGES , KAN DOG IKKE OVERSTIGE DET MOMSBELOEB , DER FAKTISK ER BLEVET BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT .

35 DE MEDLEMSSTATER , DER HAR AFGIVET INDLAEG FOR DOMSTOLEN , HAR IMOEDEGAAET DENNE FORTOLKNING UNDER HENVISNING TIL , AT DET ER VANSKELIGT AT OPGOERE DEN MOMS , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , IDET SAAVEL MOMSSATSEN SOM BEREGNINGSGRUNDLAGET HAR KUNNET UNDERGAA AENDRINGER I TIDENS LOEB .

36 DET MAA I SAA HENSEENDE FREMHAEVES , AT DET PAAHVILER DEN PERSON , DER ANMODER OM FRITAGELSE FOR ELLER NEDSAETTELSE AF DEN MOMS , DER SAEDVANLIGVIS OPKRAEVES VED INDFOERSEL , AT GODTGOERE AT BETINGELSERNE HERFOR ER OPFYLDT . DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT KAN DERFOR AF IMPORTOEREN KRAEVE FREMLAGT DE DOKUMENTER , DER ER NOEDVENDIGE SOM BEVIS FOR DEN MOMS , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM STADIG BELASTER VAREN PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET .

37 MEDLEMSSTATERNE HAR ENDVIDERE GJORT GAELDENDE , AT EN ORDNING , DER KAN SKABE FULDSTAENDIG NEUTRALE INTERNE AFGIFTER I HANDELEN I FAELLESSKABET , KUN KAN INDFOERES VED NOEJE AT ANVENDE PRINCIPPET OM

AFGIFTENS ERLAEGGELSE I BESTEMMELSESMEDLEMSSTATEN , HVILKET
FORUDSÆTTER FULDSTAENDIG AFGIFTSFRITAGELSE FOR ALLE VARER TIL EKSPORT .
MEN EN LOESNING AF DENNE ART ER UDTRYK FOR ET POLITISK VALG , SOM DET
TILKOMMER FAELLESSKABETS POLITISKE INSTITUTIONER AT TRAEFFE .

38 SELV OM INDFOERELSEN AF EN ORDNING , DER GIVER FULDSTAENDIG KONKURRENCENEUTRALITET OG INDEBAERER FULDSTAENDIG AFGIFTSFRITAGELSE VED EKSPORT ER EN OPGAVE , DER PAAHVILER FAELLESSKABSLOVGIVEREN , ER TRAKTATENS ARTIKEL 95 DOG , SAA LAENGE DER IKKE ER INDFOERT EN SAADAN ORDNING , TIL HINDER FOR , AT EN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT ANVENDER SIN MOMSORDNING PAA INDFOERTE VARER PAA EN MAADE , DER PRINCIPIELT STRIDER MOD DENNE BESTEMMELSE .

39 ENDELIG MAA OGSAA DE INDVENDINGER , DER ER FREMFOERT VEDROERENDE EVENTUELLE TEKNISKE OG ADMINISTRATIVE VANSKELIGHEDER SOM FOELGE AF EN HENSYNTAGEN TIL DEN I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT BETALTE MOMS , FORKASTES , OG DET SAMME GAELDER DE INDSIGELSER , DER ER FREMFOERT VEDROERENDE NOEDVENDIGHEDEN AF AT FORHINDRE AFGIFTSUNDDRAGELSER SAMT KONKURRENCEFORDREJNINGER INDEN FOR FAELLESSKABET . INDSIGELSER AF FOERSTNAEVNTE ART MAA REELT FORKASTES , IDET DET PAAHVILER DEN PERSON , DER OENSKER FRITAGELSE FOR ELLER NEDSAETTELSE AF MOMSEN SOM FOELGE AF INDFOERSLEN , AT GODTGOERE , AT BETINGELSERNE HERFOR ER OPFYLDT . INDSIGELSER AF SIDSTNAEVNTE ART ER UDEN BETYDNING , FORDI OPKRAEVNINGEN AF MOMSFORSKELSBELOEBET FJERNER TILSKYNDELSEN TIL UNDDRAGELSER .

40 DET ANDET SPOERGSMAAL SKAL DERFOR BESVARES SAALEDES , AT DEN MERVERDIAFGIFT , SOM EN MEDLEMSSTAT OPKRAEVER VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , NAAR EN TILSVARENDE AFGIFT IKKE OPKRAEVES VED LEVERING AF LIGNENDE VARER VED EN PRIVATPERSON I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT , UDGOER EN INTERN AFGIFT , SOM ER HOJERE END DEN AFGIFT , DER PAALAEGGES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER , JF . TRAKTATENS ARTIKEL 95 , SAAFREMT DER IKKE TAGES HENSYN TIL DEN RESIDUELLE MERVERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM STADIG UDGOER EN DEL AF VARENS VÆRDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET . DET PAAHVILER IMPORTOEREN AT FOERE BEVIS FOR DE FORHOLD , IFOELGE HVILKE DENNE RESIDUALAFGIFT KAN TILLAEGGES BETYDNING .

DET TREDJE SPOERGSMAAL : GYLDIGHEDEN AF ARTIKEL 2 , NR . 2 , I DET SJETTE DIREKTIV

41 DET TREDJE SPOERGSMAAL DREJER SIG OM GYLDIGHEDEN AF ARTIKEL 2 , STK . 2 , I SJETTE DIREKTIV I DET OMFANG , DET HERI ER BESTEMT , AT INDFOERSLER AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , PAALAEGGES MOMS .

42 DE KRAV , DER GAELDER IFOELGE ARTIKEL 95 , ER UFRavigelige OG HJEMLER IKKE MULIGHED FOR UNDTAGELSER VED EN RETSAKT FRA EN AF FAELLESSKABETS INSTITUTIONER . AF DET ANFOERTE FREMGAAAR DOG , AT DENNE BESTEMMELSE IKKE INDEHOLDER ET ALMINDELIGT FORBUD MOD AT PAALAEgge INdFOERSEL AF VARER MOMS , NAAR LEVERING AF LIGNENDE INdenLANDSKE VARER I DEN INdFOERENDE MEDLEMSSTAT IKKE PAALAEgGES MOMS , HVORIMOD DEN ALENE SKABER EN FORPLIGTELSE TIL AT TAGE HENSYN TIL DEN MERVAERDIAFGIFT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , DER STADIG BELASTER VAREN PAA INdFOERSELSTIDSPUNKTET .

43 DET KAN FOELGELIG IKKE ANTAGES , AT ARTIKEL 2 , STK . 2 , I SJETTE DIREKTIV , HVORI DET HEDDER , AT "INdFOERSEL AF GODER" PAALAEgGES AFGIFT , ER UGYLDIG . DER MAA ALENE SKE EN FASTLAEggELSE AF BESTEMMELSENS RAEKKEVIDDE GENNEM EN FORTOLKNING , DER STEMMEr OVERENS MED TRAKTATENS KRAV SOM BESKREVEr OVENFOR .

44 DET TREDJE SPOERGSMaAL SKAL DERFOR BESVARES SAALEDES , AT ARTIKEL 2 , STK . 2 , I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 ER I OVERENSSTEMMELSE MED TRAKTATEN OG DERFOR GYLDIG , IDET DET HERVED ER FORUDSAT , AT ARTIKLEN IKKE KAN FORTOLKES SOM INDEHOLDENDE EN HINDRING FOR OPFYLDELSEN AF DEN AF TRAKTATENS ARTIKEL 95 FOELGENDE FORPLIGTELSE TIL _ VED PAALAEggELSE AF MERVAERDIAFGIFT VED INdFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , UDEN AT EN TILSVARENDE AFGIFT OPKRAEVES VED LEVERING I DEN INdFOERENDE MEDLEMSSTAT AF TILSVARENDE VARER VED EN PRIVATPERSON _ AT HENSE TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM PAA INdFOERSELSTIDSPUNKTET STADIG UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI .

DET FJERDE SPOERGSMaAL : DEN UMIDDELBARE ANVENDELIGHED AF TRAKTATENS ARTIKEL 95

45 DET FJERDE SPOERGSMaAL VEDROERER EFTER SIN ORDLYD ALENE VIRKNINGERNE AF EN EVENTUEL UGYLDIGHED AF ARTIKEL 2 , STK . 2 , I SJETTE DIREKTIV . VED EN GENNEMGANG AF SPOERGSMaALET NAVNLIG PAA BAGGRUND AF BESVARELSERNE AF DE TRE FOERSTE SPOERGSMaAL VIL DET DOG SES , AT DEN NATIONALE RET FOERST OG FREMMEST HAR TAENKT PAA DEN UMIDDELBARE ANVENDELIGHED AF TRAKTATENS ARTIKEL 95 OG DENNE ANVENDELIGHEDS KONSEKVENSER FOR DE NATIONALE LOVGIVNINGER OG BETINGELSERNE FOR DERES ANVENDELSE .

46 IFOELGE DOMSTOLENS FASTE PRAKSIS INDEHOLDER DENNE TRAKTATBESTEMMELSE ET FORBUD MOD FORSKELSBEHANDLING , DER ER EN KLAR OG UBETINGET FORPLIGTELSE , HVIS OPFYLDELSE ELLER VIRKNINGER IKKE PAA NOGEN MAADE AFHAENGER AF UDSTEDELSEN AF AKTER FRA FAELLESSKABETS INSTITUTIONER ELLER FRA MEDLEMSSTATERNE . DETTE FORBUD ER ALTSAA UMIDDELBART ANVENDELIGT OG SKABER RETTIGHEDER FOR PRIVATE , SOM DE NATIONALE DOMSTOLE SKAL BESKYTTE .

47 I DET OMFANG , DENNE BESTEMMELSE EFTER DOMSTOLENS FORTOLKNING INDEHOLDER EN BEGRAENSNING AF MULIGHEDERNE FOR AT PAALAEgge MOMS VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , ER MEDLEMSSTATERNE FOELGELIG FORPLIGTET TIL AT OVERHOLDE BESTEMMELSEN OG TIL AT UNDLADE AT ANVENDE ENHVER BESTEMMELSE I DEN NATIONALE LOVGIVNING , DER MAATTE STRIDE HERIMOD .

48 DET FJERDE SPOERGSMAAL SKAL DERFOR BESVARES SAALEDES , AT ARTIKEL 95 I TRAKTATEN INDEHOLDER ET FORBUD MOD , AT MEDLEMSSTATERNE PAALAEgger INDFOERSEL AF VARER FRA ANDRE MEDLEMSSTATER , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , MERVAERDIAFGIFT , NAAR EN SAADAN AFGIFT IKKE OPKRAEVES VED LEVERING AF LIGNENDE VARER VED EN PRIVATPERSON I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT , I DET OMFANG DER IKKE HENSES TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN UDFOERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM ENDNU UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET .

Afgørelse om sagsomkostninger

SAGENS OMKOSTNINGER

DE UDGIFTER , DER ER AFHOLDT AF DEN NEDERLANDSKE , FRANSKE OG ITALIENSKE REGERING SAMT AF RAADET OG KOMMISSIONEN , SOM HAR AFGIVET INDLAEG FOR DOMSTOLEN , KAN IKKE GODTGOERES . DA SAGENS BEHANDLING I FORHOLD TIL HOVEDSAGENS PARTER UDGOER ET LED I DEN SAG , DER VERSERER FOR DEN NATIONALE RET , TILKOMMER DET DENNE AT TRAEFFE AFGOERELSE OM SAGENS OMKOSTNINGER .

Afgørelse

PAA GRUNDLAG AF DISSE PRAEMISSER

KENDER

DOMSTOLEN

VEDROERENDE DE SPOERGSMAAL , DER ER FORELAGT DEN AF GERECHTSHOF , ' S-HERTOGENBOSCH , VED DOM AF 19 . DECEMBER 1980 , FOR RET :

1 . DEN MERVAERDIAFGIFT , DER OPKRAEVES AF EN MEDLEMSSTAT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , SOM ER LEVERET AF EN PRIVATPERSON , UDGOER IKKE EN AFGIFT MED TILSVARENDE VIRKNING SOM INDFOERSELSTOLD , JF . ARTIKEL 12 OG ARTIKEL 13 , STK . 2 , I TRAKTATEN , EJ HELLER SELV OM DER IKKE OPKRAEVES EN TILSVARENDE AFGIFT VED LEVERING VED EN PRIVATPERSON AF LIGNENDE VARER I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT .

2.DEN MERVAERDIAFGIFT , SOM EN MEDLEMSSTAT OPKRAEVER VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , UDGOER , NAAR EN TILSVARENDE AFGIFT IKKE OPKRAEVES VED LEVERING AF LIGNENDE VARER VED EN PRIVATPERSON I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT , EN INTERN AFGIFT , SOM ER HOJERE END DEN AFGIFT , DER PAALAEgGES LIGNENDE INDENLANDSKE VARER , JF . TRAKTATENS ARTIKEL 95 , SAAFREMT DER IKKE TAGES HENSYN TIL DEN

RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM STADIG UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET . DET PAAHVILER IMPORTOEREN AT FOERE BEVIS FOR DE FORHOLD , IFOELGE HVILKE DENNE RESIDUALAFGIFT KAN TILLAEGGES BETYDNING .

3.ARTIKEL 2 , STK . 2 , I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 ER I OVERENSSTEMMELSE MED TRAKTATEN OG DERFOR GYLDIG , IDET DET HERVED ER FORUDSAT , AT ARTIKLEN IKKE KAN FORTOLKES SOM INDEHOLDENDE EN HINDRING FOR OPFYLDELSEN AF DEN AF TRAKTATENS ARTIKEL 95 FOELGENDE FORPLIGTELSE TIL _ VED PAALAEGGELSE AF MERVAERDIAFGIFT VED INDFOERSEL AF VARER FRA EN ANDEN MEDLEMSSTAT , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , UDEN AT EN TILSVARENDE AFGIFT OPKRAEVES VED LEVERING I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT AF TILSVARENDE VARER VED EN PRIVATPERSON _ AT HENSE TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN EKSPORTERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET ENDNU UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI .

4.ARTIKEL 95 I TRAKTATEN INDEHOLDER ET FORBUD MOD , AT MEDLEMSSTATERNE PAALAEGGER INDFOERSEL AF VARER FRA ANDRE MEDLEMSSTATER , DER LEVERES AF EN PRIVATPERSON , MERVAERDIAFGIFT , NAAR EN SAADAN AFGIFT IKKE OPKRAEVES VED LEVERING AF LIGNENDE VARER VED EN PRIVATPERSON I DEN INDFOERENDE MEDLEMSSTAT , I DET OMFANG DER IKKE HENSES TIL DEN RESIDUELLE MERVAERDIAFGIFT , DER ER BETALT I DEN UDFOERENDE MEDLEMSSTAT , OG SOM ENDNU UDGOER EN DEL AF VARENS VAERDI PAA INDFOERSELSTIDSPUNKTET .