

61982J0324

DOMSTOLENS DOM AF 10 APRIL 1984. - KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE
FAELLESSKABER MOD KONGERIGET BELGIEN. - TRAKTATBRUD - SJETTE DIREKTIV -
BESKATNINGSGRUNDLAG. - SAG 324/82.

Samling af Afgørelser 1984 side 01861
spansk specialudgave side 00493

Sammendrag
Dommens præmisser
Afgørelse om sagsomkostninger
Afgørelse

Nøgleord

1 . TRAKTATBRUD _ NATIONALE FORANSTALTNINGERS FORENELIGHED MED
FAELLESSKABSRETEN _ KOMMISSIONENS UNDERSOEGELSE _ PLIGT TIL AT HANDLE
INDEN FOR EN BESTEMT FRIST _ INGEN

(EOEF-TRAKTATEN , ART . 169)

2.AFGIFTSREGLER _ HARMONISERING AF LOVGIVNINGER _ MERVAERDIAFGIFT _ DET
FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM _ BESKATNINGSGRUNDLAG _ NATIONALE
UNDTAGELSESREGLER _ GRAENSER

(RAADETS DIREKTIV 77/388 , ART . 11 OG 27 , STK . 1 OG 5)

Sammendrag

1 . KOMMISSIONEN ER GENERELT IKKE FORPLIGTET TIL AT OVERHOLDE EN BESTEMT
FRIST FOR AT UNDERSOEGE , OM NATIONALE FORANSTALTNINGER ER FORENELIGE
MED FAELLESSKABSRETEN , OG FOR AT ANVENDE SINE BEFOEJELSER EFTER
TRAKTATENS ARTIKEL 169 .

2.I MEDFOER AF ARTIKEL 27 , STK . 1 OG 5 , I SJETTE DIREKTIV OM HARMONISERING AF
MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER KAN DER
UNDTAGELSESVIS GIVES MEDLEMSSTATERNE TILLADELSE TIL AT INDFOERE SAERLIGE
FORANSTALTNINGER FOR AT UNDGAÁ VISSE FORMER FOR SVIG ELLER UNDDRAGELSE
, MEN FOR AT NAA DETTE MAAL KAN BESKATNINGSGRUNDLAGET FOR MOMSEN , JFR .
ARTIKEL 11 , PRINCIPIELT KUN FRAVIGES , FOR SAA VIDT DET ANSES FOR STRENGT

NOEDVENDIGT .

NATIONALE REGLER , HVOREFTER DER VED SALG AF NYE BILER FASTSAETTES EN NEDRE GRAENSE FOR BESKATNINGSGRUNDLAGET , SOM IKKE KAN VAERE LAVERE END DEN KATALOGPRIS , DER GAELDER PAA DET TIDSPUNKT , AFGIFTEN FORFALDER , OG SOM SAALEDES UDELUKKER HENSYN TIL ENHVER FORM FOR RABAT ELLER BONUS , AENDRER BESKATNINGSGRUNDLAGET SAA GENNEMGRIBENDE OG GENERELT , AT DET IKKE KAN ANERKENDES , AT DE ER BEGRAENSET TIL , HVAD DER ER STRENGT NOEDVENDIGT FOR AT UNDGA AFGIFTSKRIMINALITET .

Dommens præmisser

1 VED STAEVNING , INDGIVET TIL DOMSTOLENS JUSTITSKONTOR DEN 20 . DECEMBER 1982 , HAR KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER I MEDFOER AF EOEF-TRAKTATENS ARTIKEL 169 ANLAGT SAG MED PAASTAND OM , AT DET STATUERES , AT KONGERIGET BELGIEN HAR UNDLADT AT OPFYLDE DE FORPLIGTELSE , SOM PAAHVILER DET I HENHOLD TIL EOEF-TRAKTATEN , IDET DET I STRID MED ARTIKEL 11 I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FÆLLES MERVÆRDI AFGIFTSSYSTEM : ENSARTET BEREKNINGSGRUNDLAG (EFT L 145 , S . 1) , HAR OPRETHOLDT EN SÆRLIG ORDNING MED HENSYN TIL BESKATNINGSGRUNDLAGET FOR MERVÆRDI AFGIFTEN (HEREFTER BENAEVNT MOMS) AF NYE BILER , DER ENTEN SÆLGES I LANDET ELLER INDFOERES , OG DE SAAKALDTE "DEMONSTRATIONSVOGNE" .

2 DENNE SÆRORDNING BLEV I DET VÆSENTLIGE INDFOERT DELS VED KONGELIG ANORDNING NR . 17 AF 20 . JULI 1970 (MONITEUR BELGE AF 31 . 7 . 1970) , DELS VED CIRKULÆRE NR . 4 AF 12 . 1 . 1971 OG CIRKULÆRE NR . 74 AF 11 . 7 . 1972 , BEGGE UDSTEDT MED HJEMMEL I DEN BELGISCHE MERVÆRDI AFGIFTSLOVS ARTIKEL 35 , OG SOM DESUDEN STOETTES PAA FORSKELLIGE ANDRE BESTEMMELSER I DENNE LOV .

3 FOR SAA VIDT ANGAAR NYE BILER , INDFOERES DER IFOELGE ARTIKEL 1 I KONGELIG ANORDNING NR . 17 ET MINIMUMSBESKATNINGSGRUNDLAG FOR MOMSEN FOR BILER , DER ENTEN SÆLGES I LANDET TIL BRUGEREN ELLER IMPORTERES AF DENNE ; I HENHOLD TIL ANORDNINGENS ARTIKEL 2 KAN DETTE BESKATNINGSGRUNDLAG IKKE VAERE LAVERE END DEN KATALOGPRIS , SOM GAELDER , NAAR AFGIFTEN FORFALDER .

4 FOR DE SAAKALDTE "DEMONSTRATIONSVOGNE" , NEMLIG DE VOGNE SOM BRUGES AF ELLER SÆLGES TIL PRODUCENTERNE ELLER FORHANDLERNE , FASTSAETTER CIRKULÆRE NR . 4 OG NR . 74 EN FRIVILLIG SÆRORDNING , HVOREFTER DER SVARES MOMS ALT EFTER , HVOR LÆNGE BILEN HAR VÆRET ANVENDT SOM "DEMONSTRATIONSVOGN" :

_ NAAR DEN NYE BIL SÆLGES INDEN SEKS MÅNEDER , EFTER DEN ER TAGET I BRUG SOM DEMONSTRATIONSVOGN , SVARES DER IKKE MOMS PAA GRUND AF BRUGEN , MEN I MEDFOER AF ARTIKEL 2 , STK . 3 , I KONGELIG ANORDNING NR . 17 , BETRAGTES DEMONSTRATIONSVOGNE SOM NY PAA SALGSTIDSPUNKTET , OG DER OPKRÆVES DERFOR MOMS PAA DETTE TIDSPUNKT PAA GRUNDLAG AF DEN GÆLDENDE KATALOGPRIS FOR EN NY BIL .

_ NAAR DEN NYE BIL SÆLGES MERE END SEKS MÅNEDER OG MINDRE END ATTEN MÅNEDER , EFTER DEN ER TAGET I BRUG SOM DEMONSTRATIONSVOGN , SVARES DER MOMS AF ET BELOEB , SOM SVARER TIL FORSKELLEN MELLEM DEN PAA SALGSTIDSPUNKTET GÆLDENDE KATALOGPRIS OG DEN FAKTISKE SALGSPRIS . VED

SALG AF BILEN GAELDER AFGIFTSREGLERNE FOR BRUGTBILER .

_NAAR DEN NYE BIL IKKE SÆLGES INDEN FOR EN FRIST AF ATTEN MÅNEDER , EFTER DEN ER TAGET I BRUG SOM DEMONSTRATIONSVOGN , SVARES DER MOMS EFTER DE ALMINDELIGE REGLER , JFR . MERVÆRDIKTE AFGIFTSLOVENS ARTIKEL 12 , STK . 1 ; I SÅ FALD BEREKNES MOMSEN FOR DEMONSTRATIONSVOGNEN PÅ GRUNDLAG AF KØBSPRISEN ELLER KOSTPRISEN , SOM GÆLDER FOR EN TILSVARENDE NY BIL .

5 I HENHOLD TIL ARTIKEL 2 , STK . 3 , I KONGELIG ANORDNING NR . 17 FORSTÅS VED NYE BILER DE BILER , SOM ER FREMSTILLET I LANDET , OG "SOM FOR FØRSTE GANG LEVERES DER TIL EN BRUGER , SELV OM DE I EN PERIODE AF IKKE OVER SEKS MÅNEDER HAR VÆRET ANVENDT AF PRODUCENTEN ELLER AF EN BILFORHANDLER ETABLERET I BELGIEN" , SAMT IMPORTEREDE BILER , "NAAR DET IKKE ER GODTGJORT , AT DE HAR VÆRET ANVENDT I EN PERIODE AF OVER SEKS MÅNEDER , INDEN AFGIFTEN FORFALDER" .

6 ARTIKEL 2 , STK . 2 , I DEN KONGELIGE ANORDNING BESTEMMER , AT KATALOGPRISEN ER DEN PRIS , SOM FRIT FASTSÆTTES AF PRODUCENTEN FOR SALG TIL BRUGEREN AF NYE BILER AF SAMME TYPE , INKLUSIVE Udstyr OG Tilbehør , ELLER , NAAR PRODUCENTEN ER ETABLERET I UDlandet , AF DEN GENERALAGENT , SOM HAR FÅET TILDELT DEN HERTIL NOEDVENDIGE KOMPETENCE .

7 I FØLGE ANORDNINGENS ARTIKEL 4 SKAL GENERALDIREKTØREN FOR DEN KOMPETENTE MYNDIGHED UNDERRETTES OM KATALOGPRISEN SAMT ALLE EVENTUELLE ÆNDRINGER HERAF .

8 VED SKRIVELSE AF 23 . DECEMBER 1977 MEDDELTE DEN BELGISKE REGERING I HENHOLD TIL SJETTE DIREKTIVS ARTIKEL 27 , STK . 5 , OG INDEN FOR DEN DERI FASTSATTE FRIST , KOMMISSIONEN OVENSÆVNT BESTEMMELSER SOM SÆRLIGE FORANSTALTNINGER , DER ANVENDTES , INDEN DIREKTIVET TRAADTE I KRAFT .

9 VED SKRIVELSE AF 21 . NOVEMBER 1979 FREMFOERTE KOMMISSIONEN FOR FØRSTE GANG SINE INDVENDINGER MOD OVENSÆVNT BELGISKE ORDNING , OG VED SKRIVELSE AF 20 . MARTS 1981 INDLEDTE DEN EN TRAKTATBRUDSPROCEDURE MOD KONGERIGET BELGIEN , JFR . EØF-TRAKTATENS ARTIKEL 169 , HVORUNDER DEN HAR ANLAGT NÆRVÆRENDE SAG .

FORMALITETEN

10 DEN BELGISKE REGERING HAR INDLEDNINGSVIS FREMSAT TRE ANBRINGENDER TIL STØTTE FOR SIN AFVISNINGSPÅSTAND .

11 FOR DET FØRSTE HAR DEN GJORT GÆLDENDE , AT KOMMISSIONEN REAGEREDE FOR SENT PÅ MEDDELELSEN OM DE BELGISKE FORANSTALTNINGER , OG DER ER SÅLEDES BEGÅET ET BRUD PÅ RETSSIKKERHEDEN TIL SKADE FOR REGERINGENS LOVLIGE INTERESSER . DA DER IKKE I SJETTE DIREKTIVS ARTIKEL 27 , STK . 5 , UDTYKKELIG FASTSÆTTES EN FRIST FOR FREMSÆTTELSE AF EVENTUELLE INDVENDINGER , ER KOMMISSIONEN FORPLIGTET TIL AT OVERHOLDE EN RIMELIG FRIST , SOM DET ER TILFÆLDET VED PROCEDURERNE EFTER ARTIKEL 27 , STK . 3 OG 4 , SAMT EFTER EØF-TRAKTATENS ARTIKEL 93 , STK . 3 , JFR . DOMSTOLENS DOM AF 11 . DECEMBER 1973 (LORENZ , 120/73 , SML . , S . 1481) .

12 DETTE ANBRINGENDE KAN IKKE LÆGGES TIL GRUND . DE FRISTER , SOM DELS ER FASTLAGT I DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 2 OG 3 , DELS STØTTES PÅ DOMSTOLENS FORTOLKNING AF TRAKTATENS ARTIKEL 93 , VEDRØRER HELT

SPECIELLE FORHOLD , IDET DER I DET FOERSTE TILFAELDE ER TALE OM BEHANDLINGEN AF EN ANSOEGNING OM AT FRAVIGE DIREKTIVETS BESTEMMELSER OG I DET ANDET TILFAELDE OM EN PROCEDURE , SOM TIL DELS UDTRYKKELIGT FRAVIGER DEN I TRAKTATENS ARTIKEL 169 FASTLAGTE . DA DER IKKE GAELDER EN TILSVARENDE FRAVIGELSE , FOR SAA VIDT ANGAAR DE FORANSTALTNINGER , SOM MED HJEMMEL I DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 5 , KAN OPRETHOLDES , FINDER REGLERNE EFTER TRAKTATENS ARTIKEL 169 ANVENDELSE , UDEN AT KOMMISSIONEN ER FORPLIGTET TIL AT OVERHOLDE EN BESTEMT FRIST . KOMMISSIONEN HAR FORKLARET , AT DEN I DEN FORELIGGENDE SAG HAVDE ANVENDT SINE SKOENSBEFOEJELSER EFTER TRAKTATENS ARTIKEL 169 , IDET DEN FANDT , AT DEN FOERST EFTER , AT DIREKTIVET VAR TRAADT I KRAFT I SAMTLIGE MEDLEMSSTATER , BURDE TAGE STILLING TIL , OM DE OMTVISTEDE BELGISKE FORANSTALTNINGER VAR FORENELIGE MED DIREKTIVET . HERVED HAR KOMMISSIONEN IKKE ANVENDT SINE SKOENSBEFOEJELSER I STRID MED TRAKTATEN .

13 FOR DET ANDET HAR DEN BELGISKE REGERING ANFOERT , AT KOMMISSIONEN MED URETTE HAR STOETTET SIN PAASTAND PAA SJETTE DIREKTIVS ARTIKEL 11 , DA SAGEN I VIRKELIGHEDEN VEDROERER SPOERGSMAALET , OM DE BELGISKE REGLER ER FORENELIGE MED DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 5 , SOM KOMMISSIONEN BURDE HAVE ANGIVET I SIN STAEVNING SOM SAGSGENSTAND .

14 HELLER IKKE DETTE ANBRINGENDE KAN LAEGGES TIL GRUND . I SIN AABNINGSSKRIVELSE AF 20 . MARTS 1981 TIL DEN BELGISKE REGERING , JFR . ARTIKEL 169 , OG SENERE I DEN BEGRUNDEDE UDTALELSE ANFOERTE KOMMISSIONEN KLART , AT EFTER DENS OPFATTELSE VAR DE BELGISKE FORANSTALTNINGER I STRID MED DIREKTIVETS ARTIKEL 11 , DA "DEN (KOMMISSIONEN) IKKE KUNNE ANERKENDE ANVENDELSEN AF DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 5" , SAALEDES AT DEN BELGISKE REGERING IKKE KUNNE VAERE I TVIVL OM SAGENS VIRKELIGE GENSTAND .

15 DEN BELGISKE REGERING HAR ENDELIG GJORT GAELDENDE , AT DER IKKE BESTOD DEN NOEDVENDIGE IDENTITET MELLEM DEN ADMINISTRATIVE FASE OG DEN RETSLIGE FASE AF TRAKTATBRUDSPROCEDUREN , FOR SAA VIDT ANGAAR DE AF KOMMISSIONEN FREMFOERTE ANBRINGENDER MOD DE BELGISKE REGLER FOR NYE BILER , IDET DEN FOERST I STAEVNINGEN PAABERAABTE SIG PROPORTIONALITETSPRINCIPPET .

16 DETTE ANBRINGENDE HVILER PAA EN MANGLENDE FORSTAAELSE FOR DEN RETLIGE RAEKKEVIDDE AF KOMMISSIONENS ARGUMENTATION . KOMMISSIONEN HAR I STAEVNINGEN GJORT GAELDENDE , AT "MULIGHEDEN IFOELGE SJETTE DIREKTIVS ARTIKEL 27 , STK . 5 , ER SOM ALLE ANDRE BESTEMMELSER AF DENNE ART UNDERGIVET PROPORTIONALITETSPRINCIPPET" OG AT "DE BELGISKE FORANSTALTNINGER HELT KLART ER URIMELIGE I FORHOLD TIL DET FORELIGGENDE PROBLEM" . ANBRINGENDET SVARER NOEJAGTIGT TIL KOMMISSIONENS ARGUMENTER UNDER HELE DEN ADMINISTRATIVE PROCEDURE , NEMLIG AT ARTIKEL 27 , STK . 5 , IKKE HAR DEN AF DEN BELGISKE REGERING TILLAGTE RAEKKEVIDDE , OG AT DEN IKKE OMFATTER NATIONALE FORANSTALTNINGER AF EN SAA GENEREL ART SOM DEM , DER ER GENSTAND FOR SAGEN .

17 EFTER AT DET ER FASTSLAAET , AT DISSE ANBRINGENDER IKKE KAN LAEGGES TIL GRUND , SKAL DER TAGES STILLING TIL REALITETEN .

REALITETEN

18 TIL STOETTE FOR SIN PAASTAND HAR KOMMISSIONEN ANFOERT , AT KONGERIGET BELGIEN VED AT OPRETHOLDE EN SAERLIG ORDNING MED HENSYN TIL BESKATNINGSGRUNDLAGET FOR MOMSEN AF NYE BILER , DER ENTEN SAELGES I

LANDET ELLER INDFOERES , OG AF DE SAAKALDTE "DEMONSTRATIONSVOGNE" HAR OVERTRAADT SJETTE DIREKTIVS ARTIKEL 11 .

19 DET ER UBESTRIDT , AT DE ANFAEGTEDE BELGISKE REGLER FRAVIGER DIREKTIVETS ARTIKEL 11 VEDROERENDE BESKATNINGSGRUNDLAGET . FOR SAA VIDT ANGAAR LEVERING AF GODER OG TJENESTEYDELSER I INDLANDET , BESTAAR BESKATNINGSGRUNDLAGET HOVEDSAGELIG AF DEN MODYDELSE , SOM ER ELLER VIL BLIVE ERLAGT UNDER HENSYNTAGEN TIL BLANDT ANDET RABAT OG BONUS , DER YDES KOEBEREN ELLER AFTAGEREN , OG SOM OPNAAS PAA DET TIDSPUNKT , HVOR TRANSAKTIONEN FINDER STED . FOR SAA VIDT ANGAAR INDFOERSEL AF GODER , ER BESKATNINGSGRUNDLAGET DEN PRIS , SOM IMPORTOEREN HAR BETALT ELLER SKAL BETALE , ELLER , HVIS DENNE PRIS IKKE UDGOER DEN ENESTE MODYDELSE FOR DET INDFOERTE GODE , NORMALVAERDIEN , ELLER MEDLEMSSTATERNE KAN SOM BESKATNINGSGRUNDLAG VAELEGE TOLDVAERDIEN SOM DEFINERET I FAELLESSKABSREGLERNE .

20 SAGEN VEDROERER SPOERGSMAALET , OM DE BELGISKE REGLER KAN ANSES FOR "SAERLIGE FORANSTALTNINGER , DER FRAVIGER BESTEMMELSERNE I DETTE DIREKTIV" JFR . ARTIKEL 27 , STK . 1 OG 5 , OG DERFOR KAN FRAVIGE DIREKTIVETS ARTIKEL 11 .

21 ARTIKLENS STK . 5 LYDER SAALEDES :

"DE MEDLEMSSTATER , SOM DEN 1 . JANUAR 1977 ANVENDER SAERLIGE FORANSTALTNINGER AF DEN ART , DER ER OMHANDLET I STK . 1 , KAN OPRETHOLDE DISSE PAA BETINGELSE AF , AT KOMMISSIONEN FAAR MEDDELELSE HEROM INDEN DEN 1 . JANUAR 1978 , OG UNDER FORUDSAETNING AF , AT DE FOR SAA VIDT ANGAAR FORANSTALTNINGER TIL FORENKLING AF AFGIFTSOPKRAEVNINGEN , ER I OVERENSSTEMMELSE MED DET I STK . 1 FASTSATTE KRITERIUM" .

ARTIKLENS STK . 1 , SOM STK . 5 HENVISER TIL , BESTEMMER :

"RAADET KAN MED ENSTEMMIGHED PAA FORSLAG AF KOMMISSIONEN GIVE EN MEDLEMSSTAT TILLADELSE TIL AT INDFOERE SAERLIGE FORANSTALTNINGER , DER FRAVIGER BESTEMMELSERNE I DETTE DIREKTIV , FOR AT FORENKLE AFGIFTSOPKRAEVNINGEN ELLER FOR AT UNDGAÁ VISSE FORMER FOR SVIG ELLER UNDDRAGELSE . FORANSTALTNINGER TIL FORENKLING AF AFGIFTSOPKRAEVNINGEN MAA IKKE ELLER KUN I UBETYDELIG GRAD PAAVIRKE STOERRELSEN AF DEN SKYLDIGE AFGIFT VED DET ENDELIGE FORBRUG" .

22 KOMMISSIONEN HAR GJORT GAELDENDE , AT DE ANFAEGTEDE NATIONALE FORANSTALTNINGER IKKE ER OMFATTET AF ARTIKEL 27 , STK . 5 , DA DE ER ALT FOR GENERELLE . DETTE GAELDER ISAER FORDI DE _ FOR SAA VIDT ANGAAR NYE BILER _ GOER SYSTEMET EFTER ARTIKEL 11 PRAKTISK TALT ILLUSORISK FOR DEN PAAGAELDENDE MARKEDSSEKTOR , SAALEDES AT DE STAAR I ET URIMELIGT FORHOLD TIL DET TILSIGTEDE MAAL . SELV VED ANVENDELSE AF DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 5 , ER MEDLEMSSTATERNE FORPLIGTET TIL AT OVERHOLDE DIREKTIVETS GRUNDLAEGGENDE PRINCIPPER OG DETS OPBYGNING , SAMT DE ALMINDELIGE FAELLESSKABSRETLIGE GRUNDSAETNINGER , HERUNDER PROPORTIONALITETSPRINCIPPET .

23 KOMMISSIONEN HAR YDERLIGERE BESTRIDT , AT DE OMTVISTEDE BESTEMMELSER ER BEGRUNDET I OENSKET OM AT UNDGAÁ SVIG ELLER UNDDRAGELSE , OG AT DE KAN ANSES FOR EGENTLIGE FORANSTALTNINGER TIL FORENKLING AF AFGIFTSOPKRAEVNINGEN . UNDER ALLE OMSTAENDIGHEDER KAN DISSE MAAL FOR DE

FLESTE AFGIFTSPLIGTIGE PERSONERS VEDKOMMENDE NAAS VED MINDRE TVINGENDE FORANSTALTNINGER , FOR EKSEMPEL VED AT FORETAGE EN KONTROL PAA GRUNDLAG AF EN SAMMENLIGNING AF BILLAGRENE _ DER DELS OMFATTER NYE , DELS BRUGTE BILER , SOM FORHANDLERNE HAR TAGET I BYTTE _ MED FORHANDLERNES SALG .

24 HEROVERFOR HAR DEN BELGISKE REGERING GJORT GAELDENDE , AT DET ER LOVLIGT AT FRAVIGE ARTIKEL 11 , DA DEN PAAGAELDENDE FORANSTALTNING VAR OMFATTET AF ARTIKEL 27 , STK . 5 . FOR SAA VIDT BESTEMMELSERNE FRAVIGES MED HENBLIK PAA EN FORENKLING AF AFGIFTSOPKRAEVNINGEN , SKAL FORANSTALTNINGERNE OPFYLDE DEN I ARTIKEL 27 , STK . 1 , FASTSATTE BETINGELSE , IDET DE KUN I UBETYDELIG GRAD MAA PAAVIRKE STOERRELSEN AF DEN SKYLDIGE AFGIFT VED DET ENDELIGE FORBRUG . DERIMOD FASTSAETTER DIREKTIVET INGEN GRAENSER FOR DE NATIONALE BESTEMMELSER , SOM HAR TIL FORMAAL AT UNDGAA SVIG ELLER UNDDRAGELSE , HVORFOR DET ER MULIGT AT FRAVIGE SAMTLIGE BESTEMMELSER I DIREKTIVET , HERUNDER DE I ARTIKEL 11 FASTSATTE REGLER FOR BESKATNINGSGRUNDLAGET , UDEN AT PROPORTIONALITETSPRINCIPPET ELLER EN ANDEN SAERLIG FORUDSAETNING AF DEN GRUND KAN PAABERAABES .

25 IFOELGE DEN BELGISKE REGERING OPFYLDER DE OMTVISTEDE REGLER IMIDLERTID PROPORTIONALITETSPRINCIPPET , DA DER INDEN FOR BILSEKTOREN FINDES EN BETYDELIG AFGIFTSKRIMINALITET . DEN BESTAAR BLANDT ANDET I , AT SAELGEREN ANGIVER EN URIGTIG PRIS FOR NYE BILER , ISAER VED IBYTTETAGNING AF BRUGTBILER , SAMT VED AT KOEBER FRADRAGER DEN INDGAAENDE UBETALTE AFGIFT . AFGIFTSKRIMINALITETEN BIDRAGER I VAESENTLIG GRAD TIL UNDERSKUDET PAA BUDGETTET OG FORDREJER LIGELEDEN KONKURRENCEVILKAARENE .

26 DEN BELGISKE REGERING HAR YDERLIGERE HENVIST TIL DEN ERKLAERING , SOM FINDES I REFERATET FRA DET RAADSMOEDE , HVORUNDER DET SJETTE DIREKTIV BLEV VEDTAGET , OG HVOREFTER EN BESTEMMELSE OM ANVENDELSE AF ET MINIMUMSBESKATNINGSGRUNDLAG KAN OPRETHOLDES SOM SAERLIG FORANSTALTNING , JFR . ARTIKEL 27 , STK . 5 . ERKLAERINGEN LYDER SAALEDES :

"RAADET OG KOMMISSIONEN ER ENIGE OM , AT FORANSTALTNINGER TIL FOREBYGGELSE AF DEN I ARTIKEL 27 OMHANDLEDE SVIG OG UNDDRAGELSE ELLER TIL FORENKLING , KAN ANTAGE FORSKELLIGE FORMER . DE KAN FOR EKSEMPEL BESTAA I EN SUSPENSION AF AFGIFTEN I ET ELLER FLERE OMSAETNINGSLED , HVOR AFGIFTEN , HVIS DEN VAR BLEVET OPKRAEVET , I ALLE TILFAELDE HAVDE VAERET GENSTAND FOR FULDT FRADrag FOR KOEBER ELLER AFTAGER , ELLER I BESTEMMELSER , DER SKAL FORHINDRE EN SAADAN NEDSAETTELSE AF BESKATNINGSGRUNDLAGET , SOM AF MEDLEMSSTATEN ANSES FOR UBERETTIGET" .

FORANSTALTNINGER MED DET FORMAAL AT UNDGAA VISSE FORMER FOR SVIG ELLER UNDDRAGELSE I FORBINDELSE MED SAAVEL NYE BILER SOM DEMONSTRATIONSVOGNE

27 INDLEDNINGSVIS BEMAERKES , AT DE BELGISKE REGLER VEDROERENDE BESKATNINGSGRUNDLAGET FOR NYE BILER OG DE SAAKALDTE DEMONSTRATIONSVOGNE FANDT ANVENDELSE INDEN DEN VED UDSTEDELSEN AF SJETTE DIREKTIV GENNEMFOERTE HARMONISERING AF DE NATIONALE BESTEMMELSER PAA DETTE OMRAADE . DET VAR SAALEDES IKKE MULIGT VED FASTSAETTELSEN AF DISSE REGLER AT TAGE HENSYN TIL PRINCIPPERNE FOR DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM .

28 FOR AT KUNNE OPRETHOLDE SAADANNE FORANSTALTNINGER ER MEDLEMSSTATERNES IFOELGE ARTIKEL 27 , STK . 5 , FORPLIGTET TIL AT UNDERRETTE

KOMMISSIONEN HEROM ; KONGERIGET BELGIEN HAR FORSKRIFTSMAESSIGT OPFYLDT DENNE FORPLIGTELSE .

29 DET BEMAERKES DOG , AT DE PAAGAELDENDE SAERLIGE FORANSTALTNINGER SKAL VAERE AF EN SAADAN ART , AT SVIG ELLER UNDDRAGELSE HERVED UNDGAA , MEN FOR AT NAA DETTE MAAL KAN BESKATNINGSGRUNDLAGET FOR MOMSEN , JFR . ARTIKEL 11 , PRINCIPIELT KUN FRAVIGES , FOR SAA VIDT DET ANSES FOR STRENGT NOEDVENDIGT .

30 DET ER UBESTRIDT , AT DEN BELGISKE REGERING KUNNE ANTAGE , AT DER INDEN FOR BILSEKTOREN BESTAAR EN REEL RISIKO FOR AFGIFTSKRIMINALITET , SOM BEGRUNDER FORANSTALTNINGER AF EN SAADAN ART , SOM IFOELGE SJETTE DIREKTIVS ARTIKEL 27 KAN OPRETHOLDES . DET ER IKKE UDELUKKET , AT SAADANNE FORANSTALTNINGER OM FORNOEDENT KAN INDEHOLDE VISSE FORUD FASTSATTE ELEMENTER , SAAFREMT DE SAERLIGE FORANSTALTNINGER FOR AT UNDGAA DENNE RISIKO FOR AFGIFTSKRIMINALITET IKKE FRAVIGER BESTEMMELSERNE I ARTIKEL 11 MERE END HOEJST NOEDVENDIGT .

31 VED FOR ALLE NYE BILER AT TAGE UDGANGSPUNKT I DEN TIL DE BELGISKE MYNDIGHEDER MEDDELTE KATALOGPRIS , AENDRER DE BELGISKE REGLER IMIDLERTID BESKATNINGSGRUNDLAGET SAA GENNEMGRIBENDE OG GENERELT , AT DET IKKE KAN ANERKENDES , AT DE ER BEGRAENSET TIL , HVAD DER ER STRENGT NOEDVENDIGT FOR AT UNDGAA AFGIFTSKRIMINALITET . DET ER ISAER IKKE GODTGJORT , AT DET FOR AT NAA DET TILSIGTEDE MAAL ER NOEDVENDIGT AT FASTSAETTE BESKATNINGSGRUNDLAGET I FORHOLD TIL DEN BELGISKE KATALOGPRIS ELLER SAA GENERELT AT UDELUKKE HENSYN TIL ENHVER FORM FOR RABAT ELLER BONUS .

32 HERAF FOELGER , AT DE OMTVISTEDE FORANSTALTNINGER STAAR I ET URIMELIGT FORHOLD TIL DET TILSIGTEDE MAAL , FOR SAA VIDT DE GENERELT OG SYSTEMATISK FRAVIGER REGLERNE EFTER ARTIKEL 11 , IDET DE OMFATTER SALG OG INDFOERSEL AF ALLE NYE BILER , SAAVEL FABRIKS NYE SOM BILER , DER ALLEREDE HAR VAERET BRUGT I MINDRE END SEKS MAANEDER .

33 FOR SAA VIDT ANGAAR DEN BELGISKE REGERINGS ARGUMENTER , HVOREFTER ANVENDELSEN AF ET MINIMUMSBESKATNINGSGRUNDLAG ER OMFATTET AF EN ERKLAERING I RAADETS MOEDEREFERAT , SKAL DET BLOT FASTSLAAS , AT ERKLAERINGEN IKKE INDEHOLDER KONKRETE ELEMENTER TIL STOETTE FOR DEN BELGISKE REGERINGS OPFATTELSE .

34 HEREFTER MAA DET FASTSLAAS , AT KONGERIGET BELGIEN HAR UNDLADT AT OPFYLDE DE FORPLIGTELSER , DER PAAHVILER DET I MEDFOER AF EOEF-TRAKTATEN , IDET DET SOM MINIMUMSBESKATNINGSGRUNDLAG FOR MOMSEN FOR NYE BILER , DER ENTEN SAELGES I LANDET ELLER INDFOERES , HAR OPRETHOLDT KATALOGPRISEN SOM EN SAERLIG FORANSTALTNING , DER FRAVIGER ARTIKEL 11 I SJETTE DIREKTIV , UDEN AT DE I DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 5 , FASTSATTE BETINGELSER ER OPFYLDT .

FORANSTALTNINGER TIL FORENKLING AF MOMSOPKRAEVNINGEN FOR DEMONSTRATIONSVOGNE

35 FOR SAA VIDT KATALOGPRISEN IFOELGE DE ANFAEGTEDE FORANSTALTNINGER LIGELEDES ANVENDES SOM BESKATNINGSGRUNDLAG FOR DEMONSTRATIONSVOGNE , SOM SAELGES INDEN FOR SEKS MAANEDER , EFTER DE ER TAGET I BRUG , KAN SYSTEMET HELLER IKKE BEGRUNDES I OENSKET OM AT FORENKLE AFGIFTSOPKRAEVNINGEN . MED HENSYN TIL DET BELGISKE AFGIFTSSYSTEM FOR

DEMONSTRATIONSVOGNE , SOM ANVENDES AF DEN SKATTEPLIGTIGE TIL PRIVATBRUG , HAR KOMMISSIONEN IKKE GODTGJORT , AT DET IKKE KAN ANSES FOR EN EGENTLIG FORANSTALTNING TIL FORENKLING AF OPKRAEVNINGEN , OG AT DET MERE END I UBETYDELIG GRAD KAN PAAVIRKE STOERRELSEN AF DET SKYLDIGE MOMSBELOEB VED DET ENDELIGE FORBRUG .

Afgørelse om sagsomkostninger

SAGENS OMKOSTNINGER

36 IFOELGE PROCESREGLEMENTETS ARTIKEL 69 , STK . 2 , DOEMMES DEN PART , DER TABER SAGEN , TIL AT AFHOLDE SAGENS OMKOSTNINGER . DA KONGERIGET BELGIEN HAR TABT SAGEN , DOEMMES DET TIL AT AFHOLDE SAGENS OMKOSTNINGER .

Afgørelse

PAA GRUNDLAG AF DISSE PRAEMISSER

UDTALER OG BESTEMMER

DOMSTOLEN

1 . KONGERIGET BELGIEN HAR UNDLADT AT OPFYLDE DE FORPLIGTELSE , DER PAAHVILER DET I MEDFOER AF EOEF-TRAKTATEN , IDET DET SOM BESKATNINGSGRUNDLAG FOR MOMSEN FOR BILER HAR OPRETHOLDT KATALOGPRISEN SOM EN SAERLIG FORANSTALTNING , DER FRAVIGER ARTIKEL 11 I DET SJETTE DIREKTIV , UDEN AT DE I DIREKTIVETS ARTIKEL 27 , STK . 5 , FASTSATTE BETINGELSER ER OPFYLDT .

2.I OEVRIGT FRIFINDES SAGSOEGTE .

3.KONGERIGET BELGIEN BETALER SAGENS OMKOSTNINGER .