

61983J0070

DOMSTOLENS DOM AF 22 FEBRUAR 1984. - GERDA KLOPPENBURG MOD FINANZAMT LEER. - ANMODNING OM PRAEJUDICIEL AFGOERELSE INDGIVET AF NIEDERSAECHSISCHES FINANZGERICHT. - DIREKTIVERS VIRKNING - TILBAGEVIRKENDE GYLDIGHED AF EN AENDRING. - SAG 70/83.

Samling af Afgørelser 1984 side 01075

spansk specialudgave side 00397

svensk specialudgave side 00533

finsk specialudgave side 00513

Sammendrag

Dommens præmisser

Afgørelse om sagsomkostninger

Afgørelse

Nøgleord

1 . FAELLESSKABSRET _ PRINCIPPER _ RETSSIKKERHED

2 . AFGIFTSBESTEMMELSER _ HARMONISERING AF LOVGIVNINGERNE _ OMSAETNINGSAFGIFT _ FAELLES MERVÆRDI- AFGIFTSSYSTEM _ FRITAGELSER I HENHOLD TIL DET SJETTE DIREKTIV _ FRITAGELSE FOR KREDITFORMIDLINGSTRANSAKTIONER _ PRIVATES MULIGHED FOR AT PAABERAABE SIG BESTEMMELSEN HEROM I TILFÆLDE AF MANGLENDE GENNEMFØRELSE AF DIREKTIVET _ FORLÆNGELSE AF FRISTEN FOR GENNEMFØRELSE AF DIREKTIVET _ VIRKNINGER

(RÅDETS DIREKTIVER 77/388 , ART . 13 , AFSNIT B , LITRA D), NR . 1 , OG 78/583 , ART . 1)

Sammendrag

1 . FAELLESSKABSLOVGIVNINGEN SKAL VÆRE KLAR , OG DE RETSUNDERGIVNE MÅ KUNNE FORUDSE DEN ANVENDELSE . DEN OMSTÆNDIGHED , AT IKRAFTTÆRDELSESTIDSPUNKTET FOR EN GENEREL RETSAKT UDSKYDES , SELV OM DEN OPRINDELIGT FASTSATTE DATO ER OVERSKREDT , KAN I SIG SELV SKADE DET NÆVNTE PRINCIP .

2. I MANGEL AF GENNEMFOERELSE AF DIREKTIV 77/388 KUNNE EN LAANEFORMIDLER STOETTE RET PAA REGLEN OM FRITAGELSE FOR OMSAETNINGSAFGIFT FOR KREDITFORMIDLINGSTRANSAKTIONER I DIREKTIVETS ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D), NR . 1 , FOR TRANSAKTIONER FORETAGET MELLEM DEN 1 . JANUAR OG DEN 30 . JUNI 1978 , NAAR HAN IKKE HAVDE OVERVAELTET AFGIFTEN PAA SENERE LED . DIREKTIV 78/583 AF 26 . JUNI 1978 , HVORVED FRISTEN FOR GENNEMFOERELSE AF DIREKTIV 77/388 BLEV UDSKUDT TIL DEN 1 . JANUAR 1979 , KAN IKKE HAVE TILBAGEVIRKENDE GYLDIGHED FOR DE TRANSAKTIONER , DE ERHVERVSDRIVENDE HAR FORETAGET INDEN DETS IKRAFTTÆRDELSEN .

Dommens præmisser

1 VED KENDELSE AF 3 . MARTS 1983 , INDGAAET TIL DOMSTOLEN DEN 28 . APRIL S.AA . , HAR NIEDERSAECHSISCHES FINANZGERICHT I MEDFOER AF EOEF-TRAKTATENS ARTIKEL 177 FORELAGT DOMSTOLEN ET PRAEJUDICIELT SPOERGSMAAL VEDROERENDE FORTOLKNINGEN AF ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D), NR . 1 , I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FÆLLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM : ENSARTET BEREKNINGSGRUNDLAG (EFT L 145 , S . 1), OG AF ARTIKEL 1 I RAADETS NIENDE DIREKTIV 78/583 AF 26 . JUNI 1978 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER (EFT L 194 , S . 16), FOR AT KUNNE TAGE STILLING TIL , OM LAANEFORMIDLERE FOR FOERSTE HALVAAR 1978 KUNNE PAABERAABE SIG NÆVNTE BESTEMMELSE I DET SJETTE DIREKTIV .

2 I FOELGE ARTIKEL 1 I DET SJETTE DIREKTIV AF 17 . MAJ 1977 SKULLE MEDLEMSSTATERNE VEDTAGE DE NOEDVENDIGE LOVE OG ADMINISTRATIVE BESTEMMELSER TIL IKRAFTTÆRDELSEN SENEST DEN 1 . JANUAR 1978 MED HENBLIK PAA AT TILPASSE DERES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEMER TIL DIREKTIVETS KRAV . DA FLERE MEDLEMSSTATER , HERIBLANDT FORBUNDSREPUBLIKKEN TYSKLAND , IKKE RETTIDIGT HAVDE KUNNET GENNEMFOERE DEN NOEDVENDIGE TILPASNING , UDS TEDTE RAADET DEN 26 . JUNI 1978 DET NIENDE DIREKTIV , DER VAR RETTET TIL DE PAAGAELDENDE MEDLEMSSTATER , OG SOM BEMYNDIGEDE DEN TIL AT GENNEMFOERE DET SJETTE DIREKTIV SENEST DEN 1 . JANUAR 1979 . DET NIENDE DIREKTIV BLEV MEDDELT ADRESSATERNE DEN 30 . JUNI 1978 .

3 FOERST VED LOV 26 . NOVEMBER 1979 (BUNDESGESETZBLATT I , S . 1953) OG MED VIRKNING FRA 1 . JANUAR 1980 GENNEMFOERTE FORBUNDSREPUBLIKKEN TYSKLAND DET SJETTE DIREKTIV . I DOMME AF 19 . JANUAR 1982 (BECKER , SAG 8/81 , SML . , S . 53) OG AF 10 . JUNI 1982 (GRINDEL , SAG 255/81 , SML . , S . 2301), KENDTE DOMSTOLEN IMIDLERTID FOR RET , AT EN FORMIDLER AF LAAN EFTER DEN 1 . JANUAR 1979 KUNNE STOETTE RET PAA REGLEN OM FRITAGELSE FOR OMSAETNINGSAFGIFT AF FORMIDLING AF LAAN I ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D), NR . 1 , I DET SJETTE DIREKTIV , I MANGEL AF GENNEMFOERELSE AF DIREKTIVET , NAAR HAN IKKE HAVDE OVERVAELTET AFGIFTEN PAA SENERE LED , UDEN AT STATEN KUNNE GOERE DEN MANGLENDE GENNEMFOERELSE GAELDENDE OVER FOR HAM .

4 DET FREMGAAR AF SAGEN , AT SAGSOEGEREN I HOVEDSAGEN , GERDA KLOPPENBURG (HEREFTER BENAEVNT SAGSOEGEREN), DRIVER ET LAANEFORMIDLINGSAGENTUR I FORBUNDSREPUBLIKKEN TYSKLAND OG BLANDT ANDET FORMIDLER LAAN MOD SIKKERHED I FAST EJENDOM . FOR FOERSTE HALVAAR 1978 GJORDE HUN KRAV PAA FRITAGELSE FOR OMSAETNINGSAFGIFT I HENHOLD TIL ARTIKLERNE 1 OG 13 , AFSNIT B , LITRA D) , NR . 1 , I DET SJETTE DIREKTIV .

5 FINANZAMT LEER AFVISTE KRAVET OG PAALAGDE I HENHOLD TIL DEN PAA DAVAERENDE TIDSPUNKT ENDNU IKKE AENDREDE NATIONALE LOVGIVNING SAGSOEGEREN OMSAETNINGSAFGIFT AF YDELSERNE EFTER DEN ALMINDELIGE SATS .

6 SAGSOEGEREN ANLAGDE HEREFTER SAG VED FINANZGERICHT TIL PROEVELSE AF AFGOERELSEN , IDET HUN HENVISTE TIL OVENNAEVNTE DOMME . FINANZGERICHT UDSATTE SAGEN OG FORELAGDE DOMTOLEN FOELGENDE SPOERGSMAAL :

"KUNNE EN LAANEFORMIDLER I PERIODEN 1 . JANUAR 1978-30 . JUNI 1978 STOETTE RET PAA REGLER OM FRITAGELSE FOR OMSAETNINGSAFGIFT AF FORMIDLING AF LAAN I ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D) , NR . 1 , I RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM : ENSARTET BEREGNINGSGRUNDLAG , I MANGEL AF GENNEMFOERELSE AF DIREKTIVET , NAAR HAN IKKE HAVDE OVERVAELTET AFGIFTEN PAA MODTAGERNE AF YDELSEN , SELV OM ARTIKEL 1 I RAADETS NIENDE DIREKTIV AF 26 . JUNI 1978 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER 78/583 BEMYNDIGEDE DE I ARTIKLEN NAEVNT MEDLEMSSTATER TIL AT GENNEMFOERE DIREKTIV 77/388 SENEST DEN 1 . JANUAR 1979"?

7 VED BESVARELSEN AF SPOERGSMAALET BOER DET FOERST UNDERSOEGES , HVORLEDES RETSSTILLINGEN VAR FOR DE ERHVERVSDRIVENDE I FOERSTE HALVAAR 1978 , DET VIL SIGE INDEN DET TIDSPUNKT , HVOR DET NIENDE DIREKTIV FIK VIRKNING VED SIN MEDDELELSE TIL DE MEDLEMSSTATER , DIREKTIVET VAR RETTET TIL .

8 I DEN PAAGAELDENDE PERIODE VAR DE ERHVERVSDRIVENDE I DE MEDLEMSSTATER , SOM IKKE HAVDE OVERHOLDT FORPLIGTELSEN TIL AT TILPASSE LOVGIVNINGEN TIL DET SJETTE DIREKTIV SENEST DEN 1 . JANUAR 1978 , I DEN SITUATION , AT DIREKTIVET IKKE VAR GENNEMFOERT , HVILKET KUNNE MEDFOERE , AT SKATTEMYNDIGHEDERNE IKKE ANVENDTE DE I DIREKTIVET OMHANDLEDE FRITAGELSER TIL FORDEL FOR VISSE AF DE PAAGAELDENDE ERHVERVSDRIVENDE . SITUATIONEN SVAREDE TIL DEN SITUATION , DER FOERTE TIL OVENNAEVNTE DOMME AF 19 . JANUAR OG 10 . JUNI 1982 .

9 I NAEVNT PERIODE KUNNE EN LAANEFORMIDLER , SOM IKKE HAVDE OVERVAELTET AFGIFTEN PAA SENERE LED , DERFOR STOETTE RET PAA REGLER OM FRITAGELSE I ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D) , NR . 1 , I DET SJETTE DIREKTIV , UDEN AT DEN MEDLEMSSTAT , DER IKKE HAVDE GENNEMFOERT DIREKTIVET , KUNNE GOERE DIREKTIVETS MANGLENDE GENNEMFOERELSE GAELDENDE MOD HAM .

10 DET ENESTE NYE PROBLEM I DENNE SAG ER FOELGELIG , OM EN SAADAN ERHVERVSDRIVENDES RETSSTILLING ER BLEVET AENDRET MED TILBAGEVIRKENDE GYLDIGHED I KRAFT AF DET NIENDE DIREKTIV . DET SKAL VIDERE AFGOERES , OM DET NIENDE DIREKTIV TILSIGTER AT SKABE EN SAADAN RETSVIRKNING , OG OM DET I GIVET FALD LOVLIGT KUNNE GOERE DET .

11 SOM DOMSTOLEN ALLEREDE GENTAGNE GANGE HAR UNDERSTREGET , SKAL FAELLESSKABSLOVGIVNINGEN VAERE KLAR , OG DE RETSUNDERGIVNE MAA KUNNE

FORUDSE DENS ANVENDELSE . DEN OMSTAENDIGHED , AT IKRAFTTAEDELSESTIDSPUNKTET FOR EN GENEREL RETSAKT UDSKYDES , SELV OM DEN OPRINDELIGT FASTSATTE DATO ER OVERSKREDET , KAN I SIG SELV SKADE DET NAEVNT PRINCIP . FOR SAA VIDT UDSKYDELSEN TILSIGTER AT FRATAGE DE PRIVATE DE MULIGHEDER FOR AT GOERE DERES RETTIGHEDER GAELDENDE , SOM DEN OPRINDELIGE RETSAKT ALLEREDE HAR TILLAGT DEM , REJSER EN SAADAN VIRKNING BESTEMT DET SPOERGSMAAL , OM DEN AENDRENDE RETSAKT ER GYLDIG .

12 DETTE SPOERGSMAAL OM GYLDIGHED OPSTAAR IMIDLERTID KUN , HVIS DET UDTRYKKELIGT FREMGAAR AF DEN AENDRENDE RETSAKT , AT DEN SKAL HAVE OVENNAEVT VIRKNING . DETTE ER IKKE TILFAELDET FOR DET NIENDE DIREKTIV . I HENHOLD TIL DETS ORDLYD UDSKYDES KUN FRISTEN FOR GENNEMFOERELSE AF DET SJETTE DIREKTIV , OG DET ER RETTET TIL DE MEDLEMSSTATER , SOM IKKE INDEN FOR DEN OPRINDELIGT FASTSATTE FRIST HAVDE KUNNET GENNEMFOERE DEN NOEDVENDIGE LOVGIVNINGSPROCEDURE FOR AT TILPASSE DERES LOVGIVNING OM MERVAERDIAFGIFT . DIREKTIVET INDEHOLDER INTET OM , AT EN SAADAN UDSKYDELSE AENDRER SITUATIONEN FOR DE ERHVERVSDRIVENDE MED HENSYN TIL DE TRANSAKTIONER , DE HAR FORETAGET FORUD FOR IKRAFTTAEDELSESTIDSPUNKTET FOR DEN RETSAKT , DER AENDRER GENNEMFOERELSESFRISTEN .

13 DET NIENDE DIREKTIV SKAL HEREFTER FORTOLKES SAALEDES , AT DET IKKE I DEN HENSEENDE KAN HAVE TILBAGEVIRKENDE GYLDIGHED .

14 DET FORELAGTE SPOERGSMAAL MAA DERFOR BESVARES MED , AT I MANGEL AF GENNEMFOERELSE AF RAADET SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ 1977 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FAELLES MERVAERDIAFGIFTSSYSTEM : ENSARTET BEREGNINGSGRUNDLAG , KUNNE EN LAANEFORMIDLER STOETTE RET PAA REGLER OM FRITAGELSE FOR AFGIFT I DIREKTIVETS ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D) NR . 1 , FOR TRANSAKTIONER FORETAGET MELLEM DEN 1 . JANUAR OG DEN 30 . JUNI 1978 , NAAR HAN IKKE HAVDE OVERVAELTET AFGIFTEN PAA SENERE LED .

Afgørelse om sagsomkostninger

SAGENS OMKOSTNINGER

15 DE UDGIFTER , DER ER AFHOLDT AF DEN ITALIENSKE REGERING OG AF KOMMISSIONEN , SOM HAR AFGIVET INDLAEG FOR DOMSTOLEN , KAN IKKE GODTGOERES . DA SAGENS BEHANDLING I FORHOLD TIL HOVEDSAGENS PARTER UDGOER ET LED I DEN SAG , DER VERSERER FOR DEN NATIONALE RET , TILKOMMER DET DENNE AF TRAEFFE AFGOERELSE OM SAGENS OMKOSTNINGER .

Afgørelse

PAA GRUNDLAG AF DISSE PRAEMISSER

KENDER

DOMSTOLEN

VEDROERENDE DET SPOERGSMAAL , SOM ER FORELAGT DEN AF
NIEDERSAECHSISCHES FINANZGERICHT VED KENDELSE AF 3 . MARTS 1983 , FOR RET :

I MANGEL AF GENNEMFOERELSE AF RAADETS SJETTE DIREKTIV 77/388 AF 17 . MAJ
1977 OM HARMONISERING AF MEDLEMSSTATERNES LOVGIVNING OM
OMSAETNINGSAFGIFTER _ DET FAELLES MERVÆRDI-
AFGIFTSSYSTEM : ENSARTET
BEREGNINGSGRUNDLAG , KUNNE EN LAANEFORMIDLER STOETTE RET PAA REGLER OM
FRITAGELSE FOR AFGIFT I DIREKTIVETS ARTIKEL 13 , AFSNIT B , LITRA D), NR . 1 , FOR
TRANSAKTIONEN FORETAGET MELLEM DEN 1 . JANUAR OG DEN 30 . JUNI 1978 , NAAR
HAN IKKE HAVDE OVERVÆLTET AFGIFTEN PAA SENERE LED .