

Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 6. marts 2007 – Ceramika Paradyż mod Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

(sag C-168/06)

»Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit – første og sjette momsdirektiv – forhold forud for Republikken Polens tiltrædelse af Den Europæiske Union – Domstolens kompetence«

Præjudicielle spørgsmål – Domstolens kompetence – grænser (art. 234 EF) (jf. præmis 21-25)

Angående

Anmodning om præjudiciel afgørelse – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi (Polen) – fortolkning af artikel 2, stk. 2, i Rådets første direktiv 67/227/EØF af 11. april 1967 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter (EFT 1967, s. 12) og artikel 2, artikel 10, stk. 1, litra a), artikel 10, stk. 2, og artikel 27, stk. 1, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) – national lovgivning, hvorefter der pålægges en tillægsafgift, såfremt der konstateres urigtige oplysninger i den afgiftspligtiges momsangivelse.

Konklusion

De Europæiske Fællesskabers Domstol har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, der er forelagt af Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi.