

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 21. května 2008 – Mihaľ v. Daňový úrad Košice V

(Věc C-456/07)

„Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu – Šestá směrnice o DPH – Osoby povinné k dani – Článek 4 odst. 5 první pododstavec – Veřejnoprávní subjekty – Soudní exekutoři – Fyzické a právnické osoby“

Daňová ustanovení – Harmonizace právních předpisů – Daně z obrátu – Společný systém daní z prodané hodnoty – Osoby povinné k dani (Směrnice Rady 77/388, čl. 4 odst. 5 první pododstavec) (viz bod 23)

Předmět

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Nejvyšší soud Slovenskej republiky – Výklad čl. 4 odst. 5 prvního pododstavce šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu – Společný systém daní z prodané hodnoty: jednotný základ daní (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) – Veřejnoprávní subjekty nejsou považovány za osoby povinné k dani v souvislosti s činnostmi nebo plněními, při nichž vystupují jako orgány veřejné správy – Zahrnutí soudních exekutorů při výkonu veřejné moci – Přímý úinek

Výrok

Činnost vykonávaná jednotlivcem, jakou je činnost soudního exekutora, není osvobozená od daní z prodané hodnoty z toho pouhého důvodu, že se skládá z uskutečnění úkonů, patřících do pravomoci orgánů veřejné moci. Rovněž za předpokladu, že soudní exekutor takové úkony při výkonu své funkce uskutečňuje, nevykonává podle právní úpravy, dotčené v hlavním řízení, svou činnost v postavení orgánu řídicího se veřejným právem, když není součástí organizace veřejné správy, ale ve formě nezávislé hospodářské činnosti, uskutečňované v rámci svobodného povolání, a tedy se na něj nemůže vztahovat osvobození stanovené v článku 4 odst. 5 prvním pododstavci šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu – Společném systému daní z prodané hodnoty: jednotném základu daní.