

2012 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas *Komisija prieš Prancūziją*

(Byla C-596/10)

„Valstybės įsipareigojimų nevykdymas – Pridėtinės vertės mokestis – Direktyva 2006/112/EB – Lengvatinio PVM tarifo taikymas kinoms operacijoms, susijusioms su arklinių (equidae) šeimos gyvūnais ir būtent arkliais“

1. *Mokesčių nuostatos – Teisės aktų suderinimas – Apyvartos mokesčiai – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Mokesčio tarifas – Valstybių narių galimybė taikyti lengvatinį tarifą tam tikrų prekių tiekimui ir tam tikrų paslaugų teikimui (Tarybos direktyvos 2006/112 96–99 straipsniai ir III priedo 1 ir 11 punktai) (žr. 46, 47, 76, 80 punktus ir rezoliucinį dalį)*

2. *Mokesčių nuostatos – Teisės aktų suderinimas – Apyvartos mokesčiai – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema – Mokesčio tarifas – Valstybių narių teisė pereinamuoju laikotarpiu taikyti lengvatinį tarifą – Sąlygos (Tarybos direktyvos 2006/112 99 ir 110 straipsniai) (žr. 74, 75, 77 punktus)*

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų nevykdymas – 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 96–99 straipsnių ir III priedo pažeidimas – Lengvatinio PVM tarifo taikymas kinoms operacijoms, susijusioms su arklinių (equidae) šeimos gyvūnais ir būtent arkliais.

Rezoliucinį dalis

1.

Taikydama lengvatinį pridėtinės vertės mokesčio tarifą kinoms operacijoms, susijusioms su arklinių (equidae) šeimos gyvūnais ir būtent arkliais, jei šie gyvūnai paprastai nėra naudojami ruošiant maisto produktus arba žemės ūkio produkcijai, Prancūzijos Respublika pažeidė įsipareigojimus pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 96–99 straipsnius ir III priedą.

2.

Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

3.

Nurodyti Airijai atlyginti savo pa?ios bylin?jimosi išlaidas.