

Unionin tuomioistuimen määräys (viides jaosto) 6.2.2014 (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi (Puola) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Marcin Jagiełło v. Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

(Asia C-33/13)¹

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Verotus – Arvonlisävero – Kuudes direktiivi – Vähennysoikeus – Epääminen – Bulvaanina toimivan yhtiön laatima lasku)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

Asianosaiset

Kantaja: Marcin Jagiełło

Vastaaja: Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi – Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 4 artiklan 1 ja 2 kohdan, luettuna yhdessä 5 artiklan 1 kohdan kanssa, sekä 17 artiklan 2 kohdan a alakohdan tulkinta – Hankintoihin sisältyvän arvonlisäveron vähennysoikeus – Arvonlisäveron vähennysoikeuden epääminen luovutusten saajalta tilanteessa, jossa myyjä käyttää toisen henkilön toiminimeä – Myyjän oman toiminnan salaaminen – Muun henkilön kuin myyjän laatima lasku – Ei ole tarpeen osoittaa, että ostaja on ollut tietoinen siitä, että kyseessä oleva liiketoimi liittyy rikokseen tai muuhun sääntöjenvastaisuuteen, johon myyjä tai tämän kanssa yhteistyössä toimiva taho on syyllistynyt

Määräysosa

Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annettua kuudetta neuvoston direktiiviä 77/388/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 20.12.2001 annetulla neuvoston direktiivillä 2001/115/EY, on tulkittava siten, että se on esteenä sille, että verovelvolliselta evätään oikeus vähentää sille luovutetuista tavaroista maksettava tai maksettu arvonlisävero sillä perusteella, että petosten tai sääntöjenvastaisuuksien, joihin kyseistä luovutusta koskevan laskun laatija on syyllistynyt, takia luovutuksen ei katsota tosiasiallisesti olleen laskun laatijan toteuttama, mutta direktiivi ei ole esteenä vähennysoikeuden epäämiselle, jos osoitetaan objektiivisten seikkojen perusteella ja vaatimatta verovelvolliselta tarkastuksia, jotka eivät sille kuulu, että kyseinen verovelvollinen tiesi tai sen olisi pitänyt tietää, että luovutus oli osa arvonlisäveropetosta, minkä tarkastaminen on ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen asiana.

¹ EUVL C 141, 18.5.2013.

```
init_anchors();
```