

2017 m. lapkričio 23 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje (Varhoven administrativen sad (Bulgarija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) „Geocycle Bulgaria“ EOOD / Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Byla C-314/17)¹

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Pridėtinės vertės mokesčio bendra sistema (PVM) – Mokesčio neutralumo ir veiksmingumo principai – Atvirkštinio apmokestinimo tvarka – Atsisakymas suteikti teisę į pirkimo PVM atskaitų sąskaitos faktūros gavėjui – Mokesčio institucijų sprendimas, pagal kurį mokesčių turi sumokėti prekės pirkėjas)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Varhoven administrativen sad

Šalys

Ieškovas: „Geocycle Bulgaria“ EOOD

Atsakovas: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Rezoliucinė dalis

Mokesčio neutralumo ir pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos veiksmingumo principus reikia aiškinti taip, kad jie draudžia valstybei narei neleisti taikyti tiekimo gavėjui teisės į pirkimo pridėtinės vertės mokesčio atskaitą, jei už vieną ir tą patį tiekimą pridėtinės vertės mokesčių renkamas pirmą kartą iš tiekėjo, turint omenyje, kad jis į nurodė savo išrašytoje sąskaitoje faktūroje, vėliau antrą kartą iš pirkėjo, tuo atveju, kai nacionalinis įstatymas leidžia nenumato galimybės ištaisyti pridėtinės vertės mokesčių, kai priimtas sprendimas dėl mokesčio perskaičiavimo.

¹ OL C 256, 2017 8 7.