

Edizzjoni Provviżorja

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Is-Seba' Awla)

30 ta' April 2020 (*)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Tnaqqis tat-taxxa tal-input imqallsa – Artikolu 173 – Persuna taxxabbli mqallta – Metodi ta' tnaqqis – Tnaqqis bi proporzjon – Tnaqqis skont l-użu – Artikoli 184 sa 186 – Aġustament tat-tnaqqis – Bidla tal-punti meħuda inkunsiderazzjoni għad-determinazzjoni tal-ammont tat-tnaqqis – Tranżazzjoni tal-output meqjusa b'mod baljat b'ala eżentata mill-VAT – Miżura nazzjonali li ttipprojbixxi l-bidla tal-metodu ta' tnaqqis għas-snin li diġà għaddew – Terminu ta' dekadenza – Prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' ħertezza legali, ta' effettività u ta' proporzjonalità”

Fil-Kawża C-661/18,

li għandha b'ala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mit-Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa) (il-Qorti Arbitrali fil-Qasam Fiskali (Ġentru tal-Arbitraġġ Amministrattiv), il-Portugall), permezz ta' deċiżjoni tal-15 ta' Ottubru 2018, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fit-22 ta' Ottubru 2018, fil-proċedura

CTT – Correios de Portugal

vs

Autoridade Tributária e Aduaneira,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Is-Seba' Awla),

komposta minn P. G. Xuereb (Relatur), President tal-Awla, T. von Danwitz u A. Kumin, Imqallfin,

Avukat ġenerali: M. Szpunar,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal CTT – Correios de Portugal, minn A. Fernandes de Oliveira, advogado,
- għall-Gvern Portugiż, minn L. Inez Fernandes, T. Larsen, R. Campos Laires u P. Barros da Costa, b'ala aġenti,
- għall-Gvern Spanjol, minn S. Jiménez García, b'ala aġent,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn L. Lozano Palacios u B. Rechena, b'ala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat ġenerali, li l-kawża tinqata' mingħajr konkluzjonijiet

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (l-UE 2006, L 347, p. 1, u rettifika fil-UE 2007, L 335, p. 60, iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar il-VAT”) kif ukoll il-prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità.

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn CTT – Correios de Portugal (iktar 'il quddiem “CTT”) u l-Autoridade Tributária e Aduaneira (l-Awtorità Fiskali u tad-Dwana, il-Portugall) dwar l-ażustament tat-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) imwettaq minn CTT fil-kuntest tal-attività tagħha ta' provvista ta' servizzi postali.

Il-kuntest iuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

3 It-Titolu IX tad-Direttiva dwar il-VAT, intitolat “Enzjonijiet”, jinkludi, b'mod partikolari, Kapitolu 2 dwar l-“Enzjonijiet għal ertu attivitajiet fl-interess pubbliku” kif ukoll Kapitolu 3 dwar l-“Enzjonijiet għal attivitajiet oġrajn”.

4 L-Artikolu 132 ta' din id-direttiva, li jinsab fil-Kapitolu 2 tat-Titolu IX tagħha, jipprovdi, fil-paragrafu (1) tiegħu:

“L-Istati Membri għandhom jeżentaw it-transazzjonijiet li jgħjin:

(a) il-provvista mis-servizzi postali pubbliċi ta' servizzi barra t-trasport ta' passiġġieri u s-servizzi ta' telekomunikazzjoni, u l-provvista ta' merkanzija inċidentali għalihom;

[...]”

5 L-Artikolu 135(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, li jinsab fil-Kapitolu 3 tat-Titolu IX ta' din tal-ażar, huwa fformulat kif jgħ:

“L-Istati Membri għandhom jeżentaw it-transazzjonijiet li jgħjin:

[...]”

(d) transazzjonijiet, inkluż negozjar, li jikkonfermaw kontijiet ta' depożitu u kontijiet kurrenti, pagamenti, trasferimenti, debiti, jekkijiet u strumenti oġrajn negozzjabbli, imma eskluża l-kollezzjoni tad-debitu;

[...]”

6 It-Titolu X tad-Direttiva dwar il-VAT, intitolat “Tnaqqis”, jinkludi, b'mod partikolari, Kapitolu 2, intitolat “Tnaqqis proporzjonali”, li fih hemm l-Artikoli 173 sa 175 ta' din id-direttiva, kif ukoll Kapitolu 5, intitolat “Ażustament tat-tnaqqis”, li fih hemm b'mod partikolari l-Artikoli 184 sa 189 tal-imsemmija direttiva.

7 L-Artikolu 173 tad-Direttiva dwar il-VAT jipprevedi:

“1. Fil-każ ta' merkanzija jew servizzi użati minn persuna taxxabbli kemm għal transazzjonijiet li fir-rigward tagħhom il-VAT tista' titnaqqas [...] u għal transazzjonijiet li fir-rigward tagħhom il-VAT

ma titnaqqasx, it-tali proporzjon biss tal-VAT li hi attribwibbli g?at-transazzjonijiet ta' qabel g?andha l-possibbiltà li ti?i mnaqqsa.

Il-proporzjon li jista' jitnaqqas g?andu jkun stabbilit, skond l-Artikoli 174 u 175, g?at-transazzjonijiet taxxabli kollha mwettqa mill-persuna taxxabli.

2. L-Istati Membri jistg?u jie?du l-mi?uri li ?ejjin:

[...]

(?) jawtorizzaw jew je?tie?u li l-persuna taxxabli tag?mel it-tnaqqis abba?i ta' l-u?u ta' parti jew tat-totalità tal-merkanzija u s-servizzi;

[...]"

8 L-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva jistipula:

"Tnaqqis mag?mul abba?i ta' tali proporzjoni provvi?orji g?andhom jkunu a??ustati meta l-proporzjon finali ji?i ffissat matul is-sena li jmiss."

9 L-Artikolu 184 tal-imsemmija direttiva jippre?i?a:

"It-tnaqqis inizjali g?andu ji?i a??ustat fejn dan ikun og?la jew inqas minn dak li g?alih il-persuna taxxabli kienet intitolata."

10 L-Artikolu 185(1) tad-Direttiva dwar il-VAT jipprovdi:

"L-a??ustament g?andu, b'mod partikolari, isir fejn, wara li ssir id-denunzja tal-VAT, isir xi tibdil fil-fatturi u?ati biex jiddeterminaw l-ammont li g?andu jitnaqqas [...]"

11 Skont l-Artikolu 186 ta' din id-direttiva:

"L-Istati Membri g?andhom jistabbilixxu r-regoli dettaljati g?all-applikazzjoni ta' l-Artikoli 184 u 185."

Id-dritt Portugi?

12 L-Artikolu 9 tal-Código do Imposto sobre o Valor Acrescentado (il-Kodi?i dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mi?jud), fil-ver?joni tieg?u applikabbli g?all-fatti fil-kaw?a prin?ipali (iktar 'il quddiem i?-“CIVA”), jipprovdi:

"Dawn li ?ejjin g?andhom ikunu e?entati mit-taxxa:

[...]

23) il-provvisti ta' servizzi u kunsinni ta' o??etti a??essorji g?al dawn il-provvisti mwettqa mis-servizzi postali pubbli?i, bl-e??ezzjoni tat-telekomunikazzjonijiet;

24) il-kunsinni, g?all-valur stampat tag?hom, ta' bolol f'?irkulazzjoni jew ta' valuri ttimbrati, kif ukoll il-kummissjonijiet fuq il-bejg? relatati mag?hom;

[...]"

13 L-Artikolu 22 ta?-CIVA, intitolat "Tnissil u portata tad-dritt ta' tnaqqis", jistipula, fil-paragrafi (1) sa (3) tieg?u:

“1. Id-dritt ta' tnaqqis jitnissel fil-mument meta t-taxxa li tista' titnaqqas issir pagabbli, konformement mad-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 7 u 8 u ji?i e?er?itat billi, mill-ammont totali tat-taxxa dovuta g?at-tranżazzjonijiet intaxxati mwettqa mill-persuna taxxabbli, g?al perijodu ta' denunzja, jitne? a l-ammont tat-taxxa li tista' titnaqqas, pagabbli matul l-istess perijodu.

2. Bla ?sara g?ad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 78, it-tnaqqis g?andu jsir fid-denunzja tal-perijodu jew ta' perijodu sussegwenti g?alih li matulu ji?u r?evuti fatturi jew ir?evuta tal-?las tal-VAT li jag?mlu parti mid-dikjarazzjonijiet ta' importazzjoni.

3. Jekk id-dokumenti msemija fil-paragrafu pre?edenti ji?u r?evuti f'perijodu ta' denunzja differenti minn dak ta' meta n?ar?u, it-tnaqqis jista' jsir, jekk ikun g?adu possibbli, fil-perijodu ta' denunzja li matulu jkun n?ar?u.”

14 L-Artikolu 23 ta?-CIVA, intitolat “Metodi ta' tnaqqis g?all-o??etti ta' u?u m?allat”, jipprovdi:

“1. Meta l-persuna taxxabbli, fil-kuntest tal-e?er?izzju tal-attivitajiet tag?ha, twettaq tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis u tranżazzjonijiet li ma jag?tux lok g?al dritt ta' tnaqqis, konformement mal-Artikolu 20, it-tnaqqis tat-taxxa m?allsa fuq l-akkwist ta' o??etti u ta' servizzi u?ati g?at-twettiq ta?-?ew? tipi ta' tranżazzjonijiet g?andu ji?i ddeterminat bil-mod li ?ej:

[...]

b) Bla ?sara g?ad-dispożizzjonijiet tal-punt pre?edenti, fir-rigward ta' o??ett jew ta' servizz u?at g?at-twettiq ta' tranżazzjonijiet li jirri?ultaw mill-e?er?izzju ta' attività ekonomika prevista fl-Artikolu 2(1)(a), li parti minnha ma tag?tix lok g?al dritt ta' tnaqqis, it-taxxa tista' titnaqqas skont per?entwal li jikkorrispondi mal-ammont annwali tat-tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis.

[...]

2. Minkejja d-dispożizzjonijiet tal-paragrafu (1)(b), il-persuna taxxabbli tista' tag?mel it-tnaqqis skont l-u?u reali tal-o??etti u servizzi u?ati kollha, jew parti minnhom, abba?i ta' kriterji o??ettivi li jippermettu li ji?i ddeterminat il-grad ta' u?u ta' dawn l-o??etti u servizzi fil-kuntest ta' tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis u ta' tranżazzjonijiet li ma jag?tux lok g?al dan id-dritt, bla ?sara g?all-fatt li d-Direttorat ?enerali tat-Taxxa jimponilha kundizzjonijiet spe?jali jew iwaqqaf dan il-mod kif jippro?edi jekk jikkonstata li dan jikkaw?a jew jista' jikkaw?a distorsjonijiet sinjifikattivi tat-tassazzjoni.

[...]

4. Il-per?entwal ta' tnaqqis imsemmi fil-paragrafu (1)(b) jirri?ulta minn frazzjoni li tinkludi, fin-numeratur, l-ammont annwali, minbarra VAT, tat-tranżazzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis konformement mal-Artikolu 20(1), u fid-denominatur, l-ammont annwali, minbarra VAT, tat-tranżazzjonijiet kollha mwettqa mill-persuna taxxabbli u li jirri?ultaw mill-e?er?izzju ta' attivit  ekonomika prevista mill-Artikolu 2(1)(a) kif ukoll is-sussidji mhux taxxabbli minbarra sussidji fuq it-tag?mir.

[...]

6. Il-per?entwal ta' tnaqqis imsemmi fil-paragrafu (1)(b), ikkalkolat b'mod provvi?orju abba?i tal-ammont tat-tranżazzjonijiet imwettqa matul is-sena pre?edenti, kif ukoll it-tnaqqis imwettaq konformement mal-paragrafu (2), ikkalkolat provvi?orjament abba?i tal-kriterji o??ettivi u?ati inizjalment sabiex ji?i applikat il-metodu tal-u?u reali, g?andhom ji?u kkore?uti fid-dawl tal-ammonti definittivi relatati mas-sena li jirrigwardaw, li jag?ti lok g?all-a??ustament korrispondenti

tat-tnaqqis imwettaq, li għandu jiġi inkluż fid-denunzja tal-ażżar perijodu tas-sena inkwistjoni.”

15 L-Artikolu 78 ta’-CIVA, intitolat “Ażżustamenti”, jipprevedi, fil-paragrafu (6) tiegħu:

“Il-korrezzjoni ta’ żbalji materjali jew ta’ kalkolu fir-reżistrazzjoni, li jagħmlu riferiment għall-Artikoli 44 sa 51 u 65, fid-denunzji msemmija fl-Artikolu 41 u fil-gwidi jew id-denunzji msemmija fl-Artikolu 67(1)(b) u (?), hija fakultattiva meta minnha tirriżulta taxxa favur il-persuna taxxabbli, iġda din tista’ ssir biss f’terminu ta’ sentejn li, fil-każ tal-eżerżizzju tad-dritt ta’ tnaqqis, jibda jiddekorri minn meta jtnissel dan id-dritt, konformement mal-Artikolu 22(1), u hija obbligatorja jekk minnha tirriżulta taxxa favur l-Istat.”

16 L-Artikolu 98 ta’-CIVA, intitolat “Reviżjoni *ex officio* u terminu sabiex jiġi eżerżitat id-dritt ta’ tnaqqis”, jipprovdi, fil-paragrafu (2) tiegħu:

“Bla żsara għal dispożizzjonijiet speċjali, id-dritt ta’ tnaqqis jew għar-rimbors tal-żlas eżjed ta’ taxxa jista’ jiġi eżerżitat biss matul l-erba’ snin minn meta jtnissel id-dritt ta’ tnaqqis jew mill-żlas tat-taxxa eġda, rispettivament.”

Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

17 CTT hija attiva fis-suq tal-provvista ta’ servizzi postali fil-Portugall. Hija għandha, *inter alia*, obbligi ta’ servizz pubbliku f’dan is-suq.

18 It-tranżazzjonijiet ta’ CTT li jaqgħu taħt is-servizz postali universali huma eżentati mill-VAT skont l-Artikolu 132(1)(a) tad-Direttiva dwar il-VAT u għaldaqstant ma jagħtux lok għal dritt ta’ tnaqqis. Peress li CTT twettaq ukoll tranżazzjonijiet sużżetti għall-VAT u li jagħtu lok għal dritt ta’ tnaqqis, din l-impriża hija persuna taxxabbli msejja “māallta”.

19 Permezz ta’ deċiżjoni fiskali adottata matul is-sena 2007 (iktar ’il quddiem id-“Deċiżjoni fiskali tal-2007”), l-Awtorità Fiskali u tad-Dwana qieset li s-servizzi ta’ żlas postali ta’ fatturi proposti minn CTT kienu eżentati mill-VAT. Il-validità ta’ din id-deċiżjoni fiskali kienet tiskadi fil-31 ta’ Diċembru 2012.

20 Matul is-sena 2012, il-leġislatur Portugiż irrevoda s-sistema legali applikabbli għall-provvista ta’ servizzi postali, sabiex jilliberalizza s-suq mill-1 ta’ Jannar 2013 skont id-Direttiva 2008/6/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta’ Frar 2008 li temenda d-Direttiva 97/67/KE dwar it-tlestija kompleta tas-suq intern tas-servizzi postali Komunitarji (ŻU 2008, L 52, p. 3, u rettifika fil-ŻU 2015, L 225, p. 49).

21 Madankollu, huwa biss matul is-sena 2015 li qamu xi dubji dwar il-konsegwenzi fiskali tal-liberalizzazzjoni tas-suq postali Portugiż. CTT bdiet tikkalkola l-VAT fuq is-servizzi ta’ żlas postali ta’ fatturi mix-xahar ta’ April 2015 u, fit-23 ta’ unju 2015, talbet li d-Deċiżjoni fiskali tal-2007 tiġi ażżornata.

22 F’d-Deċiżjoni fiskali dda tal-20 ta’ Novembru 2015, l-amministrazzjoni tal-kontribuzzjonijiet u tad-dwana ppreżat l-effett tal-liberalizzazzjoni tas-suq tas-servizzi postali fuq l-eżenzjoni mill-VAT u speċifikat li s-servizzi ta’ żlas postali ta’ fatturi mwettqa mill-1 ta’ Jannar 2013 ma kinux jaqgħu iktar taħt l-eżenzjoni mill-VAT għas-servizzi pubbliċi postali, fid-dawl tas-sentenza tat-23 ta’ April 2009, TNT Post UK (C-357/07, EU:C:2009:248).

23 Konsegwentement, matul is-sena 2016, CTT ikkalkolat il-VAT fuq it-tranżazzjonijiet ta’ żlas postali ta’ fatturi mwettqa mill-1 ta’ Jannar 2013 u għamlet il-kalkolu addizzjonali retroattiv tal-VAT għas-sena 2013 kif ukoll għas-snin 2014 u 2015 permezz tal-preżentata ta’ dikjarazzjonijiet ta’ ażżustament. Barra minn hekk, f’dawn id-talbiet għal ażżustament, CTT biddlet il-metodoloġija ta’

tnaqqis, għaliex parti mill-VAT imnaqqsa qabel permezz tal-metodu tal-proporzjon kienet imnaqqsa skont il-metodu tal-u?u. Din ir-reviżjoni rriżultat fi tnaqqis addizzjonali totali ta' VAT ta' EUR 1 967 567,82.

24 Wara kontroll ta' CTT dwar is-sena finanzjarja 2015, l-amministrazzjoni tal-kontribuzzjonijiet u tad-dwana fakkret li l-metodu ta' tnaqqis ma jistax jiġi mibdul meta jkun qiegħ applikat il-proporzjon definittiv, u ddeduqiet minn dan li CTT, li diġà kienet applikat il-proporzjon definittiv, kienet 'il barra mit-terminu sabiex tbiddel il-metodu ta' tnaqqis tagħha. Barra minn hekk, hija qieset li l-ażustament mitlub minn CTT dwar il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis ma kellu ebda bażi legali fi-CIVA. Konsegwentement, din l-amministrazzjoni rrifjutat it-tnaqqis addizzjonali bbażat fuq il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis, iċda ażustat il-proporzjoni definittivi għas-snin 2013 sa 2015 minnabba l-fatt li t-tranżazzjonijiet ta' klas postali tal-fatturi mwettqa matul dawn is-snin ma kinux eżentati mill-VAT.

25 Fil-21 ta' Marzu 2018, CTT ippreżentat talba għal deċiżjoni arbitrali quddiem il-qorti tar-rinviju, billi argumentat li l-prinċipji ta' effettività u ta' ekwivalenza kienu inkompatibbli ma' interpretazzjoni ta'-CIVA skont liema d-determinazzjoni tal-metodu ta' tnaqqis hija possibbli biss minn meta jiġu riżultati l-fatturi.

26 Huwa f'dan il-kuntest li t-Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa) (il-Qorti Arbitrali fil-Qasam Fiskali (qiegħ tal-Arbitrazz Amministrattiv), il-Portugall) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-ġustizzja d-domandi preliminari li qiegħin:

“1) Il-prinċipji ta' newtralità, ta' effettività u ta' ekwivalenza kif ukoll ta' proporzjonalità jipprekludu interpretazzjoni tal-Artikolu 98(2) tas-[CIVA] fis-sens li dan l-artikolu ma japplikax għal sitwazzjonijiet ta' tibdil jew regolarizzazzjoni tat-tnaqqis li jkun sar?

2) Il-prinċipji msemmija jipprekludu leġiżlazzjoni b'artikolu 23(1)(b) u (6) tas-CIVA, interpretat fis-sens li l-persuna taxxabbli li tkun għall-metodu ta' koeffiċjenti u/jew formula ta' tqassim għall-kalkolu tad-dritt għal tnaqqis tat-taxxa m'allsa għal oġġetti u servizzi ta' użu m'allat u li tkun wettqet il-korrezzjoni fuq il-bażi ta' valuri definittivi li jirrigwardaw is-sena li għaliha jirreferi t-tnaqqis, fejn skont l-Artikolu 23(6) tali elementi ma jistgħux jiġu mibdula retroattivament, billi tkun ikkalkolat mill-ġdid it-tnaqqis inizjali li kien qiegħ preżedentement irregolarizzat skont din id-dispożizzjoni, fil-kuntest tal-kalkolu retroattiv tal-VAT fir-rigward ta' attività li inizjalment qieset li kienet eżentata?”

Fuq l-ammissibbiltà tat-talba għal deċiżjoni preliminari

27 Fl-osservazzjonijiet bil-miktub tiegħu, il-Gvern Portugiż iqajjem xi dubji dwar l-ammissibbiltà tad-domandi preliminari. Fil-fatt, minn naħa, il-qorti tar-rinviju ma esponietx ir-raġunijiet li għalihom il-prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' proporzjonalità, ta' ekwivalenza u ta' effettività huma rilevanti f'din il-kawża. Min-naħa l-oħra, dawn id-domandi jistiednu lill-Qorti tal-ġustizzja tiddetermina l-kamp ta' applikazzjoni ta' dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali.

28 F'dan ir-rigward, għandu jifhem li s-sistema ta' kooperazzjoni stabbilita mill-Artikolu 267 TFUE hija bbażata fuq separazzjoni netta tal-funzjonijiet bejn il-qorti nazzjonali u l-Qorti tal-ġustizzja. Fil-kuntest ta' kawża ppreżentata skont dan l-artikolu, l-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet nazzjonali għandha ssir mill-qorti tal-Istati Membri u mhux mill-Qorti tal-ġustizzja, u ma huwiex komputu ta' din tal-ażar li tagħti deċiżjoni dwar il-kompatibbiltà ta' regoli ta' dritt intern mad-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni. Min-naħa l-oħra, il-Qorti tal-ġustizzja għandha qurisdizzjoni sabiex tagħti lill-qorti nazzjonali l-gwidi kollha għall-interpretazzjoni li jaqgħu ta' id-dritt tal-Unjoni li jippermettulha tevalwa l-kompatibbiltà ta' regoli ta' dritt intern mal-leġiżlazzjoni tal-Unjoni (sentenza tal-15 ta' Ottubru 2015, Iglesias Gutiérrez u Rion Bea, C-352/14 u C-353/14,

EU:C:2015:691, punt 21 kif ukoll il-urisprudenza oħra).

29 Għaldaqstant, għalkemm huwa minnu li t-tifsira litterali tad-domandi preliminari magħmula mill-qorti tar-rinviju titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja tiddeċiedi dwar il-kompatibbiltà ta' dispożizzjoni ta' dritt intern mad-dritt tal-Unjoni, ma hemm xejn li jwaqqaf lill-Qorti tal-Ġustizzja milli tagħti risposta utli lill-qorti tar-rinviju billi tipprovdilha l-gwidi għall-interpretazzjoni li jaqgħu ta' id-dritt tal-Unjoni li jippermettulha tiddeċiedi hija stess dwar il-kompatibbiltà tad-dritt intern mad-dritt tal-Unjoni (sentenza tal-15 ta' Ottubru 2015, Iglesias Gutiérrez u Rion Bea, C-352/14 u C-353/14, EU:C:2015:691, punt 22 kif ukoll il-urisprudenza oħra). Konsegwentement, sa fejn id-domandi jirrigwardaw l-interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja hija, b'ala prinċipju, marbuta li tagħti deċiżjoni (ara, f'dan is-sens, id-ġuriet tat-13 ta' Diċembru 2012, Debiasi, C-560/11, mhux ippubblikat, EU:C:2012:802, punt 23 u l-urisprudenza oħra).

30 Għaldaqstant, id-domandi magħmula għandhom jinftehmha fis-sens li huma intiżi, essenzjalment, għall-interpretazzjoni tad-Direttiva dwar il-VAT, b'mod iktar partikolari tal-Artikoli 173 u 184 sa 186, moqrija fid-dawl tal-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità.

Fuq id-domandi preliminari

Fuq l-ewwel domanda

31 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 173 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri fid-dawl tal-prinċipji ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità, għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li Stat Membru, li skont din id-dispożizzjoni jawtorizza lill-persuni taxxabbli li jwettqu t-tnaqqis tal-VAT skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha, jew parti minnhom, u/ati sabiex iwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtu lok għal tnaqqis, jipprojbixxi lil dawn il-persuni taxxabbli milli jbiddu l-metodu ta' tnaqqis wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv.

32 Sabiex tingħata risposta għal din id-domanda, għandu jinfakkar li, skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 173(1) tad-Direttiva dwar il-VAT, il-proporzjon li jista' jtnaqqas għandu jkun iddeterminat, konformement mal-Artikoli 174 u 175 ta' din id-direttiva, għat-tranżazzjonijiet kollha mwettqa mill-persuna taxxabbli b'riferiment għad-dawl mill-bejgħ. Madankollu, skont il-kliem tal-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, l-Istati Membri jistgħu jawtorizzaw jew iġegħlu lill-persuna taxxabbli biex tagħmel it-tnaqqis skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C-153/17, EU:C:2018:845, punti 49 u 50).

33 F'dan il-każ, ma huwiex ikkontestat li l-leġislatur Portugiż, skont din id-dispożizzjoni tal-ażżar, awtorizza lill-persuni taxxabbli magħalta sabiex jagħmlu t-tnaqqis skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom, u li CTT għaldaqstant kellha l-għażla li tagħmel it-tnaqqis tagħha ta' VAT ta' oġġetti u ta' servizzi ta' użu magħallat skont il-metodu tal-proporzjon jew skont il-metodu tal-użu.

34 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li, skont l-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva dwar il-VAT, l-applikazzjoni tas-sistema ta' tnaqqis tal-VAT bl-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom tikkostitwixxi għażla fakultattiva li għandhom l-Istati Membri sabiex jorganizzaw is-sistema ta' tassazzjoni tagħhom. Madankollu, minkejja li l-Istati Membri jgawdu għaldaqstant minn marġni ta' diskrezzjoni fl-għażla tal-miżuri li għandhom jiġu adottati sabiex jiġuraw il-bir korrett tal-VAT u jevitaw il-frodi, huma obbligati jeżerċitaw il-kompetenza tagħhom b'osservanza tad-dritt tal-Unjoni u tal-prinċipji ġenerali tiegħu, b'mod partikolari tal-prinċipji ta' proporzjonalità, ta' newtralità fiskali u ta' ċertezza legali (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-8 ta' Novembru 2012, BLC

Baumarkt, C?511/10, EU:C:2012:689, punti 22 u 23, kif ukoll tas?17 ta' Mejju 2018, Vámos, C?566/16, EU:C:2018:321, punt 41 u l-?urisprudenza ??itata).

35 F'dak li jikkon?erna dawn il-prin?ipji, g?andu jifakkar, qabelxejn, fir-rigward tal-prin?ipju ta' proporzjonalità, li dan ma jipprekludux li Stat Membru, li jkun e?er?ita l-possibbiltà li jag?ti lill-persuni taxxabbli tieg?u d-dritt li jag?lu skema spe?jali ta' ntaxxar, jadotta le?i?lazzjoni li tissu??etta l-applikazzjoni ta' din l-iskema g?all-kisba ta' approvazzjoni minn qabel, mhux retroattiva, mill-amministrazzjoni fiskali, u li l-assenza ta' retroattività tal-pro?edura ta' approvazzjoni ma tag?milhiex sproporzjonata. Konsegwentement, le?i?lazzjoni nazzjonali, b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, li tirrifjuta lill-persuni taxxabbli l-possibbiltà li japplikaw, wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv, is-sistema ta' tnaqqis bl-u?u, ma tmurx lil hinn minn dak li huwa ne?essarju g?all-?bir korrett tal-VAT (ara, b'analo?ija mal-iskema ta' e?enzjoni g?all-impri?i ?-?g?ar, is-sentenza tas?17 ta' Mejju 2018, Vámos, C?566/16, EU:C:2018:321, punti 43 sa 45 u l-?urisprudenza ??itata).

36 Sussegwentement, f'dak li jirrigwarda l-prin?ipju ta' newtralità fiskali, mill-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jsegwi, ?ertament, li l-Istati Membri jistg?u, konformement mal-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva 2006/112, japplikaw, g?al tran?azzjoni partikolari, metodu jew formula ta' tqassim differenti mill-metodu bba?at fuq id-d?ul mill-bejg?, sakemm, skont dan il-prin?ipju ta' newtralità fiskali, dan il-metodu ji?gura determinazzjoni tal-proporzjon li jista' jitnaqqas tal-VAT tal-input im?allsa li tkun iktar pre?i?a minn dik li tirri?ulta mill-applikazzjoni tal-metodu bba?at fuq id-d?ul mill-bejg?. G?alhekk, kull Stat Membru li jidde?iedi li jawtorizza jew jobbliga l-persuna taxxabbli biex tag?mel it-tnaqqis skont l-u?u tal-o??etti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom g?andu ji?gura li l-modalitajiet ta' kalkolu tad-dritt ta' tnaqqis jippermettu li ti?i stabbilita bl-ikbar pre?i?joni l-parti tal-VAT li hija relatata mat-tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis. Fil-fatt, il-prin?ipju ta' newtralità fiskali inerenti g?as-sistema komuni tal-VAT je?i?i li l-modalitajiet ta' kalkolu tat-tnaqqis jirriflettu o??ettivament il-parti reali tal-ispejje? i??enerati mill-akkwist ta' o??etti u ta' servizzi ta' u?u m?allat li tista' ti?i imputata g?al tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C?153/17, EU:C:2018:845, punti 51 u 52 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

37 Madankollu, il-Qorti tal-?ustizzja ppre?i?at li l-metodu mag??ul ma g?andux ne?essarjament ikun l-iktar pre?i? possibbli, i?da li dan g?andu jkun jista' ji?gura ri?ultat iktar pre?i? minn dak li jirri?ulta mill-applikazzjoni tal-formula ta' tqassim skont id-d?ul mill-bejg? (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C?153/17, EU:C:2018:845, punt 53 u l-?urisprudenza ??itata).

38 Minn dan isegwi li, kuntrarjament g?al dak li targumenta essenzjalment CCT, il-prin?ipju ta' newtralità fiskali ma jistax ji?i interpretat fis-sens li, f'kull sitwazzjoni, g?andu jifittex il-metodu ta' tnaqqis l-iktar pre?i?, sal-punt li ti?i me?tie?a l-kontestazzjoni sistematika tal-metodu ta' tnaqqis inizjalment applikat, anki wara li jkun ?ie stabbilit il-proporzjon definittiv.

39 Minn na?a, tali interpretazzjoni tkun tne??i kull sens tal-prerogattiva tal-Istati Membri, prevista fl-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva dwar il-VAT, li jawtorizzaw lill-persuni taxxabbli li jag?mlu t-tnaqqis skont l-u?u tal-o??etti u tas-servizzi kollha jew parti minnhom, g?aliex l-awtorizzazzjoni ssir, fil-prattika, obbligu. Issa, f'dan ir-rigward, huwa bi??ejjed jifakkar li t-te?id inkunsiderazzjoni tal-prin?ipji li jirregolaw is-sistema tal-VAT, i?da li minnhom il-le?i?latur jista' jidderoga b'mod validu, ma jistax ji??ustifika, fi kwalunkwe ka?, interpretazzjoni li ??a??ad deroga, mixtieqa espressament mil-le?i?latur, minn kull effett utli (sentenza tal?14 ta' Di?embru 2016, Mercedes Benz Italia, C?378/15, EU:C:2016:950, punt 42).

40 Min-na?a l-o?ra, tali interpretazzjoni tkun kuntrarja g?all-?urisprudenza skont liema d-Direttiva dwar il-VAT ma timponix fuq il-persuna taxxabbli li g?andha l-g?a?la bejn ?ew?

tranżazzjonijiet, l-obbligu li tapplika dik li tinvolvi l-ogħla ammont ta' VAT. Għall-kuntrarju, il-persuna taxxabbli għandha d-dritt li tagħmel l-istruttura tal-attività tagħha b'mod li tillimita d-dejn fiskali tagħha (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-21 ta' Frar 2006, Halifax et, C-255/02, EU:C:2006:121, punt 73).

41 Fl-ażżar nett, fir-rigward tal-prinzipju ta' qeżtezza legali, dan jeżi li s-sitwazzjoni fiskali tal-persuna taxxabbli, fid-dawl tad-drittijiet u tal-obbligi tagħha fil-konfront tal-amministrazzjoni fiskali, ma tkunx tista' tiżi kkontestata b'mod indefinitiv (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-6 ta' Frar 2014, Fatorie, C-424/12, EU:C:2014:50, punt 46, u tas-17 ta' Mejju 2018, Vámos, C-566/16, EU:C:2018:321, punt 51). Issa, b'alma jfakkar qustament il-Gvern Portugiż, ma jidhirx raqonevoli li wieqed jeżi li mill-awtoritajiet fiskali li dawn jaqsettaw fiż-żirkustanzi kollha li persuna taxxabbli tkun tista' tbiddel unilateralment il-metodu ta' tnaqqis li tkun uqat sabiex tiddetermina l-ammonti ta' VAT li għandhom jiżu mnaqqsa.

42 Minn dan kollu preedenti jirriżulta li l-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva dwar il-VAT, moqri fid-dawl tal-prinzipji ta' newtralità fiskali, ta' qeżtezza legali u ta' proporzjonalità, għandu jiżi interpretat fis-sens li dan ma jipprekludix li Stat Membru, li skont din id-dispożizzjoni jawtorizza lill-persuni taxxabbli li jwettqu t-tnaqqis tal-VAT skont l-użu tal-oqgetti u tas-servizzi kollha, jew parti minnhom, uqati sabiex iwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal tnaqqis, jipprojbixxi lil dawn il-persuni taxxabbli milli jbiddu l-metodu ta' tnaqqis tal-VAT wara l-iffissar tal-proporzjon definitiv.

Fuq it-tieni domanda

43 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqrija fid-dawl tal-prinzipji ta' newtralità fiskali, ta' effettività, ta' ekwivalenza u ta' proporzjonalità, għandhomx jiżu interpretati fis-sens li jipprekludu leżiżlazzjoni nazzjonali skont liema persuna taxxabbli mqallta tiżi rrifjutata l-possibbiltà, wara l-iffissar tal-proporzjon definitiv skont l-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva, li tikkoreżi, billi tuża l-metodu tal-użu awtorizzat mid-dritt nazzjonali skont l-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, tnaqqis tal-VAT li kienet imposta fuq l-akkwist ta' oqgetti jew ta' servizzi uqati sabiex jitwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal tnaqqis, f'sitwazzjoni fejn, minn naqa, il-persuna taxxabbli injorat, meta hija għamlet l-għala tal-metodu ta' tnaqqis, li tranżazzjoni li hija kienet tqis eentata, fir-realtà ma kinitx, u fejn, min-naqa l-oqra, it-terminu qenerali ta' dekadenza ffixsat mid-dritt nazzjonali sabiex isir l-aqustament tat-tnaqqis ma kienx għadu skada.

44 Mid-deżiżjoni tar-rinviju u mit-tweżibiet mogħtija mill-partijiet għall-mistoqsijiet magħmula mill-Qorti tal-ustizzja jsegwi li CTT, meta hija għalet li tnaqqas il-VAT relatata ma' qerti oqgetti u servizzi skont il-metodu bbaqat fuq id-dul mill-bejgħ għas-snin inkwistjoni fil-kawża prinipali, qadet inkunsiderazzjoni tal-fatt li t-tranżazzjonijiet ta' qlas postali tal-fatturi li hija kienet twettaq kienu, skont id-Deżiżjoni fiskali tal-2007, eentati mill-VAT. Issa, matul is-sena 2015, l-awtorità fiskali kompetenti qieset li l-liberalizzazzjoni tas-suq postali li seet mill-1 ta' Jannar 2013 kienet limitat il-portata tal-eenzjoni għall-provvisti ta' servizzi mwettqa mis-servizzi postali pubbliżi biss. Għaldaqstant, CTT qieset b'mod baljat, għas-snin 2013 sa 2015, li t-tranżazzjonijiet ta' qlas postali tal-fatturi kienu eentati mill-VAT.

45 Preliminarjament, għandu jifakkar li, minkejja li hija biss il-qorti nazzjonali li għandha qurisdizzjoni sabiex tikkonstata u tevalwa l-fatti fil-kawża prinipali kif ukoll biex tinterpreta u tapplika d-dritt nazzjonali, hija l-Qorti tal-ustizzja li għandha tagħti lill-qorti nazzjonali risposta utli li tippermettilha tiddeżiedi t-tilwima li jkollha quddiemha (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-26 ta' April 2017, Farkas, C-564/15, EU:C:2017:302, punti 37 u 38 kif ukoll il-qurisprudenza qitata).

46 F'dan il-ka?, il-Kummissjoni Ewropea, fl-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha, u CTT, fit-twejba għall-mistoqsijiet magħmula mill-Qorti tal-Justizzja, jargumentaw li s-servizzi ta' trasport tal-fatturi inkwistjoni fil-kawża prinċipali jistgħu jikkostitwixxu tranżazzjonijiet ta' trasport eżentati mill-VAT skont l-Artikolu 135(1)(d) tad-Direttiva dwar il-VAT. CTT qiedet li barra minn hekk huwa fuq din il-bażi u mhux fuq dik tal-Artikolu 132(1)(a) ta' din id-direttiva li dawn jidher meqjusa b'ala eżentati mill-VAT fid-deċiżjoni fiskali tal-2007. Għaldaqstant, hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika jekk dawn is-servizzi jaqgħux fil-kamp ta' applikazzjoni tal-eżenzjoni mill-VAT prevista fl-imsemmi Artikolu 135(1)(d).

47 Issa, sabiex tingħata risposta għat-tieni domanda preliminari, wiegħed għandu jitlaq mill-premessa, li tinsab fid-deċiżjoni tar-rinviju, skont liema, filwaqt li dawn il-provvisti ta' servizzi ma kinux iktar eżentati mill-VAT mill-1 ta' Jannar 2013, kien biss matul is-sena 2015 li din il-bidla saret evidenti, b'tali mod li CTT injorat, meta għamlet l-għażla tal-metodu ta' tnaqqis, li t-tranżazzjonijiet li hija kienet tqis eżentati, fir-realtà ma kinux.

48 F'dan ir-rigward, hija madankollu l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika jekk CTT kinitx ta' *bona fide*, fatt li jiddependi wkoll, b'mod partikolari, mill-kwistjoni dwar jekk, wara l-liberalizzazzjoni tas-suq postali Portugiż, it-tibdil dwar l-eżenzjoni tal-provvisti ta' servizzi mwettqa mis-servizzi postali pubbliċi kienx previżibbli jew le.

49 Wara li dan jidher ppreżiż, għandu jifakkar, qabelxejn, li l-Artikolu 184 tad-Direttiva dwar il-VAT jipprevedi li t-tnaqqis magħmul inizjalment għandu jkollha azzjoni ta' tnaqqis meta jkun inqas jew ogħla minn dak li l-persuna taxxabbli kellha dritt twettaq. Skont l-Artikolu 185(1) ta' din id-direttiva, azzjoni ta' tnaqqis għandu jsir, b'mod partikolari, fil-każ ta' modifika tal-punti inizjalment meħuda inkunsiderazzjoni għad-determinazzjoni tal-ammont tat-tnaqqis (sentenza tas-16 ta' Jannar 2016, Kreissparkasse Wiedenbrück, C-186/15, EU:C:2016:452, punt 46).

50 Il-mekkaniżmu ta' azzjoni ta' tnaqqis previst fl-Artikoli 184 u 186 tad-Direttiva dwar il-VAT għandu jgħid li jistabbilixxi relazzjoni mill-qrib u diretta bejn id-dritt ta' tnaqqis tal-VAT tal-input imqallsa u l-użu tal-oġġetti jew tas-servizzi kkonfermati għal tranżazzjonijiet tal-output taxxabbli (sentenza tas-27 ta' Marzu 2019, Mydibel, C-201/18, EU:C:2019:254, punt 27). Issa, il-kontestazzjoni tal-eżenzjoni tas-servizzi ta' trasport postali tal-fatturi kellha b'ala effett li tkisser din ir-relazzjoni mill-qrib u diretta bejn id-dritt ta' tnaqqis tal-VAT tal-input imqallsa u l-użu tal-oġġetti jew tas-servizzi kkonfermati għal tranżazzjonijiet tal-output taxxabbli. Din il-kontestazzjoni għaldaqstant għamlet, għas-snin 2013 u 2015, bidla, fis-sens tal-Artikolu 185 tad-Direttiva dwar il-VAT, ta' wiegħed mill-punti inizjalment meħuda inkunsiderazzjoni għall-kalkolu tat-tnaqqis. Minn dan jirriżulta li CCT kellha dritt għal azzjoni ta' tnaqqis skont l-Artikolu 184 ta' din id-direttiva (ara, b'analoġija ma' tranżazzjoni b'mod baljat meqjusa suġġetta għall-VAT iċċitata fir-realtà eżentata, is-sentenza tal-11 ta' April 2018, SEB bankas, C-532/16, EU:C:2018:228, punt 39).

51 Mill-qari konġunt tal-Artikoli 184 u 185 tad-Direttiva dwar il-VAT jirriżulta wkoll li l-azzjoni ta' tnaqqis kellha jwassal sabiex l-ammont tat-tnaqqis finalment imwettaq ikun jikkorrispondi għall-ammont ta' tnaqqis li persuna taxxabbli b'għal CTT kien ikollha dritt twettaq li kieku kienet inizjalment ta' adet inkunsiderazzjoni tal-fatt li s-servizzi ta' trasport postali tal-fatturi ma kinux eżentati mill-VAT (ara, b'analoġija, is-sentenza tas-16 ta' Jannar 2016, Kreissparkasse Wiedenbrück, C-186/15, EU:C:2016:452, punt 47).

52 F'dan ir-rigward, il-kwistjoni dwar jekk tranżazzjoni partikolari hijiex eżentata jew le tikkostitwixxi punt essenzjali meħud inkunsiderazzjoni minn persuna taxxabbli mqallsa sabiex tiddetermina kif għandu jgħid it-tnaqqis tal-VAT. F'dan ir-rigward, huwa biżżejjed jgħid li kkonstatat li l-kontestazzjoni inkwistjoni tal-eżenzjoni ta' tranżazzjoni tal-output jista' jkollha b'ala effett li jgħid oġġetti jew servizzi li wiegħed kien iqis li kienu ddestinati għal użu mqallat, fil-verità, jintużaw biss

għal tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis tal-VAT. Issa, mill-formulazzjoni tal-Artikolu 173 tad-Direttiva dwar il-VAT jirriżulta b'mod ħafna li dan japplika biss għall-oġġetti u għas-servizzi intiżi għal użu mħallat. Għall-oġġetti u s-servizzi intiżi li jintużaw esklużivament sabiex jitwettqu tranżazzjonijiet taxxabbli, il-persuni taxxabbli huma awtorizzati jnaqqsu t-taxxa kollha li kienet imposta fuq l-akkwist jew il-provvista ta' hom (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Ottubru 2018, Volkswagen Financial Services (UK), C-153/17, EU:C:2018:845, punt 47).

53 Minn dan isegwi, f'dan il-każ, li CTT kellha tingħata d-dritt li tbiddel il-metodu ta' tnaqqis, sabiex tkun tista' twettaq it-tnaqqis tal-VAT li hija kien ikollha dritt li tgawdi minnu li kieku hija setgħet inizjalment tiegħu inkunsiderazzjoni tal-fatt li s-servizzi ta' postali tal-fatturi ma kinux eżentati mill-VAT għas-snin inkwistjoni fil-kawża prinċipali. F'dan ir-rigward, l-argument tal-Gvern Portugiż skont liema kien isir azzjament tat-tnaqqis, sa fejn l-awtorità fiskali azzjament ir-reviżjoni tal-proporzjonijiet definittivi għas-snin inkwistjoni fil-kawża prinċipali, peress li s-servizzi ta' postali tal-fatturi kienu tqiesu b'mod baljat b'ala eżentati mill-VAT, ma jistax jirnexxi.

54 Sussegwentement, anki jekk l-Artikolu 186 tad-Direttiva dwar il-VAT jobbliga espressament lill-Istati Membri sabiex jiddefinixxu l-kundizzjonijiet tal-azzjament tal-VAT, huwa l-obbligu ta' hom, meta jadottaw leżiżjonijiet nazzjonali li tiddetermina dawn il-modalitajiet, li josservaw id-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari l-prinċipji fundamentali tiegħu (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-11 ta' April 2018, SEB bankas, C-532/16, EU:C:2018:228, punti 27 u 48).

55 Issa, il-prinċipju ta' newtralità fiskali jeżiż, b'alma tfakkar fil-punt 36 ta' din is-sentenza, li l-modalitajiet ta' kalkolu tat-tnaqqis tal-VAT jirriflettu oġġettivament il-parti reali tal-ispejjeż iġenerati mill-akkwist ta' oġġetti u ta' servizzi intiżi għal użu mħallat li jista' jiġi imputat għal tranżazzjonijiet li jagħtu dritt ta' tnaqqis. Għaldaqstant dan il-prinċipju jipprekludi li Stat Membru jirrifjuta korrezzjoni tal-metodu ta' tnaqqis tal-VAT f'sitwazzjoni b'al dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jekk tali korrezzjoni ma tippermettix li tiġi stabbilita bi preżunzjoni ikbar il-parti tal-VAT li hija relatata ma' tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis.

56 Fir-rigward tal-prinċipju ta' proporzjonalità, il-leżiżlatur nazzjonali għandu l-possibbiltà li mal-obbligi formali tal-persuni taxxabbli jinkludi sanzjonijiet ta' natura li jinventivaw lil dawn tal-azzjament biex josservaw l-imsemmija obbligi, bl-għan li jiġi għurat funzjonament tajjeb tas-sistema tal-VAT. Madankollu, fid-dawl tal-importanza ċentrali li għandu d-dritt ta' tnaqqis fis-sistema komuni tal-VAT, sanzjoni li tikkonsisti f'rifjut assolut li tejerita d-dritt ta' tnaqqis, li persuna taxxabbli kellha dritt għalih, tidher sproporzjonata fil-każ li ma tiġi ppruvata ebda frodi jew reat kontra l-bażi tal-Istat (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-26 ta' April 2018, Zabrus Siret, C-81/17, EU:C:2018:283, punti 48 u 51).

57 Issa, f'dan il-każ, mill-proċess fid-dispożizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja ma tirriżulta ebda indikazzjoni ta' prattika frawdolenti jew abbużiva min-naħa ta' CTT.

58 Fl-ażżar nett, il-Gvern Portugiż josserva li, jekk CTT kellha d-dritt li tbiddel il-metodu ta' tnaqqis tal-VAT, l-azzjament intalab wara l-iskadenza tat-terminu. Fil-fatt, minkejja li l-Artikolu 98(2) ta' CIVA jipprevedi, għall-bidla jew l-azzjament tat-tnaqqis, terminu ġenerali ta' erba' snin li jibda jiddekorri mit-tneissil tad-dritt ta' tnaqqis jew mill-ħlas ijjed tat-taxxa, l-applikazzjoni ta' dan it-terminu tkun eskluża meta l-proporzjon definittiv ikun ije ffixsat skont l-Artikolu 175(3) tad-Direttiva dwar il-VAT.

59 F'dan ir-rigward, għandu jifakkar li, skont il-prinċipju ta' ħertezza legali, terminu ta' dekadenza li l-iskadenza tiegħu jkollha b'ala konsegwenza li tippenalizza lill-persuna taxxabbli mhux diliġenti bi ijjed, li tkun naqset milli titlob it-tnaqqis tal-VAT mal-input, billi jtellfilha d-dritt ta' tnaqqis, ma jistax jitqies b'ala inkompatibbli mas-sistema stabbilita mid-Direttiva dwar il-VAT, sa fejn, minn naħa, dan it-terminu japplika bl-istess mod għad-drittijiet analogi fil-qasam fiskali bbażati

fuq id-dritt intern u g?al dawk ibba?ati fuq id-dritt tal-Unjoni (prin?ipju ta' ekwivalenza) u, min-na?a l-o?ra, li ma jirrendix prattikament impossibbli jew e??essivament diffi?li l-e?er?izzju tad-dritt ta' tnaqqis (prin?ipju ta' effettività) (sentenza tas?26 ta' April 2018, Zabrus Siret, C?81/17, EU:C:2018:283, punt 38).

60 Issa, f'dan il-ka?, g?alkemm mill-elementi prodotti mill-qorti tar-rinviju ma jirri?ultax li l-le?i?lazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali tipprevedi, fil-qasam tal-VAT, sistema differenti minn dik prevista f'materji fiskali o?ra tad-dritt intern, il-prin?ipju ta' effettività jipprekludi, min-na?a l-o?ra, tali le?i?lazzjoni sa fejn din tista' ??a??ad, f'?irkustanzi b?al dawk inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, lil persuna taxxabbli mill-possibbiltà li tikkore?i d-denunzi ta' VAT tag?ha meta jkun ?ie ffissat il-proporzjon definittiv, minkejja li t-terminu ta' dekadenza ta' erba' snin iffissat mill-imsemmija le?i?lazzjoni ma jkunx g?adu ddekorra. Fil-fatt, f'tali ?irkustanzi, l-e?er?izzju tad-dritt g?al a??ustament tat-tnaqqis ta' VAT, imfakkar fil-punt 50 ta' din is-sentenza, jirri?ulta prattikament impossibbli jew, g?all-inqas, e??essivament diffi?li (ara, b'analo?ija, is-sentenza tas?26 ta' April 2018, Zabrus Siret, C?81/17, EU:C:2018:283, punti 40 u 41).

61 F'dan ir-rigward, g?andu jer?a' jifakkar li l-qrati nazzjonali huma obbligati jinterpretaw, sa fejn hu possibbli, id-dritt nazzjonali b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni u li, minkejja li l-obbligu ta' interpretazzjoni konformi ma jistax iservi ta' ba?i g?al interpretazzjoni *contra legem* tad-dritt nazzjonali, il-qrati nazzjonali g?andhom ibiddlu, jekk ikun il-ka?, ?urisprudenza jew prassi de?i?jonali jekk din tkun ibba?ata fuq interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali inkompatibbli mal-g?anijiet ta' direttiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?8 ta' Mejju 2019, Zwi?zek Gmin Zag??bia Miedziowego, C?566/17, EU:C:2019:390, punti 48 u 49).

62 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet pre?edenti, ir-risposta g?at-tieni domanda preliminari g?andha tkun li l-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva dwar il-VAT, moqrija fid-dawl tal-prin?ipi ta' newtralità fiskali, ta' effettività u ta' proporzjonalità, g?andhom ji?u interpretati fis-sens li jipprekludu le?i?lazzjoni nazzjonali skont liema persuna taxxabbli li tkun g?amlet tnaqqis tal-VAT li kienet imposta fuq l-akkwist ta' o??etti jew ta' servizzi u?ati sabiex jitwettqu kemm tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al tnaqqis kif ukoll tran?azzjonijiet li ma jag?tux lok g?al tnaqqis skont il-metodu bba?at fuq id-d?ul mill-bejg? ti?i rrifjutata l-possibbiltà, wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv skont l-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva, li tikkore?i dan it-tnaqqis billi tapplika l-metodu tal-u?u, f'sitwazzjoni fejn:

- l-Istat Membru kkon?ernat, skont l-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, jawtorizza lill-persuni taxxabbli m?allta jwettqu t-tnaqqis ta' VAT skont l-u?u tal-o??etti u tas-servizzi, kollha jew parti minnhom, u?ati sabiex jitwettqu kemm tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al tnaqqis kif ukoll tran?azzjonijiet li ma jag?tux lok g?al tnaqqis;
- il-persuna taxxabbli tkun injorat b'*bona fide*, meta tkun g?amlet l-g?a?la tal-metodu ta' tnaqqis, li tran?azzjoni li hija kienet tqis e?entata, fir-realtà ma kinitx;
- it-terminu ?enerali ta' dekadenza ffissat bid-dritt nazzjonali sabiex jitwettaq l-a??ustament tat-tnaqqis ikun g?adu ma skadiex, u
- il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis tippermetti li ti?i stabbilita bi pre?i?joni ikbar il-parti tal-VAT li hija relatata ma' tran?azzjonijiet li jag?tu lok g?al dritt ta' tnaqqis.

Fuq l-ispejje?

63 Peress li l-pro?edura g?andha, fir-rigward tal-partijiet fil-kaw?a prin?ipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti g?as-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija

partijiet, ma jistgħux jittallu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) taqta' u tiddeżiedi:

1) L-Artikolu 173(2)(?) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, moqri fid-dawl tal-prinċipi ta' newtralità fiskali, ta' ertezza legali u ta' proporzjonalità, għandu jiġi interpretat fis-sens li dan ma jipprekludix li Stat Membru, li skont din id-dispożizzjoni jawtorizza lill-persuni taxxabbli li jwettqu t-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi kollha, jew parti minnhom, u/ati sabiex iwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal tnaqqis, jipprojbixxi lil dawn il-persuni taxxabbli milli jbiddu l-metodu ta' tnaqqis tal-VAT wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv.

2) L-Artikoli 184 sa 186 tad-Direttiva 2006/112, moqrija fid-dawl tal-prinċipi ta' newtralità fiskali, ta' effettività u ta' proporzjonalità, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leżijonijiet nazzjonali skont liema persuna taxxabbli li tkun għamlet tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) li kienet imposta fuq l-akkwist ta' oġġetti jew ta' servizzi u/ati sabiex jitwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal dritt ta' tnaqqis skont il-metodu bba'at fuq id-dħul mill-bejgħ, tiġi rrifjutata l-possibbiltà, wara l-iffissar tal-proporzjon definittiv skont l-Artikolu 175(3) ta' din id-direttiva, li tikkoreġi dan it-tnaqqis ta' VAT billi tapplika l-metodu tal-użu, f'sitwazzjoni fejn:

- l-Istat Membru kkonfermat, skont l-Artikolu 173(2)(?) tal-imsemmija direttiva, jawtorizza lill-persuni taxxabbli jwettqu t-tnaqqis tal-VAT skont l-użu tal-oġġetti u tas-servizzi, kollha jew parti minnhom, u/ati sabiex jitwettqu kemm tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis kif ukoll tranżazzjonijiet li ma jagħtux lok għal dritt ta' tnaqqis;
- il-persuna taxxabbli tkun injorat b'*bona fide*, meta tkun għamlet l-għażla tal-metodu ta' tnaqqis, li tranżazzjoni li hija kienet tqis eżentata, fir-realtà ma kinitx;
- it-terminu ġenerali ta' dekadenza ffissat bid-dritt nazzjonali sabiex jitwettaq l-ażustament tat-tnaqqis ikun għadu ma skadiex, u
- il-bidla tal-metodu ta' tnaqqis tippermetti li tiġi stabbilita bi preżinjoni ikbar il-parti tal-VAT li hija relatata ma' tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt ta' tnaqqis.

Firem

* Lingwa tal-kawża: il-Portugi.