

C_2019044LV.01001301.xml
4.2.2019

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 44/13

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2018. gada 6. novembrī iesniedza Curtea de Apel București (Rumānija) – World Comm Trading Gfz SRL/Aģentija Nacionālā de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

(Lieta C-684/18)

(2019/C 44/18)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzātāja

Curtea de Apel București

Pamatlietas puses

Prasītāja: World Comm Trading Gfz SRL

Atbildētāja: Aģentija Nacionālā de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (1) 90. pantam un PVN neitralitātes principam ir pretrunā tās valsts tiesiskais regulējums (vai administratīvā prakse, kas balstīta uz neskaidru tiesisko regulējumu), kas liedz sabiedrībai tiesības atskaitīt PVN proporcionāli tās atlaides vērtībai, kas piemērota preču piegādātājam valsts teritorijā, tās iemesla dēļ, ka nodokļu faktūrrēķinā, ko izdevīs piegādātājs Kopienas iekšienē (kā ekonomikas grupas pārstāvis), ir norādīta kopējā atlaide, kas piešķirta gan par ražojumiem Kopienas iekšienē, gan par valsts teritorijā piegādātiem ražojumiem, pamatojoties uz vienu un to pašu pamatlīgumu, bet kas reģistrēti kā iegādes no atsaucē daļēbvalsts (no kāda grupas locekļa, ar citu PVN maksātāja numuru, nevis to, kas norādīts atlaides faktūrrēķinā)?

2)

Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir noliedzoša, vai samērīguma princips liedz atteikt saņēmējam PVN atskaitīšanas tiesības proporcionāli atlaides, ko viņam kopīgi piešķir piegādātājs Kopienas iekšienā, vērtēbai, ja vietējiem piegādātājs (tās pašas grupas loceklis) ir beidzis saimniecisko darbību un vairs nevar samazināt piegāžu nodokļa bāzi, izdodot fakturēšanu ar savu PVN maksātāja numuru, nolūkā atļaut dzinēt pārmaksātā PVN starpību?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.