

C_2019025CS.01002901.xml
21.1.2019

CS

Úřední věstník Evropské unie

C 25/29

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Spojené království) dne 12. listopadu 2018 – Healthspan Limited v. Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Věc C-703/18)

(2019/C 25/37)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: Healthspan Limited

Odpověď: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Předběžné otázky

1.

Uzavře-li zákazník a) smlouvu o koupi zboží s dodavatelem a b) smlouvu o odeslání a přepravě zboží se třetí osobou, která je přepravní společností (dále jen „přepravní společnost“), považuje se zboží za dodané z místa, kde se nachází v době zahájení odeslání nebo přepravy zboží k zákazníkovi, takže se vždy použije článek 32 (1) (a nikoliv článek 33)?

2.

Je-li odpověď na první otázku záporná, je zboží přepravováno „dodavatelem nebo na jeho účet“, uzavře-li zákazník smlouvu s přepravní společností a je-li splněna jedna z následujících podmínek, a pokud ano, která:

a)

Zákazník prakticky nemá jinou alternativu, než použít přepravní společnost.

b)

Zákazník je v kontaktu pouze s dodavatelem a nikoliv s přepravní společností.

c)

Dodavatel a p?epravní spole?nost si dohodnou cenu, kterou má p?epravní spole?nost ú?tovat, bez jakéhokoliv vstupu zákazníka.

d)

Dodavatel poskytne zákazníkovi slevu na poplatek za p?epravu prost?ednictvím poskytnutí slevy z ceny zboží.

e)

Dodavatel od zákazníka vybírá poplatek za p?epravu a p?edává ho p?epravní spole?nosti, která je t?etí stranou.

f)

Smluvní podmínky, které stanovily okamžik p?echodu vlastnického práva ke zboží na zákazníka, nedávají z obchodního hlediska smysl, ale to v praxi nep?edstavuje problém, jelikož dodavatel zákazníkovi nahradí jakoukoli škodu na zboží vzniklou v pr?b?hu p?epravy.

g)

Ve vztahu k poplatk?m za p?epravu, dojde-li k problému s p?vodním dodáním, platí:

i)

dodavatel je podle smlouvy se zákazníkem povinen vrátit zákazníkovi již uhrazené poplatky,

ii)

dodavatel není podle smlouvy se zákazníkem povinen tyto poplatky vrátit, ale v praxi tak ?íní,

iii)

v obou p?ípadech nese náklady na tato vrácení dodavatel (a nikoliv p?epravní spole?nost), nebo

iv)

dodavatel je podle smlouvy se zákazníkem povinen uhradit jak náklady na zaslání náhradního zboží, tak související poplatek za p?epravu, nebo

v)

dodavatel je podle smlouvy se zákazníkem povinen uhradit náklady na zaslání náhradního zboží, ale nikoliv za jeho p?epravu, ale v praxi tak ?íní.

3.

Je-li odpov?? na druhou otázku záporná, jedná p?epravní spole?nost na ú?et dodavatele, pokud je spln?na více než jedna z výše uvedených podmínek? Pokud ano, jaké faktory musí být zohledn?ny a jaká má být každému faktoru dána váha?

4.

Je-li odpověď na druhou, nebo třetí otázku kladná, jedná o právní společnost na účet dodavatele, pokud dodavatel přímo nebo nepřímo zasahuje do přepravy nebo odeslání zboží, jak tomu bude od roku 2021 podle směrnice 2017/2455 (2)? Jinými slovy, jedná se v případě zmíněných směrnic 2017/2455 o pouhé zpětné významu článku 33 v jeho související podobě?

(1) Článek 32 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1).

(2) Směrnice Rady (EU) 2017/2455 ze dne 5. prosince 2017, kterou se mění směrnice 2006/112/ES a směrnice 2009/132/ES, pokud jde o určité povinnosti v oblasti daně z přidané hodnoty při poskytování služeb a prodeji zboží na dálku (Úř. věst. 2017, L 348, s. 7).