

C_2019065LV.01002401.xml

18.2.2019

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 65/24

Lēgums sniegt prejudiciju nolūkumus, ko 2018. gada 14. novembrī iesniedza Curtea de Apel Timișoara (Rumānija) – CT/Administrația Judecătană a Finanțelor Publice Caraș-Severin – Serviciul Înspecției Persoane Fizice, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Serviciul Soluționare Contestației 1

(Lieta C-716/18)

(2019/C 65/32)

Tiesvedības valoda – rumānu

Iesniedzīgtiesa

Curtea de Apel Timișoara

Pamatlietas puses

Prasītājs: CT

Atbildētāji: Administrația Judecătană a Finanțelor Publice Caraș-Severin – Serviciul Înspecției Persoane Fizice, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Serviciul Soluționare Contestației 1

Prejudicijai jautājumi

1)

Vai – tirdziņos apstākļos kā pamatlietē esošie, kad fiziska persona, strādādama vairākās profesijās, kā arī iznomo dama nekustamo pašumu, veic saimniecisku darbu un no tās gāstā pastāvīgi ienākumus – Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopījo pievienotās vērtības nodoknā sistēmu, (1) 288. panta pirmās daļas 4) punkts liek identificēt konkrētu profesiju lo darbā kā pamatdarbā, lai pārbaudētu, vai iznomošana var tikt kvalificēta kā šās darbības pamatlīdzīgums, un – gadījumā, ja tā tas ir – uz kādu kritēriju pamata var identificēt šā pamatdarbā, vai tomēr šā tiesību norma ir jāinterpretē tādi, ka "pamatdarbā" ir visas šās fiziskās personas saimniecisko darbu veidojošās profesijās?

2)

Vai – apstākļos, kad nekustamais pašums, ko kāda fiziska persona iznomojusi kādai trešajai personai, nav paredzēts un netiek izmantots iznomošajā pārījās saimnieciskās darbības veikšanai, un tādās nav iespējams noteikt saikni starp šā nekustamo pašumu un iznomošajā

darb?bu daž?daj?s profesij?s – Padomes Direkt?vas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu 288. panta pirm?s da?as 4) punkts ?auj kvalific?t iznom?šanas dar?jumu k? “pal?gdar?jumu” un t? rezult?t? attiec?gi ne?emt v?r?, apr??inot apgroz?jumu, atkar?b? no kura mazajiem uz??mumiem var b?t piem?rojams ?pašs rež?ms atbr?vot?bai no nodok?a?

3)

Vai – otraj? jaut?jam? aprakst?taj? gad?jam? – lai kvalific?tu iznom?šanas dar?jumu k? “pal?gdar?jumu”, ir noz?me apst?klim, ka tas ticus ?stenots t?das treš?s personas lab?, kura ir juridiska persona, kur? šai fiziskajai personai ir biedra un vad?t?ja statuss un kuras juridisk? adrese ir šaj? nekustamaj? ?pašum?, un kura veic t?da paša veida profesion?lo darb?bu k? t?, kuru veic attiec?g? fizisk? persona?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.