

C\_2019065MT.01002401.xml  
18.2.2019

MT

Il-ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 65/24

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Timișoara (ir-Rumanija) fl-14 ta' Novembru 2018 – CT vs Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin – Serviciul Inspecție Persoane Fizice, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Serviciul Soluționare Contestații 1

(Kawża C-716/18)

(2019/C 65/32)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Timișoara

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CT

Konvenuti: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin – Serviciul Inspecție Persoane Fizice, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara – Serviciul Soluționare Contestații 1

Domandi preliminari

1)

F'irkustanzi b'al dawk ta' din it-tilwima, li fihom persuna fiżika teperattività ekonomika permezz tal-eperizzju ta' diversi professjonijiet ielsa, kif ukoll permezz tal-kiri ta' proprjetà immobbli, u b'hekk tikseb d'ul ta' natura permanenti, id-dispożizzjonijiet tal-punt 4 [tal-ewwel paragrafu] tal-Artikolu 288 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (1), jeżte' u l-identifikazzjoni ta' attività professjonali speċifika, b'ala attività prinċipali, sabiex jiġi vverifikat jekk il-kiri jistax jiġi kklassifikat b'ala operazzjoni anqas għaliha u, fil-każ ta' risposta affermativa, fuq il-bażi ta' liema kriterji tista' tiġi identifikata din l-attività prinċipali, jew [dawn id-dispożizzjonijiet] għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-attivitajiet professjonali kollha li permezz tagħom tiġi eperitata l-attività ekonomika ta' tali persuna fiżika jirrapprezentaw "attività prinċipali"?

2)

Fil-każ li fih il-proprjetà immobbli mikrija minn persuna fiżika lil terz ma hijjex intiża u użata għall-eperizzju tal-kumplement tal-attività ekonomika ta' din il-persuna, u għaldaqstant ma tistax tiġi

stabbilita rabta bejn [il-proprjetà immobbli mikrija] u l-eżerizzju tad-diversi professjonijiet tal-persuna inkwistjoni, id-dispożizzjonijiet tal-punt 4 [tal-ewwel paragrafu] tal-Artikolu 288 tad-Direttiva 2006/112 jippermettu li l-operazzjoni ta' kiri tiġi kklassifikata b'ala "operazzjoni an'illari", bil-konsegwenza li din tal-ażar tiġi eskluża mill-kalkolu tad-d'ul mill-bejgħ li jservi b'ala riferiment g'all-finijiet tal-applikazzjoni tas-sistema speċjali ta' eżenzjoni g'all-impriżi għar?

3)

Fil-każ deskritt fit-tieni domanda, il-fatt li l-operazzjoni ta' kiri twettqet favur terz, persuna ġuridika li tagħha l-persuna fiżika hija soġġu u amministratur, liema [persuna ġuridika] għandha s-sede tagħha fl-immobbli inkwistjoni u teżerġità attivitajiet professjonali tal-istess natura [b'all-attività professjonali] tal-persuna fiżika inkwistjoni, huwa rilevanti g'all-finijiet tal-klassifikazzjoni ta' din l-operazzjoni ta' kiri b'ala "an'illari"?

(1) ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.