

C_2019139LT.01003401.xml
15.4.2019

LT

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 139/34

2019 m. sausio 24 d. Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) (Portugalija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Vodafone Portugal — Comunicações Pessoais, SA/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Byla C-43/19)

(2019/C 139/32)

Proceso kalba: portugalų

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą pateiktas teismas

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD)

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: Vodafone Portugal — Comunicações Pessoais, S. A.

Atsakovas: Autoridade Tributária e Aduaneira

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB 2 straipsnio 1 dalies c punktas, 9, 24, 72 ir 73 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad paslaugų teikimas yra apmokestinamas PVM, kai elektroninių ryšių operatorius iš savo buvusių klientų (kuriems jis suteikė pardavimo skatinimo lengvatas, kurias gali sudaryti išlaidų už paslaugos diegimą, aktyvavimą, perkeliavimą ar rangų neskaitymą arba specialų tarifą taikymas mainais už sąsipareigojimą laikytis lojalumo laikotarpio, kurio klientai nevykdė dėl nuo jų priklausančių priežasčių) reikalauja mokėti sumą, kuri pagal statymus negali viršyti išlaidų, tiekįo patirtų diegiant paslaugą, ir kuri turi būti proporcinga klientui suteiktai lengvatai, nustatytai ir kiekybiškai vertintai sudarytoje sutartyje, taigi kuri negali automatiškai atitikti bendros sutarties nutraukimo dieną nesumokėtų mokėtojų vertės?

2.

Atsižvelgiant pirmiau aptartas nuostatas, ar tai, jog reikalaujama mokėti tokias sumas nutraukus sutartį, kai operatorius klientui nebeteikia paslaugų, o po sutarties nutraukimo nevyko atitinkamas vartojimas, neleidžia kvalifikuoti tokios sumos kaip atlygio už paslaugų teikimą?

3.

Atsižvelgiant pirmiau aptartas nuostatas, ar neturi būti atsižvelgiama į tai, kad minėta suma yra

atlygis už paslaugų teikimą dėl to, jog operatorius ir jo buvę klientai iš anksto pagal įstatymus standartiniame sutartyje apibrėžtą formulę, pagal kurią apskaičiuojama suma, kurią buvę klientai turi sumokėti, jei jie nesilaiko paslaugų teikimo sutartyje numatyto įsipareigojimo laikotarpio?

4.

Atsižvelgiant į pirmiau aptartas nuostatas, ar minima suma negali būti laikoma atlygiu už paslaugų teikimą, kai ginijama suma neatitinka tos, kurią operatorius būtų gavęs per likusį įsipareigojimo laikotarpį, jei sutartis nebūtų nutraukta?