

C_2019148ET.01002701.xml
29.4.2019

ET

Euroopa Liidu Teataja

C 148/27

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Vrhovno sodiš e Republike Slovenije (Sloveenia) 21. veebruaril 2019 — SCT, d.d (pankrotis) versus Sloveenia Vabariik

(kohtuasi C-146/19)

(2019/C 148/25)

Kohtumenetluse keel: sloveeni

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Vrhovno sodiš e Republike Slovenije

P hikohtuasia pooled

Kaebaja: SCT, d.d (pankrotis)

Vastustaja: Sloveenia Vabariik

Eelotsuse küsimused

1.

Kas käibemaksudirektiivi artikli 90 lõiget 2 tuleb tõlgendada nii, et see võimaldab teha erandi käibemaksuga maksustatava väärtuse vähendamise õigusest ka lõpliku tasumata jätmise korral, kui see lõplik tasumata jätmine on selle tagajärg, et maksukohustuslane ei käitunud nõuetekohaselt, näiteks ei andnud nõudest teada pankrotimenetluses, mis oli selle maksukohustuslase võlgniku suhtes algatatud, nagu käsitletaval juhul?

2.

Kas isegi juhul, kui niisugune erand käibemaksuga maksustatava väärtuse vähendamise õigusest on lubatav, eksisteerib ka õigus selle maksustatava väärtuse vähendamisele tasumata jätmise tõttu, kui maksukohustuslane tõendab, et isegi siis, kui ta oleks oma nõuetest pankrotimenetluses teada andnud, ei oleks neid rahuldatud, või tõendab, et nõudest teada andmata jätmist õigustasid mõistlikud põhjused?

3.

Kas käibemaksudirektiivi artikli 90 lõikel 1 on vahetu õigusmõju isegi juhul, kui liikmesriigi seadusandja on ületanud selle artikli 90 lõikes 2 sätestatud lubatud erandite raamistikku?