

C_2019220LV.01001902.xml
1.7.2019

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 220/19

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2019. gada 16. aprīlī iesniedza Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas (Lietuva) — XT/Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Lieta C-312/19)

(2019/C 220/25)

Tiesvedības valoda — lietuviešu

Iesniedzējtiesa

Lietuvas vyriausiasis administracinis teismas

Pamatlietas puses

Prasītājs: XT

Atbildētāja: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Padomes Direktīvas 2006/112/EK (1) (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 9. panta 1. punkts un 193. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tādās apstākļos, kādi ir izskatāmā lietā, tādā fizisku personu kā prasītājs nevar uzskatīt par personu, kura “patstāvīgi” ir veikusi attiecīgo (saimniecisko) darbību un kurai pašai ir jāmaksā pievienotās vērtības nodoklis par apstrādātājam piegādātām, proti, vai Direktīvas 2006/112/EK 9. panta 1. punkta un 193. panta izpratnē par nodokļa maksātāju, kas atbildēgs par šajā lietā paredzēto pienākumu izpildi, ir uzskatāma kopīgā darbībā/partnerībā (kopīgā darbībā iesaistītie dalībnieki kopā; izskatāmā gadījumā — prasītājs un viņa uzņēmējdarbības partneris kopā) — kura saskaņā ar valsts tiesību m netiek uzskatīta par nodokļa maksātāju un kurai nav juridiskas personas statusa, — un ne tikai tādā fiziska persona kā prasītājs?

2)

Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša, vai Direktīvas 2006/112/EK 193. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tādās apstākļos, kādi ir izskatāmā lietā, PVN ikviens no kopīgā darbībā/partnerībā iesaistītajiem dalībniekiem (izskatāmā gadījumā — prasītājs un viņa uzņēmējdarbības partneris) — kuru kopīgā darbībā/partnerībā saskaņā ar valsts tiesību m nav uzskatāma par nodokļa maksātāju un kurai nav juridiskas personas statusa — maksā individuāli par katru

maksājumu, kuru viņi saņem kā atlīdzību (vai kurš viņiem ir jāsaņem vai pienākas viņiem) par ar nodokli apliekamām nekustamām pašuma piegādēm? Vai Direktīvas 2006/112/EK 287. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tādus apstākļos, kādi ir šajā lietā, šajā normā minētais gada apgrozījums tiek noteikts, ņemot vērā visus ieņēmumus no kopīgās darbības (kurus kopīgi guvuši kopīgā darbībā iesaistītie dalībnieki)?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.