

C_2019363LV.01000601.xml
28.10.2019

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 363/6

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2019. gada 8. jūlijā iesniedza Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spānija) – CB/Tribunal Económico Administrativo Regional de Galicia

(Lieta C-521/19)

(2019/C 363/11)

Tiesvedības valoda – spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Pamatlietas puses

Prasītājs: CB

Atbildētāja: Tribunal Económico Administrativo Regional de Galicia

Prejudiciālais jautājums

Vai, ņemot vērā neitralitātes, krāpšanas nodokļu jomā un tiesību āunprātīgas izmantošanas aizlieguma un konkurences izkropojuma aizlieguma principus, PVN direktīvas (1) 73. un 78. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem pretrunā ir tās valsts tiesiskais regulējums un judikatūra, kurā tas tiek interpretēts, saskaņā ar kuru gadījumos, kad nodokļu iestāde konstatē slēptus ar pievienotās vērtības nodokli apliekamus darījumus, par kuriem nav izsniegti rēķini, ir jāuzskata, ka pievienotās vērtības nodoklis ir iekāuts par minētajiem darījumiem pušu noliktajam cenam?

Tādēļ KRĀPŠANAS gadījumos, kuros darījums no nodokļu iestādes tika slēpts, var uzskatīt, – kā to var secināt no EST 2016. gada 28. jūlija (lieta C-332/15, Astone (2)), 2016. gada 5. oktobra (lieta C-576/15, Marinova (3)) un 2018. gada 7. marta (C-159/17, Dobre (4), EU:C:2018:161) sprieduma, – ka samaksātajās un saņemtajās summās PVN nav iekāuts, lai veiktu attiecīgu aprēķinu un uzliktu atbilstošu sodu.

(1) Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopīgo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006, L 347, 1. lpp.).

(2) Spriedums, 2016. gada 28. jūlijs, Astone (C-332/15, EU:C:2016:614).

(3) Spriedums, 2016. gada 5. oktobris, Maya Marinova (C-576/15, EU:C:2016:740).

(4) Spriedums, 2018. gada 7. marts, Dobre (C-159/17, EU:C:2018:161).