

C_2019363HR.01000902.xml

28.10.2019

HR

Službeni list Europske unije

C 363/9

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 20. kolovoza 2019. uputio Najvyšší súd Slovenskej republiky (Slova?ka) – Weindel Logistik Service SR spol. s r.o. protiv Finan?né riadite?stvo Slovenskej republiky

(predmet C-621/19)

(2019/C 363/16)

Jezik postupka: slova?ki

Sud koji je uputio zahtjev

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Weindel Logistik Service SR spol. s r.o.

Druga stranka u postupku: Finan?né riadite?stvo Slovenskej republiky

Prethodna pitanja

1.

Treba li ?lanak 167. i ?lanak 168. to?ku (e) Direktive Vije?a 2006/112/EZ (1) o zajedni?kom sustavu poreza na dodanu vrijednost tuma?iti na na?in da pravo na odbitak poreza na dodanu vrijednost koji je porezni obveznik dužan platiti na uvezenu robu, ovisi o pravu vlasništva nad uvezenom robom, odnosno o pravu raspolaganja tom robom kao vlasnik?

2.

Treba li ?lanak 168. to?ku (e) Direktive 2006/112/EZ [...] tuma?iti na na?in da pravo na odbitak poreza na dodanu vrijednost koji je porezni obveznik dužan platiti na uvezenu robu, nastaje samo ako se uvezena roba koristi za potrebe oporezivih transakcija poreznog obveznika u obliku prodaje te robe na državnom podru?ju, isporuke u drugu državu ?lanicu ili izvoza u tre?u zemlju?

3.

U tim okolnostima, je li ispunjen uvjet postojanja izravne i neposredne veze između kupljene robe i izlaznih transakcija i, konkretnije, može li se u predmetnom slučaju primijeniti tradicionalno tumačenje prava na odbitak koje se temelji na izravnoj i neposrednoj vezi između kupljene robe i izlaznih transakcija koje su povezane s troškovnim elementima koji nisu nastali u pogledu robe i stoga se nisu mogli odraziti u cijeni izlazne transakcije?

(1) Direktiva Vijeće 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006., L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.)