

C_2019363LV.01000902.xml

28.10.2019

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 363/9

Lēgums sniegt prejudiciālu nolūkumu, ko 2019. gada 20. augustā iesniedza Najvyšší súd Slovenskej republiky (Slovákijská) – Weindel Logistik Service SR spol. s r.o./Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

(Lieta C-621/19)

(2019/C 363/16)

Tiesvedības valoda – slovāku

Iesniedzītīesa

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Pamatlietas puses

Prasītāja: Weindel Logistik Service SR spol. s r.o.

Atbildītāja: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Padomes Direktīvas 2006/112/EK (1) par kopīgo pievienotību vērtības nodoknā sistēmu 167. pants un 168. panta e) punkts ir jāinterpretē tādādi, ka tiesības atskaitēt pievienotību vērtības nodokli, kas nodoknā maksimālā mērķjamā ir jāmaksā par importātām precēm, ir atkarīgas no pašumtiesībām uz importātām precēm vai no tiesībām rādoties ar šām precēm kā pašniekam?

2)

Vai [...] Direktīvas 2006/112/EK [...] 168. panta e) punkts ir jāinterpretē tādādi, ka tiesības atskaitēt pievienotību vērtības nodokli, kas nodoknā maksimālā mērķjamā ir jāmaksā par importātām precēm, rodas vienātā tad, ja importātās preces ir izmantotas tādiem nodoknā maksimālām ar nodokli apliekamiem darījumiem kā šo preču pārdošana valsts teritorijā, piegāde citām dalībvalstīm vai eksports uz trešo valsti?

3)

Vai tādos apstākļos ir izpildīts nosacījums par tiešu un tālātāju saikni starp ieguldītām precēm un pakārtotiem darījumiem un, precīzāk, vai šajā gadījumā ir iespējams piemērot atskaitēšanas tiesību tradicionālu interpretāciju, kura pamatojas uz tiešu un tālātāju saikni starp ieguldītām precēm un pakārtotiem darījumiem, attiecībā uz izdevumu elementiem, kuri nav radušies

saist?b? ar prec?m un t?d?j?di nevar?ja tikt iek?auti pak?rtota pakalpojuma cen??

(1) Padomes Direkt?va 2006/112/EK (2006. gada 28 novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu (OV 2006, L 347, 1. lpp.).