

C\_2019406LV.01001301.xml

2.12.2019

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 406/13

Lēgums sniegt prejudiciālu nolūkumumu, ko 2019. gada 4. septembrī iesniedza Bundesfinanzhof (Vācija) – Finanzamt D/E

(Lieta C-657/19)

(2019/C 406/19)

Tiesīsvedības valoda – vēstuļu

Iesniedzējtiesa

Bundesfinanzhof

Pamatlietas puses

Prasītājs: Finanzamt D

Atbildētāja: E

Prejudiciālie jautājumi

1.

Vai apstākļos kādi ir pamatlieti, kad Veselības aprēpes medicīniskā dienesta uzdevumus nodokļu maksītājs sagatavo atzinumu par aprēpes nepieciešamību pacientam, ir uzskatīma par darbību, kas ietilpst Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopījo pievienotību vērtības nodokļa sistēmu (1) 132. panta 1. punkta g) apakšpunkta piemērošanas jomā??

2.

Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša:

a)

Vai ir pietiekami tam, lai uzņemtu atzinumu par sociāla rakstura struktūru Direktīvas 2006/112/EK 132. panta 1. punkta g) apakšpunkta izpratni, ka tas sniedz pakalpojumus kā apakšuzņēmības struktūras uzdevumus, kas saskaņoti ar valsts tiesību aktiem ir atzīta par sociālo struktūru Direktīvas 2006/112/EK 132. panta 1. punkta g) apakšpunkta nozīmē??

b)

Ja atbilde uz 2. jautājuma a) punktu ir noraidoša: vai tādos apstākļos kā pamatlieti, kad Kranken-

un Pflegekassen piln?b? apmaks? Direkt?vas 2006/112/EK 132. panta 1. punkta g) apakšpunkta izpratn? atz?tas strukt?ras izdevumus, šis fakts ir pietiekams, lai ar? š?s strukt?ras apakšuz??m?ju uzskat?tu par atz?tu strukt?ru?

c)

Ja atbilde uz 2. jaut?juma a) un b) punktu ir noliedzoša: vai dal?bvalsts var noteikt, ka atz?šana par soci?lo strukt?ru ir atkar?ga no t?, vai nodok?u maks?t?js faktiski ir nosl?dzis l?gumu ar soci?l?s apr?pes vai soci?l? nodrošin?juma iest?di, vai ar? atz?šanai pietiek ar to, ka l?gums var?tu tikt nosl?gts saska?? ar valsts ties?bu aktiem?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.