

C_2020095LV.01001101.xml
23.3.2020

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 95/11

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2019. gada 27. septembrī iesniedza Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungārija) – Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co. KG Magyarországi Fióktelepe/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Lieta C-717/19)

(2020/C 95/10)

Tiesvedības valoda – ungāru

Iesniedzējtiesa

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Pamatlietas puses

Prasītāja: Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co. KG Magyarországi Fióktelepe

Atbildētāja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopīgo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (1) 90. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to nav saderīgs tās valsts tiesiskais regulējums k? pamatliet? apstrīdētāis, saskaņā ar kuru farmācijas uzņēmumam, kas – atbilstoši līgumam, kurš nav obligāti jānoslēdz – veic maksājums valsts veselības apdrošināšanas iestādei atkarībā no farmaceitisko produktu noieta radīt? apgrozījuma un tādējādi negl?st pilnīgu atlīdzību par min?tajiem produktiem, nav tiesību a posteriori samazināt nodokļa bāzi tikai t? iemesla dēļ, ka maksājumi netiek veikti nedz atbilstoši t? iepriekš noteiktajai tirdzniecības politikai, nedz arī galvenokārt reklāmas nolūk??

2)

Ja uz pirmo jautājumu tiek sniegta apstiprinoša atbilde, vai Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopīgo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 273. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to nav saderīgs tās valsts tiesiskais regulējums k? pamatliet? apstrīdētāis, saskaņā ar kuru, lai a posteriori samazinātu nodokļa bāzi, ir jāiesniedz tiesību uz atmaksu turēt?jam izsniegts rēķins, ar ko apliecina, ka darījums, kas rada tiesības uz min?to atmaksu, ir noticis, lai arī darījums, kas ?auj a posteriori samazināt nodokļa bāzi, ir pienācīgi dokumentēts un v?l?k to var p?rbaudīt, tas ir daži balsti uz publiskotu un patiesu informāciju

un ?auj pareizi iekas?t nodokli?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.