

C_2020054PL.01003101.xml
17.2.2020

PL

Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej

C 54/31

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa - CAAD) (Portugalia) w dniu 19 listopada 2019 r. – Super Bock Bebidas S.A/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Sprawa C-837/19)

(2020/C 54/33)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal Arbitral T.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Super Bock Bebidas S.A.

Strona pozwana: Autoridade Tributária e Aduaneira

Pytania prejudycjalne

1)

Czy art. 17 ust. 6 akapit drugi szóstej dyrektywy (1) (stanowiący, że państwa członkowskie „mogą zachować [utrzymać w mocy] wyłączenia przewidziane w ich prawie krajowym w momencie wejścia w życie niniejszej dyrektywy”) należy interpretować w ten sposób, że zezwala on nowemu państwu członkowskiemu, w dniu jego przystąpienia, na wprowadzenie do swojego prawa krajowego wyłączeń z prawa do odliczenia naliczonego VAT?

2)

Czy art. 17 ust. 6 akapit drugi szóstej dyrektywy ma taki sam zakres co art. 176 akapit drugi dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. (2) (zgodnie z którym państwa członkowskie, które przystąpiły do Wspólnoty po dniu 1 stycznia 1979 r., mogą utrzymać w mocy wszystkie wyłączenia przewidziane w ich prawie krajowym w dniu przystąpienia), w odniesieniu do wcześniejszej daty, która jest istotna w celu ustalenia które „wyłączenia przewidziane w ich prawie krajowym” mogą zostać utrzymane?

3)

W wypadku, gdyby w świetle szóstej dyrektywy Portugalia mogła utrzymać w mocy wszystkie wyłączenia przewidziane w przepisach krajowych tego państwa na dzień 1 stycznia 1989 r., tj. na

dzie? wej?cia w ?ycie szóstej dyrektywy w Portugalii, czy mo?liwo?? ta zosta?a zmieniona moc? dyrektywy 2006/112/WE, w ten sposób, ?e jako dat? w?a?ciw? wskazuje ona dat? przyst?pienia (1 stycznia 1986 r.)?

4)

Czy art. 176 akapit drugi dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. nie stoi na przeszkodzie wyst?powaniu sytuacji, w której w dniu przyst?pienia Portugalii do Wspólnot Europejskich wchodz? w ?ycie przepisy (takie jak zawarte w art. 21 ust. 1 Código do Imposto sobre o Valor Acrescentado, CIVA), które przewiduj? wy??czenie z prawa do odliczenia podatku naliczonego w odniesieniu do niektórych wydatków (w tym wydatków na zakwaterowanie, ?ywno??, napoje, leasing pojazdów, paliwa i op?aty za przejazd), w wypadku gdy przepisy te zosta?y ju? opublikowane, a ich wej?cie w ?ycie by?o poczynkowo przewidziane przed przyst?pieniem, ale zosta?o przesuni?te na dat? przyst?pienia?

5)

Czy art. 168 lit. a) dyrektywy 2006/112 i zasad? neutralno?ci nale?y interpretowa? w ten sposób, ?e stoj? na przeszkodzie temu, aby w prawie krajowym pa?stwa cz?onkowskiego utrzymano w mocy przepisy dotycz?ce wy??czenia z prawa do odliczenia podatku naliczonego (takie jak te, o których mowa w art. 21 ust. 1 CIVA, dotycz?ce wydatków na zakwaterowanie, wy?ywienie, napoje, leasing pojazdów, paliwa i op?aty za przejazd), stosowane nawet je?li zostanie ustalone, ?e nabyte towary i us?ugi zosta?y wykorzystane do celów opodatkowanych transakcji podatnika?

6)

Czy art. 176 dyrektywy 2006/112 i zasada proporcjonalno?ci stoj? na przeszkodzie stosowaniu wy??cze? prawa do odliczenia podatku naliczonego, które nie s? przewidziane w tej dyrektywie, ale które pa?stwa cz?onkowskie mog? utrzyma? na mocy akapitu drugiego tego artyku?u, w wypadku stwierdzenia, ?e dany wydatek ma charakter ?ci?le zwi?zanych z dzia?alno?ci? zawodow?, a towary i us?ugi zosta?y wykorzystane do celów opodatkowanych transakcji podatnika?

(1) Szósta dyrektywa Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw pa?stw cz?onkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od warto?ci dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku, Dz.U. 1977, L 145, s. 1.

(2) Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od warto?ci dodanej, Dz.U. 2006, L 347, s. 1.