

C_2020054LV.01003202.xml
17.2.2020

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 54/32

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2019. gada 21. novembrī iesniedza Tribunal d'arrondissement (Luksemburga) – EQ/Administration de l'Enregistrement, des Domaines et de la TVA

(Lieta C-846/19)

(2020/C 54/35)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzātāja

Tribunal d'arrondissement

Pamatlietas puses

Prasītājs: EQ

Atbildētāja: Administration de l'Enregistrement, des Domaines et de la TVA

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai jēdziens “saimnieciskā darbība” Direktīvas 2006/112/EK (1) 9. panta 1. punkta 2. daļas izpratnē ir jāinterpretē tādējādi, kas tas ietver vai izslēdz pakalpojumu, kas tiek sniegti, izmantojot transporta attiecības, kur pakalpojumu sniedzējam tos ir uzticējusi vienība, kas nav identiska ar pakalpojumu saņēmēju?

2)

Vai atbilde uz pirmo jautājumu ir atkarīga no tā, vai pakalpojumi tiek sniegti neatkarīgas tiesu iestādes uzticēta uzdevuma ietvaros?

3)

Vai atbilde uz pirmo jautājumu ir atkarīga no tā, vai atlīdzība pakalpojumu sniedzējam ir jāmaksā pakalpojuma saņēmējam vai to uzņemas valsts, kuras vienība ir uzticējusi pakalpojumu sniedzējam to sniegšanu?

4)

Vai jēdziens “saimnieciskā darbība” Direktīvas 2006/112/EK 9. panta 1. punkta 2. daļas izpratnē

ir j?interpret? t?d?j?di, kas tas ietver vai izsl?dz pakalpojumu sniegšanu, ja pakalpojumu sniedz?ja atl?dz?ba nav likum? noteikta pras?ba un t?s apm?rs, ja t? tiek pieš?irta, a) ir atkar?gs no nov?rt?juma, kas tiek veikts katr? atseviš?? gad?jum?, un b) vienm?r ir atkar?gs no pakalpojumu sa??m?ja finansi?l? st?vok?a, un c) tiek apr??in?ta, atsaucoties vai nu uz fiks?tu likmi, vai uz pakalpojumu sa??m?ja ien?kumu da?u, vai ar? uz paveikto darbu.

5)

Vai j?dziens “pakalpojumu sniegšana un pre?u pieg?de, kas ir cieši saist?ta ar soci?lo apr?pi un soci?lo nodrošin?šanu”, kas min?ts Padomes Direkt?vas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu 132. panta 1. punkta g) apakšpunkt?, ir j?interpret? t?d?j?di, ka tas ietver vai izsl?dz pakalpojumus, kas sniegti ar likumu ieviest?s pilngad?go personu aizsardz?bas sist?mas ietvaros, kura ir pak?auta neatkar?gas tiesu iest?des kontrolei?

6)

Vai j?dziens “strukt?ras, kuras attiec?g? dal?bvalsts atzinusi par soci?l?s labkl?j?bas strukt?r?m”, kas min?ts Padomes Direkt?vas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu 132. panta 1. punkta g) apakšpunkt?, ir j?interpret? t?d?j?di, ka, lai atz?tu strukt?ras soci?lo raksturu, tas uzliek noteiktas pras?bas attiec?b? uz pakalpojumu sniedz?ja darb?bas veidu vai altruistisko vai pe??as g?šanas m?r?i, vai, visp?r?g?k, k? t?ds, kas ar citiem krit?rijiem vai nosac?jumiem ierobežo 132. panta 1. punkta g) apakšpunkt? paredz?t? atbr?vojuma piem?rošanas jomu, vai ar? tikai tas, ka tiek sniegti pakalpojumi, kas “saist?ti ar soci?lo apr?pi un soci?lo nodrošin?šanu”, ir pietiekami, lai attiec?gajai strukt?rai pieš?irtu soci?lu raksturu?

7)

Vai j?dziens “strukt?ras, kuras attiec?g? dal?bvalsts atzinusi par soci?l?s labkl?j?bas strukt?r?m”, kas min?ts Padomes Direkt?vas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu 132. panta 1. punkta g) apakšpunkt?, ir j?interpret? t?d?j?di, ka tas prasa atz?šanas procesu, kas balst?ts uz iepriekš noteiktu proced?ru un krit?rijiem, vai ar? katr? atseviš?? gad?jum? var veikt ad hoc atz?šanu, ko vajadz?bas gad?jum? veic tiesu iest?de?

8)

Vai tiesisk?s pa??v?bas princips, k? tas ir interpret?ts Eiropas Savien?bas Tiesas judikat?r?, ?auj administr?cijai, kas ir atbild?ga par PVN iekas?šanu, pras?t, lai PVN maks?t?js samaks?tu PVN par saimnieciskiem dar?jumiem, kas saist?ti ar periodu, kurš bija beidzies br?d?, kad nodok?u administr?cija bija pie??musi l?mumu par nodok?a piem?rošanu p?c tam, kad š? administr?cija ilgu laiku pirms š? perioda bija pie??musi min?t? nodok?a maks?t?ja PVN deklar?cijas, kur?s dar?jumos, par kuru uzliek nodokli, nav tikuši iek?auti t?da paša veida dar?jumi? Vai š? iesp?ja par labu administr?cijai, kas ir atbild?ga par PVN iekas?šanu, ir ierobežota ar noteiktiem nosac?jumiem?

(1) Padomes Direkt?va 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu (OV 2006, L 347, 1. lpp.).