

C_2020077LT.01002302.xml
9.3.2020

LT

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 77/23

2019 m. lapkričio 27 d. Finanzgericht Berlin-Brandenburg (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje M-GmbH/Finanzamt für Körperschaften

(Byla C-868/19)

(2020/C 77/34)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Berlin-Brandenburg

Šalys pagrindiniame byloje

Ieškovas: M-GmbH

Atsakovas: Finanzamt für Körperschaften

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (toliau – PVM direktyva (1)) 11 straipsnio pirma pastraipa turi būti aiškinama taip, kad ji draudžia Umsatzsteuergesetz (Apyvartos mokesčio įstatymas, toliau – UStG) 2 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatą tiek, kiek ja kinei bendrijai (čia: GmbH & Co. KG), kurios nariai (be kontroliuojančiojo subjekto) yra ne tik asmenys, kurie pagal UStG 2 straipsnio 2 dalies 2 punktą yra finansiškai integruoti su kontroliuojančiojo subjekto žmonėmis, draudžiama priklausyti organiškai susijusiai bendrovei, sudarančiai vieną subjektų grupę apyvartos mokesčio tikslais?

2.

Jei pirmasis prejudicinis klausimas bus atsakyta teigiamai:

a)

Ar PVM direktyvos 11 straipsnio antra pastraipa (atsižvelgiant į proporcingumo ir neutralumo principą) turi būti aiškinama taip, kad ją galima pateisinti draudimo pirmajame prejudiciniame klausime minėtos formos įkainų bendrijas traukti į apyvartos mokesčio tikslais vieną subjektų grupę, nes įkainų bendrijoms sudarant ir pakeičiant jungtinės veiklos sutartį pagal nacionalinę teisę nėra nustatyta privaloma forma, o sudarius tik žodinių susitarimų atskirais atvejais gali kilti sunkumų rodomant, kad organiškai susijusi bendrovė yra finansiškai integruota?

b)

Ar PVM direktyvos 11 straipsnio antrai pastraipai prieštaraujama, jei nacionalinės teisės aktų leidėjas jau priimdamas priemonę neketino užkirsti kelią mokesčių slėpimui ar vengimui?

(1) OL L 347, 2006, p. 1.