

C_2020279LT.01001701.xml

24.8.2020

LT

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 279/17

2020 m. vasario 12 d. Tribunalul București (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Wilo Salmson France SAS / Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți

(Byla C-80/20)

(2020/C 279/23)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul București

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Wilo Salmson France SAS

Atsakovai: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar, aiškinant Direktyvos 2006/112/EB (1) 167 straipsnį, kartu su 178 straipsniu, atsižvelgiant į PVM sistemos taikymo tvarką, reikia atskirti momentą, kai atsiranda teisė į PVM atskaitą, nuo momento, kai ta teise pasinaudojama?

Tuo tikslu reikia išaiškinti, ar teisė į PVM atskaitą galima įgyvendinti, kai nėra išrašyta (galiojanti) sąsigyti prekį pirkimo fiskalinę sąskaita faktūra.

2.

Tas pačias nuostatas aiškinant kartu su Direktyvos 2008/9/EB (2) 14 straipsnio 1 dalies a punkto pirmu sakiniu, kuriuo proceso momentu reikia remtis siekiant įvertinti teisės į PVM grąžinimą įgyvendinimo tvarkingumą?

Tuo tikslu reikia išaiškinti, ar galima prašymą grąžinti apskaituotiną PVM pateikti prieš prasidedant PVM grąžinimo laikotarpiui, jeigu sąskaita faktūra buvo išrašyta per PVM grąžinimo

laikotarp??

3.

Tas pa?ias Direktyvos 2008/9/EB 14 straipsnio 1 dalies a punkto pirmo sakinio nuostatas siejant su Direktyvos 2006/112/EB 167 straipsniu ir 178 straipsniu, koks yra s?skait? fakt?r?, i?rašyt? už prekes, ?sigytas iki PVM gr?žinimo laikotarpio, anuliavimo ir nauj? s?skait? fakt?r? i?rašymo poveikis teis?s ? su tokiu ?sigijimu susijusio PVM gr?žinimo ?gyvendinimui?

Tuo tikslu reikia išaiškinti, ar tuo atveju, jeigu tiek?jas anuliuot? pirmines preki? ?sigijimo s?skaitas fakt?ras ir v?liau i?rašyt? naujas s?skaitas fakt?ras, prekes ar paslaugas gaunan?io asmens teis?s prašyti sugr?žinti pirkimo PVM ?gyvendinimas tur?t? b?ti susietas su nauj? s?skait? fakt?r? data. Nagrin?jama situacija, kai pirmini? s?skait? fakt?r? anuliavimas ir nauj? s?skait? i?rašymas patenka ne ? prekes ar paslaugas gaunan?io asmens kontrol?s srit?, o tiktai ? tiek?jo diskrecijos srit?.

4.

Ar pagal nacionalin?s teis?s aktus tokiu atveju, kai s?skaita fakt?ra yra teisingai i?rašyta per prašymo pateikimo laikotarp?, Direktyvoje [2008/9/EB] numatyta teis? ? PVM gr?žinim? gali b?ti suteikiama tik ?vykdžius s?lyg?, kad b?t? atsiradusi prievol? apskai?iuoti PVM?

(1) 2006 m. lapkri?io 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB d?l prid?tin?s vert?s mokes?io bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).

(2) 2008 m. vasario 12 d. Tarybos direktyva 2008/9/EB, nustatanti Direktyvoje 2006/112/EB numatyto prid?tin?s vert?s mokes?io gr?žinimo apmokestinamiesiems asmenims, kurie n?ra ?sisteig? PVM gr?žinan?ioje valstyb?je nar?je, o yra ?sisteig? kitoje valstyb?je nar?je, išsamias taisykles (OL L 44, 2008, p. 23).