

C_2020279RO.01001701.xml
24.8.2020

RO

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

C 279/17

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunalul București (România) la data de 12 februarie 2020 – Wilo Salmson France SAS / Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți

(Cauza C-80/20)

(2020/C 279/23)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Tribunalul București

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Wilo Salmson France SAS

Pârâte: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Nerezidenți

Întrebările preliminare

1)

În ceea ce privește interpretarea articolului 167 coroborat cu articolul 178 din Directiva 2006/112/CE (1): dacă există o distincție între momentul nașterii și cel al exercitării dreptului de deducere în raport cu modul în care funcționează sistemul de TVA.

În acest sens, se impune a fi lămurit dacă dreptul de deducere a TVA-ului poate fi exercitat în lipsa unei facturi fiscale (valide) emise pentru achizițiile de bunuri efectuate.

2)

În ceea ce privește interpretarea acelorși dispoziții coroborate cu dispozițiile articolului 14 alineatul (1) litera (a) prima teză din Directiva 2008/9/CE (2): care este reperul procedural în raport cu care trebuie apreciat regularitatea exercitării dreptului de rambursare a TVA-ului.

În acest sens, se impune a fi lămurit dacă poate fi formulată o cerere de rambursare pentru TVA-ul devenit exigibil anterior „perioadei de rambursare”, dar a cărei facturare a intervenit în perioada de

rambursare.

3)

În ceea ce privește interpretarea celor două dispoziții ale articolului 14 alineatul (1) litera (a) prima teză din Directiva 2008/9/CE coroborate cu dispozițiile articolului 167 și ale articolului 178 din Directiva 2006/112/CE: care sunt efectele anulării și emiterii unor noi facturi pentru achiziții de bunuri anterioare „perioadei de rambursare” asupra exercițiului dreptului de rambursare a TVA-ului aferent acestor achiziții.

În acest sens, se impune a fi lămurit dacă, în ipoteza anulării de către furnizor a facturilor inițiale emise pentru achiziții de bunuri și a emiterii unor noi facturi la un moment ulterior, exercițiul dreptului beneficiarului de a solicita rambursarea TVA-ului aferent achizițiilor trebuie raportat la data noilor facturi. Aceasta în condițiile în care nici anularea facturilor inițiale și nici emiterea noilor facturi nu se află sub controlul beneficiarului, ci exclusiv în puterea discreționară a furnizorului.

4)

Poate legislația internă să condiționeze rambursarea TVA-ului acordată în conformitate cu Directiva [2008/9/CE] de exigibilitate atât timp cât factura corectă este emisă în perioada solicitării?

(1) Directiva 2006/112 a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006 L 347, p. I, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7).

(2) Directiva 2008/9/CE A Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare (JO 2008 L 44, p. 3)