

C_2020279LT.01001801.xml

24.8.2020

LT

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 279/18

2020 m. vasario 12 d. Tribunalul București (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje SC Mitliv Exim SRL / Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Byla C-81/20)

(2020/C 279/24)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul București

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: SC Mitliv Exim SRL

Atakovai: Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (1) 2 straipsnio ir 273 straipsnio, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 50 straipsnio ir SESV 325 straipsnio nuostatas, susijusias su pagrindinėje byloje nagrinjamomis aplinkybėmis, yra draudžiami tokie nacionalinės teisės aktai, koks aptariamasis pagrindinėje byloje, pagal kuriuos leidžiama priimti ir (arba) taikyti sankcijas mokesčių mokėtojui juridiniam asmeniui, kuriam dėl tos pačios materialiosios sudėties mokesčių vengimo veiktos lygiagrečiai iškelta tiek administracinė byla, tiek baudžiamoji byla, tokioje situacijoje, kai, vadovaujantis Europos Sąjungos teismo jurisprudencijoje nustatytais kriterijais, vykstant administraciniam procesui skirta sankcija gali būti kvalifikuojama ir kaip baudžiamojo pobūdžio sankcija, ir kokia apimtimi visos šios vienu metu susiklosčiusios situacijos tampa per didelė našta aptariamam mokesčių mokėtojui?

2.

Ar, atsižvelgiant į atsakymą į pirmą klausimą, Europos Sąjungos teisės aktus reikia aiškinti taip, kad jais yra draudžiami tokie nacionalinės teisės aktai, koks nagrinjamas pagrindinėje byloje, pagal kurį valstybei, veikiančiai per savo mokesčių administratorių, yra leidžiama, vykstant administraciniam procesui, nagrinjant tos pačios materialiosios sudėties veiką – mokesčių

vengim? – neatsižvelgti ? sum?, kuri jau buvo sumok?ta atlyginant d?l nusikalstamos veikos padaryt? žal?, kuria tuo pa?iu metu atlyginta mokestin? žala, ir d?l tos priežasties tam tikr? nustatyt? laikotarp? neleisti disponuoti ta suma, o v?liau, vykstant administraciniam procesui, nustatyti mokes?i? mok?tojui ir papildomas mokestines prievoles, susijusias su jau gr?žinta skola?

(1) 2006 m. lapkri?io 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB d?l prid?tin?s vert?s mokes?io bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).