

C_2020320SL.01000901.xml

28.9.2020

SL

Uradni list Evropske unije

C 320/9

Predlog za sprejetje predhodne odlo?be, ki ga je vložilo Tribunal Supremo (Španija) 26. junija 2020 – Ferimet S.L./Administración General del Estado

(Zadeva C-281/20)

(2020/C 320/12)

Jezik postopka: španš?ina

Predložitveno sodiš?e

Tribunal Supremo

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Ferimet S.L.

Nasprotna stranka: Administración General del Estado

Vprašanja za predhodno odlo?anje

1.

Ali je treba ?len 168 in z njim povezane ?lene Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (1), na?elo dav?ne nevtralnosti, ki izhaja iz te direktive, ter razlago te direktive v sodni praksi Sodiš?a razlagati tako, da ne dovoljujejo odbitka vstopnega DDV podjetjem, ki v sistemu obrnitve položaja dav?nega zavezanca ali v terminologiji prava EU obrnjene dav?ne obveznosti izdajo dokazilo (ra?un) za transakcijo pridobitve blaga, ki jo izvedejo, pri ?emer v navedenem dokazilu navedejo fiktivnega dobavitelja, vendar ni sporno, da je pridobitev dejansko izvedlo zadevno podjetje, ki je kupljene surovine uporabilo za svojo gospodarsko dejavnost ali trgovino?

2.

?e bi se lahko ravnanje, kakršno je opisano – s katerim naj bi bila zadevna oseba seznanjena – opredelilo kot zloraba ali goljufija, zaradi katere ne bi bilo mogo?e odbiti vstopnega DDV, ali je za zavrnitev navedenega odbitka treba v celoti dokazati obstoj dav?ne ugodnosti, ki ni združljiva s cilji ureditve DDV?

3.

Nazadnje, ?e je navedeni dokaz potreben, ali bi se morala dav?na ugodnost, ki bi dovoljevala zavrnitev odbitka in ki – kadar je to ustrezno – jo je treba ugotoviti v vsakem primeru posebej,

nanašati izklju?no na samega dav?nega zavezanca (pridobitelja blaga) ali pa se lahko, v nekaterih primerih, nanaša tudi na druge sodelujo?e pri ravnanju?

(1) UL 2006, L 347, str. 1