

C_2020423LV.01001402.xml
7.12.2020

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 423/14

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2020. gada 23. jūlijā iesniedza Veszprémi Törvényszék (Ungārija) – Amper Metal Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Lieta C-334/20)

(2020/C 423/22)

Tiesvedības valoda – ungāru

Iesniedzātāja

Veszprémi Törvényszék

Pamatlietas puses

Prasītāja: Amper Metal Kft.

Atbildētāja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopīgo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (1) (turpmāk tekstā – “PVN direktīva”) 168. panta a) punkts ir jāinterpretē vai var tikt interpretēts tādējādi, ka saskaņā ar šo tiesību normu tajā ietvertā vārda “izmanto” dēļ PVN atskaitēšanu nevar atteikt darījumam, kas ietilpst PVN direktīvas piemērošanas jomā, pamatojoties uz to, ka saskaņā ar nodokļu administrācijas vērtējumu pakalpojums, ko rādītā izsniedzējs sniedzis saistībā ar darījumu starp neatkarīgām pusēm, “nerada peļņu” rādītāja adresāta ar nodokli apliekamajam darbībām, ciktāl:

—

rādītāja izsniedzēja sniegtā pakalpojuma (reklāmas pakalpojuma) vērtība nav samērīga ar peļņu (apgrozījums/apgrozījuma pieaugums), ko šis pats pakalpojums rada tā saimējam, vai

—

minētais pakalpojums (reklāmas pakalpojums) nav radījis nekādu apgrozījumu tā adresātam?

2)

Vai PVN direktīvas 168. panta a) punkts ir jāinterpretē vai var tikt interpretēts tādējādi, ka,

piemērojot šo tiesību normu, PVN atskaitīšanu par darījumu, kas ietilpst PVN direktīvas piemērošanas jomā, var atteikt, pamatojoties uz to, ka atbilstoši nodokļu administrācijas vērtījumam pakalpojuma, ko rādītājs izsniedzis sniedzis saistībā ar darījumu starp neatkarīgām pusēm, vērtība ir nesamērīga, jo pakalpojums (reklāmas pakalpojums) ir dārgs un tā cena ir pārāk augsta, salīdzinājumā ar citu pakalpojumu vai citiem pakalpojumiem?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.