

C_2020423RO.01001402.xml
7.12.2020

RO

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

C 423/14

Cerere de decizie preliminară introdusă de Veszprémi Törvényszék (Ungaria) la 23 iulie 2020 –
Amper Metal Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Cauza C-334/20)

(2020/C 423/22)

Limba de procedură: maghiara

Instanța de trimitere

Veszprémi Törvényszék

Părțile din procedura principală

Reclamant: Amper Metal Kft.

Pârât: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Întrebările preliminare

1)

Articolul 168 litera (a) din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (1) (denumită în continuare „Directiva TVA”) trebuie sau poate fi interpretat în sensul că, în temeiul acestei dispoziții, ca urmare a expresiei „sunt utilizate” conținute în aceasta, nu poate fi refuzată deducerea TVA-ului pentru o operațiune care intră în domeniul de aplicare al Directivei TVA pentru motivul că, potrivit aprecierii administrației fiscale, serviciul prestat de emitentul facturii în cadrul unei operațiuni realizate între părți independente nu este „profitabil” pentru activitățile impozabile ale destinatarului facturii, întrucât:

—

valoarea serviciului (serviciu de publicitate) prestat de partea care emite factura este disproporționat în raport cu profitul (cifra de afaceri/creșterea cifrei de afaceri) generat de acest serviciu pentru destinatarul său ori

—

serviciul respectiv (serviciu de publicitate) nu a generat nicio cifră de afaceri pentru destinatarul său

2)

Articolul 168 litera (a) din Directiva TVA trebuie sau poate fi interpretat în sensul că, în temeiul acestei dispoziții, poate fi refuzată deducerea TVA-ului pentru o operațiune care intră în domeniul de aplicare al Directivei TVA pentru motivul că, potrivit aprecierii administrației fiscale, serviciul prestat de emitentul facturii în cadrul unei operațiuni realizate între părți independente are o valoare disproporționată, întrucât serviciul (serviciu de publicitate) este costisitor, iar prețul său este excesiv în raport cu alte servicii luate în considerare cu titlu comparativ?

(1) JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7.