

C_2020378LV.01001701.xml
9.11.2020

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 378/17

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2020. gada 30. jūlijā iesniedza Judecătoria Oradea (Rumānija) – Promexor Trade Srl/Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor

(Lieta C-358/20)

(2020/C 378/21)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Judecătoria Oradea

Pamatlietas puses

Prasītāja: Promexor Trade Srl

Atbildētāja: Direcția Generală a Finanțelor Publice Cluj – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Direktīvas 2006/112 (1) normas un nodokļu neitralitātes princips nepieļauj tādās valsts tiesību normas, ar kurām dalībvalsts liek pilsonim uz nenoteiktu laiku iekasēt un samaksēt valstij PVN, tomēr neatzīstot viņam korelatīvi tiesības uz PVN atskaitīšanu, jo viņam pēc nodokļu iestādes ierosmes ir atcelts PVN identifikācijas numurs tādēļ, ka PVN deklarācija, kas iesniegtas secīgus sešus kalendāros mēnešus/secīgus divus kalendāros ceturkšņus, neesot norādīti ar PVN apliekamie darījumi?

2)

Vai, ievērojot pamatlīetas strīda apstākļus, ar tiesiskās drošības principu, tiesiskās paņēmības aizsardzības principu, samērīguma principu un lojālas sadarbības [principu], kā tie izriet no Direktīvas 2006/112/EK, ir saderīga tādā valsts tiesību norma vai nodokļu administrācijas prakse, atbilstoši kurai, lai gan dalībvalsts pēc juridiskās personas līguma parasti ļauj tai no jauna reģistrāties kā PVN maksātāji pēc tam, kad pēc nodokļu iestādes ierosmes ir atcelts tās PVN identifikācijas numurs, noteiktos konkrētos apstākļos nodokļu maksātājs nevar lēgt jaunu reģistrāciju par PVN maksātāju uz gluži formālu iemeslu pamata, un viņam ir noteikts pienākums uz nenoteiktu laiku iekasēt un samaksēt valstij PVN, tomēr bez viņam korelatīvi atzītām tiesībām

uz PVN atskaitīšanu?

3)

Vai, ievērojot pamatlīetas strīda apstākļus, tiesiskās drošības princips, tiesiskās paļāvības aizsardzības princips, samērīguma princips un lojālas sadarbības [princips], kā tie izriet no Direktīvas 2006/112/EK, ir jāinterpretē tādējādi, ka tie liedz noteikt nodokļu maksātājam pienākumu uz nenoteiktu laiku iekasēt un samaksēt valstij PVN, korelatīvi neatzīstot viņam tiesības uz [PVN] atskaitīšanu, ja nodokļu iestāde konkrētajā gadījumā nav pārbaudījusi pamatprasību izpildi, kas vajadzīga tiesību uz PVN atskaitīšanu izmantošanai, un ja nodokļu maksātājs nav veicis nekādu krāpšanu?

(1) Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28 novembris) par kopīgo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006 L 347, 1. lpp.).