

C_2020423LT.01002501.xml

2020 12 7

LT

Europos S?jungos oficialusis leidinys

C 423/25

2020 m. rugpj??io 28 d. Finanzgericht Köln (Vokietija) pateiktas pra?ymas priimti prejudicin? sprendim? byloje Phantasialand / Finanzamt Brühl

(Byla C-406/20)

(2020/C 423/37)

Proceso kalba: vokie?i?

Pra?ym? priimti prejudicin? sprendim? pateik?s teismas

Finanzgericht Köln

Šalys pagrindin?je byloje

Pareišk?ja: Phantasialand

Atsakov?: Finanzamt Brühl

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar tuo, kad 2006/112/EB (1) direktyvos III piedo 7 punkte nustatytoje kategorijoje, aiškinamoje kartu su 98 straipsnio 2 dalimi, yra nurodytos mug?s ir pramog? parkai, galima remtis siekiant diferencijuoti laisvalaikio parko apmokestinim? ?prastu mokes?io tarifu, nors pavadinimas „pramog? parkas“ apima tiek su vieta susietas, tiek su vieta nesusietas atrakcion? teik?j? ?mones?

2.

Ar Teisingumo Teismo jurisprudencija, pagal kuri? ?vairi? paslaug? teikimo kontekstas gali nulemti j? skirting? pob?d?, turi b?tai taikoma su vieta nesusiet? atrakcion? teik?j? ir su vieta susiet? atrakcion? teik?j? ?moni?, kitaip tariant, laisvalaikio park?, paslaug? teikimui?

3.

Jei ? antr?j? prejudicin? klausim? b?t? atsakyta neigiamai:

Ar „vidutinio vartotojo poži?ris“, kuris pagal Teisingumo Teismo jurisprudencij? yra svarbus apyvartos mokes?io neutralumo principio elementas, yra „minties perspektyva“, d?l kurios surinkti ?rodym? remiantis specialist? atlakta ekspertize ne?manoma?

(1) 2006 m. lapkri?io 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB d?l prid?tin?s vert?s mokes?io

bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).