

C_2021053LV.01001801.xml
15.2.2021

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 53/18

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2020. gada 5. novembrī iesniedza Curte de Casa?ie ?i Justi?ie (Rum?nija) – SC Cridar Cons SRL/Administra?ia Jude?ean? a Finan?elor Publice Cluj, Direc?ia General? Regional? a Finan?elor Publice Cluj-Napoca

(Lieta C-582/20)

(2021/C 53/23)

Tiesvedības valoda – rum??u

Iesniedz?jtiesa

Curte de Casa?ie ?i Justi?ie

Pamatlietas puses

Pras?t?ja: SC Cridar Cons SRL

Atbild?t?jas: Administra?ia Jude?ean? a Finan?elor Publice Cluj, Direc?ia General? Regional? a Finan?elor Publice Cluj-Napoca

Prejudici?lie jaut?jumi

1)

Vai Padomes Direkt?va 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kop?jo pievienot?s v?rt?bas nodok?a sist?mu (1) un Eiropas Savien?bas Pamatties?bu hartas 47. pants ir j?interpret? t?d?j?di, ka tie ir pretrun? t?diem valsts ties?bu aktiem, kas ?auj nodok?u iest?d?m p?c tam, kad t?s ir izdevu?as pazi?ojumu par nodok?u p?rskat?šanu, ar ko tiek atteikts atz?t PVN priek?nodok?a atskait?šanas ties?bas, aptur?t administrat?v?s s?dz?bas izskat?šanu, kam?r nav zin?ms krimin?lprocesa izn?kums, kas var?tu sniegt papildu pier?d?jumus attiec?b? uz nodok?a maks?t?ja iesaist?šanas kr?p?san? nodok?u jom??

2)

Vai Eiropas Savien?bas Tiesas atbilde uz iepriek?jo jaut?jumu var?tu b?t at?ir?ga, ja administrat?v?s s?dz?bas izskat?šanas aptur?šanas laik? nodok?a maks?t?jam b?tu izdev?gi izmantot pagaidu pas?kumus, lai aptur?tu PVN atskait?šanas ties?bu atz?šanas atteikuma sekas?

(1) OV 2006 L 347, I. lpp.