

C_2021088LV.01001802.xml
15.3.2021

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 88/18

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2021. gada 4. janvārī iesniedza Administratīven sad
Veliko Tarnovo (Bulgārija) – MC/Direktor na Direktsia “Obzhalvane i danachno-osiguritelna
praktika” Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Lieta C-1/21)

(2021/C 88/24)

Tiesvedības valoda – bulgāru

Iesniedzātāja

Administratīven sad Veliko Tarnovo

Pamatlietas puses

Prasītājs: MC

Atbildētājs: Direktor na Direktsia “Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” Veliko Tarnovo pri
Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai Konvencijas, kas izstrādāta, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienību K3. pantu, par
Eiropas Kopienų finansu interešu aizsardzību, 9. pants kopsakarā ar Padomes Direktīvas
2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (1)
273. pantu ir jāinterpretē tādējādi, ka tas saskaņotajā PVN jomā pieļauj tādus valsts tiesību
instrumentus kā DOPK 19. panta 2. punkta paredzētais, kura piemērošanas rezultātā a posteriori
iestājas tādās fiziskās personas solidāra atbildība, kas gan nav nodokļa maksātāja un nav
parādā PVN, taču kuras negodīgās rīcības dēļ juridiska persona, kas ir nodokļa maksātāja un
nodokļa parādniece, nav samaksājusi attiecīgo PVN?

2)

Vai šo tiesību normu interpretācijai un samērīguma principa piemērošanai nav pretrunā DOPK
19. panta 2. punkta reglamentētais valsts tiesību instruments, tajā skaitā attiecībā uz procentiem
par PVN, kuru nodokļa maksātājs nav samaksājis laikus?

3)

Vai situācijā, kad iemesls PVN samaksas kavējumam, kura rezultātā par PVN parādu aprēķināti

procenti, ir nevis minētās fiziskas personas, kas nav nodokļa maksātāja, rēķina, bet citas personas rēķina vai objektīvu apstākļu iestāšanās, DOPK 19. panta 2. punkta reglamentātais tiesību instruments ir pretrunā samērīguma principam?

(1) OV 2006, L 347, 1. lpp.