

C_2021088PL.01001802.xml
15.3.2021

PL

Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej

C 88/18

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administrativen sad Wielkie Tyrnowo (Bułgaria) w dniu 4 stycznia 2021 r. – MC / Direktor na Direkcija „Obchvane i danychno-osiguritelna praktika” Wielkie Tyrnowo pri Centralno upravlenie na Nacionalna agencija za prihodite

(Sprawa C-1/21)

(2021/C 88/24)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Administrativen sad Wielkie Tyrnowo

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: MC

Strona przeciwna: Direktor na Direkcija „Obchvane i danychno-osiguritelna praktika” Wielkie Tyrnowo pri Centralno upravlenie na Nacionalna agencija za prihodite

Pytania prejudycjalne

1)

Czy wykładnia zgodna art. 9 Konwencji o ochronie interesów finansowych Wspólnot Europejskich [z dnia 26 lipca 1995 r.], sporządzonej na podstawie artykułu K.3 Traktatu o Unii Europejskiej, a także art. 273 dyrektywy 2006/112/WE (1) Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, dopuszcza w zharmonizowanej dziedzinie podatku VAT krajowy instrument prawny taki jak przewidziany w przepisie krajowym zawartym w art. 19 ust. 2 Danychno-osiguritelna procesualen kodeks, którego stosowanie skutkuje powstaniem dalszej odpowiedzialności solidarnej osoby fizycznej będącej podatnikiem, która nie jest płatnikiem VAT, lecz jej działanie w zbiegu wierze skutkowało nieuiszczeniem VAT przez będącego podatnikiem osobę prawną, która jest płatnikiem VAT?

2)

Czy wykładnia tych przepisów i stosowanie zasady proporcjonalności dopuszcza krajowy instrument prawny, zawarty w art. 19 ust. 2 DOPK, również w odniesieniu do naliczonych odsetek od niezapłaconego w terminie przez podatnika VAT?

3)

Czy niezgodny z zasadą proporcjonalności jest krajowy instrument prawny, zawarty w art. 19 ust. 2 DOPK, w sytuacji w której spółka zapłaciła VAT, skutkującyca naliczeniem odsetek od zobowiązań z tytułu VAT, nie wynika z zachowania osoby fizycznej będącej podatnikiem, lecz z zachowania innego podmiotu lub wystąpienia obiektywnych okoliczności?

(1) Dz.U. 2006, L 347, s. 1.