

C_2021182LT.01003201.xml

2021 5 10

LT

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 182/32

2021 m. vasario 15 d. Bundesfinanzhof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Finanzamt R / W-GmbH

(Byla C-98/21)

(2021/C 182/45)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą pateiktas teismas

Bundesfinanzhof

Šalys pagrindinėje byloje

Atsakovų ir kasatorių: Finanzamt R

Ieškovų ir kita kasacinio proceso šalis: W-GmbH

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar tokiomis aplinkybėmis, kaip antai susiklosčiusios pagrindinėje byloje, 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB (1) d. 11 pradžios 20 straipsnio 1 d. 1 punktas, siejamas su 167 straipsniu, turi būti aiškinamas taip, kad verslų valdanti kontroliuojančioji bendrovė, kuri vykdo apmokestinamuosius pardavimo sandorius su patronuojamosiomis bendrovėmis, turi teisę PVM atskaitę taip pat ir už paslaugas, kurias ji teigia iš trečiųjų asmenų ir mainais teisę gauti bendrojo pelno dalį investuoja į patronuojamąsias bendroves, nors nupirkto paslaugos tiesioginiu ir nedelsiant atsirandančiu ryšiu susijusios ne su paties kontroliuojančiosios bendrovės sandoriais, o su (iš esmės) neapmokestinamomis patronuojančių bendrovių veiklomis, nėra traukiamos į (patronuojamosioms bendrovėms suteiktą) apmokestinamų sandorių kainą ir nepriklauso bendriesiems kontroliuojančiosios bendrovės nuosavos ekonominės veiklos išlaidų elementams?

2.

Jei pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: ar tuo atveju, kai verslų valdanti kontroliuojančioji bendrovė kaip tarpininkė traukiama į patronuojančių bendrovių vykdomą paslaugų pirkimą tokiu būdu, kad ji pati teigia paslaugas, už kurias patronuojamosios bendrovės neturėtų teisės PVM atskaitę, jeigu teigytų jas betarpiškai, investuoja šias paslaugas į patronuojamąsias bendroves mainais teisę gauti jų pelno dalį ir galiausiai, remdamasi savo, kaip verslų valdančios

kontroliuojančiosios bendrovės, pozicija, pareiškia teisę į viso įsigyjant paslaugas sumokėto pirkimo PVM atskaitą, tai yra piktnaudžiavimas teise, kaip jis suprantamas pagal Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudenciją, ar šio tarpininkavimą galima pateisinti nemokestiniais pagrindais, nors viso pirkimo PVM atskaita per se nedera su sistema ir kontroliuojančiųjų bendrovių konstruktams, palyginti su vienpakopėmis įmonėmis, suteiktą konkurencinį pranašumą?

(1) 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).