

C_2021471FI.01002001.xml
22.11.2021

FI

Euroopan unionin virallinen lehti

C 471/20

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka F?városi Törvényszék (Unkari) on esittänyt 5.8.2021 – Euler Hermes SA Magyarországi Fióktelepe v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Asia C-482/21)

(2021/C 471/28)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

F?városi Törvényszék

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Euler Hermes SA Magyarországi Fióktelepe

Vastaaja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Ennakkoratkaisukysymykset

Ovatko suhteellisuusperiaate, verotuksen neutraalisuuden periaate ja tehokkuusperiaate – kun erityisesti otetaan huomioon, että jäsenvaltio ei voi kantaa arvonlisäveroa enempää kuin tavarantoimittajan tai palvelun suorittajan on suoritteestaan saanut – ja arvonlisäverodirektiivin (1) 135 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukainen verovapautus – ja kun otetaan huomioon yhtenä kokonaisuutena pidettäväksi liiketoimeksi luokittelemista koskeva vaatimus sekä asiassa C-242/08, Swiss Re, annetun julkisasiamiehen ratkaisuehdotuksen 35, 37 ja 53 kohdassa täsmennetyt periaatteet – sekä pääomien ja palveluiden vapaan liikkuvuuden varmistamista sisämarkkinoilla koskeva vaatimus esteenä sellaiselle jäsenvaltion käytännölle, jonka mukaan arvonlisäverodirektiivin 90 artiklan 1 kohdassa säädettyä veron perusteen alennusta, joka koskee maksamisen lopullista laiminlyöntiä, ei sovelleta sellaisessa vakuutusasiassa, jossa tavarantoimittajan vakuuttamiseen liittyvässä liiketoiminnassa vakuutetulle on maksettu korvausta veron perusteen ja sen mukaisen arvonlisäveron määrän perusteella vakuutustapahtuman toteutumisen johdosta (vakuutetun asiakkaan laiminlyöntiä maksusuorituksen), jolloin vakuutus sopimuksen perusteella saatava kaikkine siihen liittyvine oikeuksineen on siirtynyt vakuuttajalle, sellaisten olosuhteiden vallitessa, joissa

(i)

kyseessä olevien saatavien perintäkelvottomaksi tulon hetkellä kansallisessa lainsäädännössä ei annettu lainkaan mahdollisuutta perintäkelvottomaan saatavaan sovellettavan veron perusteen alentamiseen, ja

(ii)

kun edellä mainitun kiellon unionin oikeuden vastaisuus tuli ilmi, tuolloin ja siitä lähtien voimassa ollut kansallinen lainsäädäntö esti ja estää ehdottomasti alkuperäisen tavaroiden luovuttajan (vakuutetun) perintäkelvottoman saatavan arvonlisäveron palautuksen sen vuoksi, että se on saanut vastaavan määrän korvauksena vakuutusyhtiöltä, ja

(iii)

vakuutusyhtiö voi todistaa, että sen saatava velalliselta on tullut lopullisesti perintäkelvottomaksi?

(1) Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettu neuvoston direktiivi 2006/112/EY (EUVL 2006, L 347, s. 1).