

C_2021471SL.01002001.xml
22.11.2021

SL

Uradni list Evropske unije

C 471/20

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Fővárosi Törvényszék (Madžarska) 5. avgusta 2021 — Euler Hermes SA Magyarországi Fióktelepe/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Zadeva C-482/21)

(2021/C 471/28)

Jezik postopka: madžarščina

Predložitveno sodišče

Fővárosi Törvényszék

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožena stranka: Euler Hermes SA Magyarországi Fióktelepe

Tožena stranka: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali na?ela sorazmernosti, dav?ne nevtralnosti in u?inkovitosti, — zlasti ob upoštevanju tega, da država ?lanica iz naslova DDV ne more pobrati zneska, ki je višji od tistega, ki ga je na podlagi dobave blaga ali opravljanja storitve dejansko prejel tisti, ki je izvršil navedeno dobavo ali storitev, in oprostitve iz ?lena 135(1)(a) direktive o DDV (1) — zlasti glede zahteve, da se, ob sklicevanju na na?ela, navedena v to?kah 35, 37 in 53 sklepnih predlogov generalnega pravobranilca v zadevi Swiss Re, navedena dejavnost obravnava kot enotna oproš?ena transakcija—, kot tudi zahteve po zagotavljanju prostega pretoka kapitala in storitev na notranjem trgu, nasprotujejo praksi države ?lanice, v skladu s katero se zmanjšanje dav?ne osnove, ki se uporabi v primeru dokon?nega nepla?ila, dolo?eno v ?lenu 90(1) direktive o DDV, ne uporablja v primeru zavarovatelja, ki je zavarovancu ob nastalem zavarovalnem dogodku (nepla?ilo stranke zavarovanja) v okviru izvajanja dejavnosti zavarovanja terjatev pla?al odškodnino, ki vklju?uje dav?no osnovo in pripadajo?i DDV, kar pomeni, da je bila na podlagi zavarovalne pogodbe terjatev odstopljena zavarovatelju, skupaj z vsemi pravicami izvršbe v zvezi z navedeno terjatvijo, v naslednjih okoliš?inah:

(i)

ko so zadevne terjatve postale neizterljive, nacionalna zakonodaja ni dopuš?ala nobenega zmanjšanja dav?ne osnove za neizterljivo terjatev;

(ii)

ko je bila ugotovljena nezdružljivost te prepovedi s pravom Skupnosti, je pozitivno nacionalno pravo kategorično izključilo vračilo DDV, ki se nanaša na neizterljivo terjatev dobavitelja prvotne dobave (zavarovanja), ker mu je zavarovatelj povrnil navedeni znesek DDV, in

(iii)

zavarovatelj lahko dokaže, da je njegova terjatev do dolžnika postala dokončno neizterljiva?

(1) Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL 2006, L 347, str. 1).