

C_2021513LV.01001601.xml
20.12.2021

LV

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 513/16

Līgums sniegt prejudiciālu nolikumu, ko 2021. gada 24. augustā iesniedza Curtea de Apel Cluj (Rumānija) – ASA/DGRFP Cluj

(Lieta C-519/21)

(2021/C 513/24)

Tiesvedības valoda – rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Cluj

Pamatlietas puses

Prasītāja: ASA

Atbildētāja: DGRFP Cluj

Pieaicināti kļū galvotāji: BP, MB

Prejudiciālie jautājumi

1)

Vai PVN Direktīvā 2006/[1]12 (1), vispārīgi, un 9., 12., 14., 62., 63., 65., 73. un 78. pantu konkrēti pamatlīstas strīda specifiskajā kontekstā var interpretēt tādējādi, [ka]:

—

saistībā ar nodokļa iekasējamās gadījuma iestāšanās ar nodokli apliekamu darījumu – nekustamā pašuma nodošanas – gadījumā pārbaudi un saistībā ar attiecīgās nodokļa bāzes veidošanas metodi nodokļu maksātāja statuss ir ar fiziskajām personām, kuras ir tādā asociācijas bez juridiskas personas statusa līguma slēdzējpusēs, [kas noslēgtas] ar nodokļu maksātāju, kuram vēlāk jāmaksā nodoklis par veiktajiem darījumiem, kas tam būtu bijis jāiekasā, ņemot vērā, ka asociācijas līgums nav reģistrēts nodokļu iestādes pirms darbības sākuma, bet ir ticis tām uzraudzēts pirms fiskālo administratīvo aktu izdošanas?

2)

Vai PVN Direktīvu 2006/112 vispārīgi, un konkrēti 167. pantu, 168. panta a) punktu, 178. panta a) punktu, 179. pantu, kā arī samērīguma principu un neitralitātes principu pamatlietas strīda specifiskajā kontekstā var interpretēt tādējādi, ka:

a)

tiek atzīta iespēja piešķirt atskaitīšanas tiesības nodokļu maksātājam gadījumā, kad tas nav nodokļa parādnieks, nedz arī tas ir personīgi samaksājis PVN priekšnodokli par precēm un pakalpojumiem, kas izmantoti ar nodokli apliekamajos darījumos, un PVN priekšnodoklis ir jāmaksā/to ir samaksājušas fiziskas personas, attiecībā pret kurām nav apstiprināts nodokļu maksātāja statuss, bet kuras ir tādā asociācijas bez juridiskas personas statusa līguma slēdzējpusēs, [kas noslēgtas] ar nodokļu maksātāju, kuram vēlāk jāmaksā nodoklis par veiktajiem darījumiem, kas tam būtu bijis jāiekas, ņemot vērā, ka asociācijas līgums nav reģistrēts nodokļu iestādes pirms darbības sākuma;]

b)

tiek atzīta iespēja piešķirt atskaitīšanas tiesības nodokļu maksātājam pamatlietas strīda specifiskajā kontekstā gadījumā, kad tas nav nodokļa parādnieks, nedz arī tas ir personīgi samaksājis PVN priekšnodokli par precēm un pakalpojumiem, kas izmantoti ar nodokli apliekamajos darījumos, un PVN priekšnodoklis ir jāmaksā/to ir samaksājis fiziska persona, attiecībā pret kuru ir apstiprināts nodokļu maksātāja statuss, kura ir asociācijas bez juridiskas personas statusa līguma slēdzējpusē un kura kopā ar nodokļu maksātāju tomēr pilnībā ņemot vai varēja ņemot savas tiesības uz atskaitīšanu, un šiem pārdarījumiem ir vēlāk jāsamaksā nodoklis par veikto darījumu, kas tiem būtu bijis jāiekas, ņemot vērā, ka asociācijas līgums nav reģistrēts nodokļu iestādes pirms darbības sākuma?

3)

Ja atbilde ir noliedzoša un/vai ievērojot arī tiesiskās drošības principu:

vai ir pieņemama nodokļu maksātāja, kuram ir noteikts pienākums maksāt PVN un attiecīgās nodevas, prasība pieprasīt atlīdzību no fiziskajām personām, kurām nav apstiprināts nodokļu maksātāja statuss un kuras ir tādā asociācijas bez juridiskas personas statusa līguma slēdzējpusēs, [kas noslēgtas] ar nodokļu maksātāju, kuram vēlāk jāmaksā nodoklis par veiktajiem darījumiem, kas tam būtu bijis jāiekas, ņemot vērā, ka asociācijas līgums nav reģistrēts nodokļu iestādes pirms darbības sākuma, lai saņemtu peļņas, kas minētajām personām pienākas uz asociācijas līguma pamata, sadalei paredzēto [nodokļa] daļu attiecībā uz pienākumu maksāt PVN un attiecīgās nodokļu maksātājam uzliktās nodevas?

(1) Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopīgo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV 2006, L 347, 1. lpp.)