

C\_2022011LT.01001801.xml

2022 1 10

LT

Europos S?jungos oficialusis leidinys

C 11/18

2021 m. spalio 4 d. Szegedi Törvényszék (Vengrija) pateiktas prašymas priimti prejudicin? sprendim? byloje Napfény-Toll Kft. / Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Byla C-615/21)

(2022/C 11/24)

Proceso kalba: vengr?

Prašym? priimti prejudicin? sprendim? pateik?s teismas

Szegedi Törvényszék

Šalys pagrindin?je byloje

Ieškov?: Napfény-Toll Kft.

Atsakov?: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prejudicinis klausimas

Ar teisinio saugumo principas ir veiksmingumo principas, kurie yra S?jungos teis?s dalis, turi b?ti aiškinami taip, kad pagal juos nedraudžiami tokie valstyb?s nar?s teis?s aktai, pagal kuriuos mokes?i? srityje n?ra numatyta jokia diskrecija, kaip antai Az adózás rendjér?l szóló 2003. évi XCII. törvény (2003 m. ?statymas Nr. XCII, kuriuo nustatomas Mokes?i? proced?ros kodeksas, toliau – senasis Mokes?i? proced?ros kodeksas) 164 straipsnio 5 dalis, ir šiais teis?s aktais grindžiama praktika, pagal kuri? mokes?i? administratoriaus teisei nustatyti prid?tin?s vert?s mokest? (toliau – PVM) taikomas senaties terminas sustabdomas visam teismin?s perži?ros laikotarpiui, neatsižvelgiant ? pakartotini? administracini? mokes?i? proced?r? skai?i? ir neribojant bendros sustabdymo trukm?s tuo atveju, kai paeiliui atliekamos kelios administracini? s perži?ros, ?skaitant atvejus, kai teismas, priimdamas sprendim? d?l mokes?i? administratoriaus sprendimo pakartotin?je mokestin?je proced?roje, vykusioje po ankstesnio teismo sprendimo, nustato, kad mokes?i? administratorius nesilaik? šiame teismo sprendime išd?styt? nurodym?, kitaip sakant, kai naujas teismo procesas buvo prad?tas d?l šio administratoriaus klaidos?