

C_2022011RO.01001801.xml
10.1.2022

RO

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene

C 11/18

Cerere de decizie preliminară introdusă de Szegedi Törvényszék (Ungaria) la 4 octombrie 2021 – Napfény-Toll Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Cauza C-615/21)

(2022/C 11/24)

Limba de procedură: maghiară

Instanța de trimitere

Szegedi Törvényszék

Părțile din procedura principală

Reclamant: Napfény-Toll Kft.

Pârât: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Întrebarea preliminară

Principiul securității juridice, precum și principiul efectivității, care fac parte din dreptul comunitar, trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei reglementări a unui stat membru care nu lasă instanței nicio marjă de apreciere, precum cea prevăzută la articolul 164 alineatul (5) din az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Legea XCII din 2003 de instituire a unui cod de procedură fiscală, denumit în continuare „vechiul Cod de procedură fiscală”), precum și practiciile care se întemeiază pe această reglementare, în temeiul căreia, în materia taxei pe valoarea adăugată (denumit în continuare „TVA”), termenul în care se prescrie dreptul administrației fiscale de a stabili impozitul este suspendat pe întreaga durată a controalelor juridice, indiferent de numărul de proceduri fiscale administrative repetate, fără limitarea duratei cumulate a suspendărilor în cazul în care se succed mai multe controale juridice, inclusiv în situația în care instanța care se pronunță cu privire la o decizie a autorității fiscale adoptată în cadrul unei proceduri fiscale reiterate ca urmare a unei hotărâri judecătorești anterioare constată că autoritatea fiscală nu s-a conformat orientărilor cuprinse în această hotărâre judecătorească, altfel spus, atunci când noua procedură juridică a avut loc din culpa autorității menționate?