

Edizzjoni Provviżorja

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla)

7 ta' Settembru 2023 (*)

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Prinċipju ta' newtralità tal-VAT – Prinċipju ta' effettività – Rata tal-VAT għolja wisq li tidher fuq fattura tax-xiri – Rimbors tal-ġlas qiegħed – Azzjoni diretta kontra l-amministrazzjoni – Effett tar-riskju ta' rimbors doppju tal-istess VAT”

Fil-Kawża C-453/22,

li għandha b'ala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Finanzgericht Münster (il-Qorti tal-Finanzi ta' Münster, il-Ġermanja), permezz ta' deċiżjoni tas-27 ta' Ġunju 2022, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-6 ta' Lulju 2022, fil-proċedura

Michael Schütte

vs

Finanzamt Brilon,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla),

komposta minn M. Safjan, President tal-Awla, K. Jürimäe (Relatriċi), Presidenta tat-Tielet Awla, u N. Piçarra, Imġallef,

Avukat Ġenerali: M. Szpunar,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li rat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal Michael Schütte, minn H. Nieskens, Rechtsanwalt,
- għall-Gvern Ġermani, minn J. Möller u N. Scheffel, b'ala aġenti,
- għall-Gvern Ġek, minn O. Serdula, M. Smolek u J. Vlášil, b'ala aġenti,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn J. Jokubauskaitė u L. Mantl, b'ala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni, meħda wara li nstema' l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tinqata' mingħajr konkluzjonijiet,

tagħti l-preżenti

Sentenza

1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill

2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miġjud (?U 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-?U 2007, L 335, p. 60), kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2010/45/UE tat-13 ta' Lulju 2010 (?U 2010, L 189, p. 1) (iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar il-VAT”), kif ukoll tal-prin?ipju ta' newtralità tat-taxxa fuq il-valur miġjud (VAT) u tal-prin?ipju ta' effettività.

2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' kaw?a bejn ir-rikorrent fil-kaw?a prin?ipali, Michael Schütte, u l-Finanzamt Brilon (l-Uffi??ju tat-Taxxa ta' Brilon, il-?ermanja) (iktar 'il quddiem l-“Uffi??ju tat-Taxxa”) dwar id-dritt li jkseb, abba?i tal-ekwità, l-e?enzjoni mill-VAT mitluba a *posteriori* mill-amministrazzjoni fiskali ?ermani?a u tal-interessi fuq l-ammont ta' din it-taxxa.

Il?kuntest ?uridiku

Id?dritt tal?Unjoni

3 L-Artikolu 168(a) tad-Direttiva dwar il-VAT jiddisponi:

“Sakemm il-merkanzija u s-servizzi jintu?aw g?all-iskopijiet tat-transazzjonijiet taxxabbli ta' persuna taxxabbli, il-persuna taxxabbli g?andha tkun intitolata, fl-Istat Membru li fih twettaq dawn it-transazzjonijiet, li tnaqqas mll-VAT li g?andha t?allas dan li ?ej:

(a) il-VAT dovuta jew im?allsa f'dak l-Istat Membru rigward provvisti li sarulha ta' merkanzija jew servizzi, li twettqu jew li g?ad iridu jitwettqu minn persuna taxxabli o?ra”.

4 Skont l-Artikolu 178(a) ta' din id-direttiva, sabiex tkun tista' te?er?ita d-dritt g?al tnaqqis imsemmi fl-Artikolu 168(a) tal-imsemmija direttiva, il-persuna taxxabbli g?andha “fir-rigward tal-provvista ta' merkanzija jew servizzi, [ikollha] fattura mag?mula skont it-Taqsimiet 3 sa 6 tal-Kapitolu 3 tat-Titolu XI”.

Id?dritt ?ermani?

5 L-Artikolu 163 tal-Abgabenordnung (il-Kodi?i tat-Taxxa, BGBl. 2002 I, p. 3866) (iktar 'il quddiem l-“AO”) jipprevedi:

“(1) It-taxxi jistg?u ji?u ffissati f'ammont iktar baxx u l-ba?ijiet ta' tassazzjoni individwali li j?idu t-taxxa jistg?u ji?u injorati fl-istima tat-taxxa fejn l-impo?izzjoni tat-taxxa ma tkunx ekwa fi?-?irkustanzi tal-ka? individwali.

[...]”

6 L-Artikolu 227 tal-AO jiddisponi:

“L-amministrazzjonijiet fiskali jistg?u jag?tu lura, b'mod totali jew parzjali, ammonti li jirri?ultaw mir-relazzjoni bejn id-debitur u l-kreditur tat-taxxa meta l-?bir tag?hom ma jkunx ra?onevoli fi?-?irkustanzi tal-ka? individwali; ta?t l-istess kundizzjonijiet, ammonti li jkunu di?à t?allsu jistg?u jit?allsu lura jew jitnaqqsu.”

Il?kaw?a prin?ipali u d?domanda preliminari

7 Ir-rikorrent fil-kawża prinċipali huwa bidwi, li huwa wkoll operatur forestali. Matul is-snin 2011 sa 2013, huwa xtara injam mingħand fornituri differenti u sussegwentement biegu mill-Industrija u Kkunsinnah lill-klijenti tiegħu b'ala injam u at b'ala atab għan-nar. Għalkemm ir-rata tal-VAT li tinsab fil-fatturi tal-fornituri tiegħu kienet ir-rata normali ta' 19 %, dik li kienet tidher fuq il-fatturi indirizzati mir-rikorrent fil-kawża prinċipali lill-klijenti tiegħu kienet ir-rata mnaqqsa ta' 7 %.

8 Il-fornituri kull darba għamlu dikjarazzjoni tal-VAT u għall-suq l-VAT bir-rata ta' 19 % lill-amministrazzjoni fiskali Germanja. Għall-kuntrarju, ir-rikorrent fil-kawża prinċipali ddikjara l-bejgħ li kien għamel bir-rata ta' 7 % biss u naqqas il-VAT tal-input, relatata max-xiri, bir-rata ta' 19 %. Id-dejn fiskali li kien jirriżulta minnu tallas mir-rikorrent fil-kawża prinċipali lill-amministrazzjoni fiskali Germanja.

9 Il-Finanzgericht Münster (il-Qorti tal-Finanzi ta' Münster, il-Germanja), li hija l-qorti tar-rinviju, tippreżenta li fl-ebda mument ma kien hemm indizji ta' insolvenza imminenti tar-rikorrent fil-kawża prinċipali u lanqas suspett ta' frodi min-naħa tiegħu. Madankollu, fil-kuntest ta' kontroll fiskali, l-Uffiċċju tat-Taxxa qies li t-tranżazzjonijiet tal-output tar-rikorrent fil-kawża prinċipali ma kellhomx jiġu sużżettati għar-rata mnaqqsa ta' VAT, iċċa għar-rata normali.

10 Wara dan il-kontroll fiskali, infetxet proċedura quddiem il-Finanzgericht Münster (il-Qorti tal-Finanzi ta' Münster). Fi tmiem din il-proċedura quddiem il-qorti kkonkludiet, f'sentenza tat-2 ta' Lulju 2019 li issa saret *res judicata*, li t-tranżazzjonijiet tal-output tar-rikorrent fil-kawża prinċipali kienu tassew sużżettati għar-rata mnaqqsa tal-VAT. Madankollu, hija qieset li x-xiri mwettaq mir-rikorrent fil-kawża prinċipali kien ukoll sużżett għar-rata mnaqqsa ta' 7 %. Konsegwentement, it-tnaqqis tal-VAT tal-input tar-rikorrent fil-kawża prinċipali kien mnaqqas b'mod korrispondenti.

11 Għall-finijiet tal-eżekuzzjoni ta' din is-sentenza, l-Uffiċċju tat-Taxxa talab, permezz tad-deċiżjonijiet tat-30 ta' Settembru 2019, l-ammonti tal-VAT dovuti għas-snin 2011 sa 2013, flimkien mal-interessi. Ir-rikorrent fil-kawża prinċipali għalhekk ikkuntattja lill-fornituri tiegħu sabiex dawn jirrettifikaw il-fatturi li jikkonfermawh u jgħall-sulu d-differenza.

12 Il-fornituri kollha opponew lir-rikorrent fil-kawża prinċipali l-eżekuzzjoni ta' preskrizzjoni prevista mid-dritt ċivili Germanja. Il-fatturi inkwistjoni għalhekk ma kienew irrettifikati u r-rikorrent fil-kawża prinċipali ma kisibx mingħand il-fornituri tiegħu r-rimborsi mitluba.

13 F'dawn il-kuntesti, ir-rikorrent fil-kawża prinċipali, permezz ta' ittra tat-24 ta' Ottubru 2019, ressaq talba quddiem l-Uffiċċju tat-Taxxa intiża sabiex jikseb, għal raġunijiet ta' ekwiċità, l-eżenzjoni mill-VAT mitluba *a posteriori* u tal-interessi relatati ma' dan l-ammont ta' VAT, konformement mal-Artikoli 163 u 227 tal-AO.

14 L-Uffiċċju tat-Taxxa għad din it-talba permezz ta' deċiżjonijiet tat-3 u tas-16 ta' Diċembru 2019 minnabba li r-rikorrent fil-kawża prinċipali kien huwa stess responsabbli għas-sitwazzjoni. L-ilmenti mressqa minnu kontra dawn id-deċiżjonijiet ta' għad għad ukoll ikkunsidrati b'ala infondati permezz ta' deċiżjoni mogħtja fl-24 ta' Lulju 2020.

15 Ir-rikorrent fil-kawża prinċipali kkontesta għad għad tat-talba tiegħu għall-eżenzjoni mill-VAT mitluba *a posteriori* quddiem il-qorti tar-rinviju. Din tesprimi dubji dwar l-interpretazzjoni tad-Direttiva dwar il-VAT fir-rigward tal-applikazzjoni tal-prinċipju ta' newtralità fiskali u tal-prinċipju ta' effettività għad-drittijiet għal rimbors.

16 It-tassib tagħha huwa bbażat ukoll fuq il-possibbiltà li jkollhom il-fornituri li jirrettifikaw il-fatturi mingħajr limitu fiż-żmien u, konsegwentement, li jagħmlu dan f'data wara r-rimbors tax-

xerrej mill-amministrazzjoni fiskali ?ermani?a. Jekk dawn il-fornituri sussegwentement jitolbu lil din l-amministrazzjoni r-rimbors tal-?las ?ejjed, dan jesponi lill-imsemmija amministrazzjoni g?ar-riskju li jkollha tirrimborsa l-istess VAT darbtejn ming?ajr ma tkun tista' ne?essarjament iddur kontra x-xerrej tal-o??etti li huma s-su??ett tal-imsemmija fatturi.

17 F'dawn i?-?irkustanzi, il-Finanzgericht Münster (il-Qorti tal-Finanzi ta' Münster) idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri u li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domanda preliminari li ?ejja:

“Id-dispo?izzjonijiet tad-Direttiva [dwar il-VAT], b'mod partikolari l-prin?ipju ta' newtralità fiskali kif ukoll il-prin?ipju ta' effettività, je?i?u, fi?-?irkustanzi tal-kaw?a prin?ipali, li r-rikorrent ikollu direttament kontra l-amministrazzjoni fiskali dritt g?ar-rimbors [tal-VAT], inklu?i l-interessi relatati, li jkun ?allas ?ejjed lill-fornituri tieg?u f'ras il-g?ajn, minkejja li jkun possibbli li, sussegwentement, il-fornituri f'ras il-g?ajn jippre?entaw ilment quddiem l-amministrazzjoni fiskali min?abba rettifika tal-fatturi u b'hekk din – eventwalment – ma tkunx g?adha tista' ddur kontra r-rikorrent, b'tali mod li jkun hemm ir-riskju li l-amministrazzjoni fiskali jkollha tirrimborsa l-istess [VAT] darbtejn?”

Fuq id?domanda preliminari

18 Permezz tad-domanda tag?ha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk id-Direttiva dwar il-VAT kif ukoll il-prin?ipju ta' newtralità tal-VAT u l-prin?ipju ta' effettività g?andhomx ji?u interpretati fis-sens li je?i?u li l-benefi?jarju ta' kunsinni ta' o??etti jkollu direttament fil-konfront tal-amministrazzjoni fiskali dritt g?ar-rimbors tal-VAT iffatturata indebitament li huwa ?allas lill-fornituri tieg?u u li dawn tal-a??ar ikunu ?allsu lit-Te?or Pubbliku, kif ukoll interessi relatati, f'?irkustanzi fejn, minn na?a, ming?ajr ma jkun jista' ji?i akku?at bi frodi, abbu? jew negli?enza, huwa ma jistax iktar jitlob dan ir-rimbors ming?and dawn il-fornituri min?abba l-preskrizzjoni prevista fid-dritt nazzjonali u fejn, min-na?a l-o?ra, te?isti possibbiltà formali li, sussegwentement, l-imsemmija fornituri jitolbu lill-amministrazzjoni fiskali r-rimbors tal-?las ?ejjed wara li jkunu rrettifikaw il-fatturi inizjalment indirizzati lill-benefi?jarju ta' dawn il-kunsinni.

19 Preliminarjament, g?andu ji?i indikat li d-dritt g?al tnaqqis jag?mel parti integrali mill-mekkani?mu tal-VAT u, b?ala prin?ipju, ma jistax ji?i limitat. Fil-fatt, is-sistema g?at-tnaqqis hija inti?a sabiex ittaffi kompletament lill-persuna taxxabbli mill-pi? tal-VAT dovuta jew im?allsa fil-kuntest tal-attivitajiet ekonomi?i kollha tieg?u. Is-sistema komuni tal-VAT konsegwentement tiggarrantixxi n-newtralità fir-rigward tal-pi? fiskali tal-attivitajiet ekonomi?i kollha, irrispettivament mill-g?anijiet jew mir-ri?ultati ta' dawn l-attivitajiet, sakemm l-imsemmija attivitajiet ikunu, b?ala prin?ipju, huma stess su??etti g?all-VAT (sentenza tas?6 ta' Frar 2014, Fatorie, C?424/12, EU:C:2014:50, punti 30 u 31 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

20 Il-prin?ipju ta' newtralità tal-VAT jikkostitwixxi, f'dan ir-rigward, prin?ipju fundamentali tas-sistema komuni tal-VAT. F'dan il-kuntest, it-talba g?ar-rimbors tal-VAT im?allsa indebitament taqa'ta?t id-dritt g?ar-repetizzjoni tal-indebitu, li, skont ?urisprudenza stabbilita, huwa inti? li jirrimedja g?all-konsegwenzi tal-inkompatibbiltà tat-taxxa mad-dritt tal-Unjoni billi ji?i nnewtralizzat l-oneru ekonomiku li jaqa' indebitament fuq l-operatur li, finalment, sostniha effettivament (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat?2 ta' Lulju 2020, Terracult, C?835/18, EU:C:2020:520, punti 24 u 25 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata).

21 Madankollu, fl-assenza ta' le?i?lazzjoni tal-Unjoni fil-qasam tat-talbiet ta' restituzzjoni tat-taxxi, huwa l-ordinament ?uridiku intern ta' kull Stat Membru li g?andu jipprevedi g?all-kundizzjonijiet li fihom tista' ssir tali talba, liema kundizzjonijiet g?andhom i?arsu l-prin?ipji ta' ekwivalenza u ta' effettività, ji?ifieri, li la g?andhom ikunu inqas vanta??u?i mill-kundizzjonijiet li jikkon?ernaw talbiet simili bba?ati fuq dispo?izzjonijiet tad-dritt intern u lanqas g?andhom ikunu implimentati b'mod li jag?mlu Prattikament impossibbli l-e?er?izzju tad-drittijiet mog?tija mill-ordinament ?uridiku tal-Unjoni (sentenzi tal?15 ta' Marzu 2007, Reemtsma Cigarettenfabriken,

C-35/05, EU:C:2007:167, punt 37, u tas-26 ta' April 2017, Farkas, C-564/15, EU:C:2017:302, punt 50).

22 Peress li, b'ala prin-ipju, huma wkoll l-Istati Membri li g'andhom jiddeterminaw il-kundizzjonijiet li fihom il-VAT im'allsa indebitament tista' ti?i rregolarizzata, il-Qorti tal-?ustizzja a?ettat li sistema li fiha, min-na?a, il-fornitur tal-o??ett li bi ?ball ?allas il-VAT lill-amministrazzjonijiet fiskali jista' jitlob ir-rimbors tag?ha, u, min-na?a l-o?ra, ix-xerrej ta' dan l-o??ett jista' jressaq azzjoni ta?t id-dritt ?ivili kontra dan il-fornitur g?ar-repetizzjoni tal-indebitu, tosserva l-prin-ipji ta' newtralità tal-VAT u ta' effettività. Fil-fatt, tali sistema tippermetti lid-destinatarju, li jkun ?allas it-taxxa ffatturata bi ?ball, li jikseb ir-rimbors tas-somom im'allsa indebitament (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-15 ta' Marzu 2007, Reemtsma Cigarettenfabriken, C-35/05, EU:C:2007:167, punti 38 u 39 kif ukoll tas-26 ta' April 2017, Farkas, C-564/15, EU:C:2017:302, punt 51).

23 Madankollu, jekk ir-rimbors tal-VAT issir impossibbli jew e??essivament diffi?li, b'mod partikolari, fil-ka? ta' insolvenza tal-fornitur, il-prin-ipju ta' effettività jista' jirrikjedi li x-xerrej tal-proprietà jkun jista' jag?mel talba g?al rimbors direttament kontra l-amministrazzjonijiet fiskali. G?alhekk, l-Istati Membri g'andhom jipprovdu l-g?odda u l-metodi pro?edurali ne?essarji sabiex jippermettu lix-xerrej imsemmi jirkupra t-taxxa ffatturata indebitament sabiex jirrispettaw il-prin-ipju ta' effettività (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-15 ta' Marzu 2007, Reemtsma Cigarettenfabriken, C-35/05, EU:C:2007:167, punt 41, u tas-26 ta' April 2017, Farkas, C-564/15, EU:C:2017:302, punt 53).

24 Barra minn hekk, fil-ka? fejn ji?i stabbilit, fid-dawl ta' elementi o??ettivi, li d-dritt g?ar-rimbors tal-VAT indebitament iffatturata u m'allsa huwa invokat b'mod frawdolenti jew abbu?iv, il-benefi??ju ta' dan id-dritt g?andu ji?i rrifjutat (sentenzi tat-2 ta' Lulju 2020, Terracult, C-835/18, EU:C:2020:520, punt 38, u tat-13 ta' Ottubru 2022, HUMDA, C-397/21, EU:C:2022:790, punt 28 kif ukoll il-?urisprudenza ??itata). G?all-kuntrarju, fid-dawl tal-po?izzjoni li l-prin-ipju ta' newtralità tal-VAT jikkupa fis-sistema komuni tal-VAT, sanzjoni li tikkonsisti f'rifjut assolut tad-dritt g?ar-rimbors tal-VAT iffatturata b'mod ?baljat u m'allsa indebitament tidher sproporzjonata meta ebda frodi jew pre?udizzju g?all-ba?it tal-Istat ma ji?i stabbilit, u dan anki fil-ka? ta' negli?enza min-na?a tal-persuna taxxabbli (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-12 ta' Lulju 2012, EMS?Bulgaria Transport, C-284/11, EU:C:2012:458, punt 70, u tat-2 ta' Lulju 2020, Terracult, C-835/18, EU:C:2020:520, punt 37).

25 Fid-dawl tal-?urisprudenza ??itata fil-punti 19 sa 24 ta' din is-sentenza, le?i?lazzjoni jew Prattika nazzjonali li twassal sabiex ix-xerrej ta' o??etti ji?i rrifjutat ir-rimbors tal-VAT tal-input li ?iet iffatturata lill indebitament u li ?allas b'mod ?ejjed lill-fornituri tieg?u tidher mhux biss li tmur kontra l-prin-ipju ta' newtralità tal-VAT u l-prin-ipju ta' effettività i?da wkoll sproporzjonata, meta jkun impossibbli g?alih li jitlob dan ir-rimbors ming?and dawn il-fornituri min?abba biss il-preskrizzjoni li dawn jinvokaw kontra tieg?u u meta ma huwa akku?at bl-ebda frodi, bl-ebda abbu? jew bl-ebda negli?enza.

26 F'dawn i?-?irkustanzi, jekk huwa impossibbli jew e??essivament diffi?li g?ax-xerrej li jikseb, ming?and il-fornituri, ir-rimbors tal-VAT iffatturata u m'allsa indebitament, dan ix-xerrej, fl-assenza ta' frodi, ta' abbu? jew ta' negli?enza min-na?a tieg?u, g?andu d-dritt li jindirizza t-talba tieg?u g?al rimbors direttament kontra l-amministrazzjoni fiskali.

27 La s-sentenza tat-13 ta' Jannar 2022, Zipvit (C-156/20, EU:C:2022:2), la l-assenza ta' insolvenza tal-fornituri u lanqas ir-riskju ta' rimbors doppju invokati mill-qorti tar-rinviju ma huma ta' natura li jikkontestaw din l-evalwazzjoni.

28 L-ewwel, fir-rigward ta' din l-a??ar sentenza, g?andu ji?i rrilevat li, kuntrarjament g?all-ipote?i li tat lok g?all-kaw?a prin-ipali, l-ilment tar-rikorrent fil-kaw?a li wasslet g?all-imsemmija

sentenza kien jikkonferma servizzi li kienu f'ew, b'mod baljat, eentati mill-VAT. Issa, f'din il-kawża, minn naqsa, il-fornitur ma kienx ipprova jirkupra mill-klijent tiegħu l-VAT li t'alliet barra b'mod baljat u, min-naqsa l-oqra, l-amministrazzjoni fiskali ma kinitx qaret avvi ta' taxxa rettifikattiv kontra l-fornitur. Huwa minnabba dawn i-irkustanzi li l-Qorti tal-ustizzja ddeidiet li persuna taxxabli ma tistax tippretendi li tnaqqas ammont ta' VAT meta dan l-ammont ma jkunx ieffatturat lilha u għalhekk ma tkunx iet mgoddija fuq il-konsumatur finali (sentenza tat-13 ta' Jannar 2022, Zipvit, C-156/20, EU:C:2022:2, punt 31).

29 It-tieni, fir-rigward tal-kwistjoni dwar jekk l-assenza ta' insolvenza tal-fornituri tistax ikollha effett fuq id-dritt għar-rimbors tal-VAT fid-dawl tal-urisprudenza msemmija fil-punt 23 ta' din is-sentenza, huwa stabbilit li l-użu sistematiku tal-avverbju "b'mod partikolari" f'din il-urisprudenza juri li l-ipotezi tal-insolvenza tal-fornituri hija biss waħda mi-irkustanzi li fihom jista' jkun impossibbli jew eessivament diffiċli li jinkiseb ir-rimbors tal-VAT iffatturata u m'allsa indebitament (sentenzi tal-15 ta' Marzu 2007, Reemtsma Cigarettenfabriken, C-35/05, EU:C:2007:167, punt 41; tas-26 ta' April 2017, Farkas, C-564/15, EU:C:2017:302, punt 53; tal-11 ta' April 2019, PORR Építési Kft., C-691/17, EU:C:2019:327, punti 42 u 48; kif ukoll tat-13 ta' Ottubru 2022, HUMDA, C-397/21, EU:C:2022:790, punt 22).

30 It-tielet, fir-rigward tar-riskju ta' rimbors doppju minnabba l-fatt li l-fornituri jistgħu jirrettifikaw il-fatturi, inizjalment indirizzati lix-xerrej, f'data sussegwenti għar-rimbors minnu mill-amministrazzjoni fiskali u sussegwentement jitolbuha r-rimbors tal-las ejjed, għandu ji i osservat li tali riskju huwa, b'ala prinipju, esklu f'irkustanzi b'al dawk inkwistjoni fil-kawża prinipali.

31 Fil-fatt, kif indikat fil-punt 24 ta' din is-sentenza, il-benefiċċju tad-dritt għar-rimbors tal-VAT indebitament iffatturata u m'allsa għandu ji i rrifjutat jekk ji i stabbilit li dan id-dritt huwa invokat b'mod frawdolenti jew abbuiv.

32 F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-ustizzja ddeidiet li, fil-qasam tal-VAT, il-konstatazzjoni tal-eżistenza ta' Prattika abbuiva tirrikjedi li jkunu ssodisfatti ew kundizzjonijiet. Minn naqsa, it-tranazzjonijiet inkwistjoni, minkejja l-applikazzjoni formali tal-kundizzjonijiet previsti mid-dispozzjonijiet rilevanti tad-Direttiva dwar il-VAT u tal-leżijazzjoni nazzjonali li tittrasponi din id-direttiva, għandhom ikollhom b'ala riultat li jiksbu vanta fiskali li l-għoti tiegħu jmur kontra l-għan imfittex minn dawn id-dispozzjonijiet. Min-naqsa l-oqra, għandu jirriulta minn bosta elementi oettivi li l-għan essenzjali tat-tranazzjoni inkwistjoni huwa li jinkiseb vanta fiskali (sentenzi tal-21 ta' Frar 2006, Halifax et, C-255/02, EU:C:2006:121, punti 74 u 75, kif ukoll tal-15 ta' Settembru 2022, HA.EN, C-227/21, EU:C:2022:687, punt 35).

33 Issa, f'dan il-ka, jidher, bla sara għall-verifiki li għandha twettaq il-qorti tar-rinviju, li, minn naqsa, ix-xerrej allas lill-fornituri l-ammonti tal-VAT li jinsabu fil-fatturi u li, min-naqsa l-oqra, dawn il-fornituri allsu dawn l-ammonti ta' VAT lill-amministrazzjoni fiskali. Għaldaqstant, jekk l-imsemmija forniture jirregolarizzaw dawn il-fatturi u jressqu talbiet għar-rimbors tal-las ejjed lil din l-amministrazzjoni wara li din allset lura l-las ejjed lix-xerrej tal-oetti ffatturati, minkejja li, inizjalment, dawn l-istess forniture kienu opponew dan lix-xerrej minnabba preskrizzjoni u għalhekk urew b'mod ar l-assenza ta' interess tagħom li jirregolarizzaw is-sitwazzjoni, dawn it-talbiet jista' jkollhom biss l-għan li jiksbu vanta fiskali li jmur kontra l-prinipju ta' newtralità fiskali. Tali Prattika hija għalhekk abbuiva fis-sens tal-urisprudenza itata iktar 'il fuq u ma tistax tagħti lok għal rimbors tal-imsemmija forniture, li jeskludi r-riskju ta' rimbors doppju.

34 Fl-aqar, fir-rigward tal-interessi, il-Qorti tal-ustizzja ddeidiet ripetutament li, meta Stat Membru ji bor taxxa bi ksur tad-dritt tal-Unjoni, il-partijiet fil-kawża għandhom id-dritt mhux biss għar-rimbors tat-taxxa indebitament mi bura, i da wkoll għall-ammonti m'allsa lil dan l-Istat jew mi muma minnu b'relazzjoni diretta ma' din it-taxxa, li jinkludi wkoll it-telf ikkostitwit mill-indisponibbiltà ta' somom ta' flus wara l-eżibbiltà prematura tat-taxxa (ara, f'dan is-sens, is-

sentenzi tat-12 ta' Di-embri 2006, Test Claimants in the FII Group Litigation, C-446/04, EU:C:2006:774, punt 205, u tat-13 ta' Ottubru 2022, HUMDA, C-397/21, EU:C:2022:790, punt 32).

35 F'dan il-każ, hija biss l-eżekuzzjoni tas-sentenza tal-qorti tar-rinviju tat-2 ta' Lulju 2019, li naqqset it-tnaqqis tat-taxxa tal-input im-allsa minn 19 % għal 7 %, li tista' twassal għal piż ekonomiku għar-rikorrent fil-kawża prinċipali li jikkorrispondi għad-differenza bejn ir-rata normali tal-VAT u r-rata mnaqqsa tagħha.

36 Għalhekk, fl-ipoteżi fejn ir-rikorrent fil-kawża prinċipali jkun effettivament di-?allas lill-amministrazzjoni fiskali l-ammont li jikkorrispondi għat-tnaqqis inizjali tiegħu, huwa jgħaddi dannu finanzjarju peress li ma jistax jiddisponi minn dan l-ammont. Minn dan isegwi li, fin-nuqqas ta' rimbors tal-VAT indebitament miżbura mill-amministrazzjoni f'terminu ra?onevoli, dan id-dannu, sa fejn jirri?ulta minn ksur, mill-Istat Membru, tad-dritt tal-Unjoni skont il-punt 25 ta' din is-sentenza, għandu ji?i kkompensat bil-?las ta' interessi moratorji.

37 Fid-dawl tal-motivi pre?edenti, ir-risposta għad-domanda magħmula għandha tkun li d-Direttiva dwar il-VAT kif ukoll il-prinċipju ta' newtralità tal-VAT u l-prinċipju ta' effettività għandhom ji?u interpretati fis-sens li je?i?u li l-benefi?jarju ta' kunsinni ta' o?etti jkollu direttament fil-konfront tal-amministrazzjoni fiskali dritt għar-rimbors tal-VAT iffatturata indebitament li huwa ?allas lill-fornituri tiegħu u li dawn tal-a??ar ikunu ?allsu lit-Te?or Pubbliku, kif ukoll interessi relatati, f'?irkustanzi fejn, minn na?a, mingħajr ma jkun jista' ji?i akku?at bi frodi, abbu? jew negli?enza, huwa ma jistax iktar jitlob dan ir-rimbors mingħand dawn il-fornituri min?abba l-preskrizzjoni prevista fid-dritt nazzjonali u fejn, min-na?a l-o?ra, te?isti possibbiltà formali li, sussegwentement, l-imsemmija fornituri jitolbu lill-amministrazzjoni fiskali r-rimbors tal-?las ?ejjed wara li jkun rrettifikaw il-fatturi inizjalment indirizzati lill-benefi?jarju ta' dawn il-kunsinni. Fin-nuqqas ta' rimbors tal-VAT miżbura indebitament mill-amministrazzjoni f'terminu ra?onevoli, id-dannu subit min?abba n-nuqqas ta' disponibbiltà tal-ammont ekwivalenti għal din il-VAT miżbura indebitament għandu ji?i kkompensat bil-?las ta' interessi moratorji.

Fuq l-ispejje?

38 Peress li l-pro?edura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija dik il-qorti li tidde?iedi fuq l-ispejje?. L-ispejje? sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-?ustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux ji?allsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-?ustizzja (It-Tmien Awla) taqta' u tidde?iedi:

Id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2010/45/UE tat-13 ta' Lulju 2010, kif ukoll tal-prinċipju ta' newtralità tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) u tal-prinċipju ta' effettività,

għandhom ji?u interpretati fis-sens li:

je?i?u li l-benefi?jarju ta' kunsinni ta' o?etti jkollu direttament fil-konfront tal-amministrazzjoni fiskali dritt għar-rimbors tal-VAT iffatturata indebitament li huwa ?allas lill-fornituri tiegħu u li dawn tal-a??ar ikunu ?allsu lit-Te?or Pubbliku, kif ukoll interessi relatati, f'?irkustanzi fejn, minn na?a, mingħajr ma jkun jista' ji?i akku?at bi frodi, abbu? jew negli?enza, huwa ma jistax iktar jitlob dan ir-rimbors mingħand dawn il-fornituri min?abba l-preskrizzjoni prevista fid-dritt nazzjonali u fejn, min-na?a l-o?ra, te?isti possibbiltà formali li, sussegwentement, l-imsemmija fornituri jitolbu lill-amministrazzjoni fiskali r-rimbors tal-?las ?ejjed wara li jkun rrettifikaw il-fatturi inizjalment indirizzati lill-benefi?jarju ta' dawn il-kunsinni. Fin-nuqqas ta' rimbors tal-VAT miżbura indebitament mill-amministrazzjoni f'terminu ra?onevoli, id-dannu subit min?abba n-nuqqas ta' disponibbiltà tal-ammont

ekwivalenti għal din il-VAT miqbura indebitament għandu jiġi kkompensat bil-qlas ta' interessi moratorji.

Firem

* Lingwa tal-kawża: il-ġermaniż.